



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ**

**Οικονομική Επιτροπή**

Διεύθυνση: Καλυψώς Αλεξούλη 27  
Τ.Κ. 40003, Αγιά

Πληροφορίες: Μπουρνάκας Ιωάννης

Τηλέφωνο: 2494350315

Τηλεομοιοτυπία: 2494350320

email: [i.mpoymakas@0559.syzefxis.gov.gr](mailto:i.mpoymakas@0559.syzefxis.gov.gr)

**Αναρτητέα στο διαδίκτυο**  
Αριθμ.πρωτ.: 4397/11-4-2014  
Αριθμός Απόφασης  
**89/2014**

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **6<sup>ης</sup>/3-4-2014 τακτικής**  
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

**Θέμα 12<sup>ο</sup>:** Εξέταση ενστάσεων του διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο: «*Εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων Δ.Ε. Λακέρειας και Αγιάς*».

Στο Δημαρχείο Αγιάς, σήμερα **Πέμπτη 3/4/2014**, ώρα **12:00 μμ.**, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **4144/31-3-2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Στη συνεδρίαση προεδρεύει, λόγω της δικαιολογημένης απουσίας του Δημάρχου και Προέδρου της Επιτροπής κου Αντώνη Γκουντάρα, ο Αντιπρόεδρος κ. Κυριάκος Πατσάς.

Ο Αντιπρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **πέντε (5)** μέλη:

#### Παρόντες

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1. Πατσάς Κυριάκος, Αντιπρόεδρος        | 2. Μαυρογιάννης Αντώνιος, Μέλος |
| 3. Μπελιάς Αντώνιος, Μέλος              | 4. Στάθης Νικόλαος, Μέλος       |
| 5. Σουλιώτης Θεόδωρος, Αναπλ/τικό Μέλος |                                 |

#### Απόντες

- |                                 |                               |
|---------------------------------|-------------------------------|
| 6. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 7. Συρακούλης Γεώργιος, Μέλος |
|---------------------------------|-------------------------------|

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι υπηρεσιακοί παράγοντες κ.κ. Σπανός Ιωάννης, Γκασδράνης Θεόδωρος, Μπαρτζώκα Αθανασία και Ντουλούλη Ευμορφία.

Τα πρακτικά της οποίας τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Μπουρνάκας Ιωάννης

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων:

**Θέμα 12<sup>ο</sup>:** Εξέταση ενστάσεων του διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο: «*Εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων Δ.Ε. Λακέρειας και Αγιάς*».

Το ανωτέρω θέμα εισηγήθηκε ο Προϊστάμενος του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών, κ. Σπανός Ιωάννης, που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής, τα εξής:

«Βάσει της με αριθμό **49/2014** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης πρόχειρου διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο: «**ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ Δ.Ε. ΛΑΚΕΡΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΙΑΣ**», εκδόθηκε από το Δήμαρχο η με αρ. πρωτ. 3034/6-3-2014 περίληψη διακήρυξης της δημοπρασίας, η οποία δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα: «Ελευθερία».

Συνολικά έλαβαν μέρος στη δημοπρασία **3 ενδιαφερόμενοι**, που κατά σειρά επίδοσης, φαίνονται στον παρακάτω πίνακα:

<i>A/A</i>	<i><b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ</b></i>
<b>1</b>	<b>ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.</b>
<b>2</b>	<b>ΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΟΝ Ε.Ε. Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.</b>
<b>5</b>	<b>ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ</b>

από τους οποίους έγιναν δεκτοί στο σύνολό τους, σύμφωνα με το από 13/03/2014 σχετικό πρακτικό που συνέταξε η Επιτροπή Διαγωνισμού καθώς προσκόμιστηκαν το σύνολο των απαιτούμενων, από την με αριθμ. πρωτ 3034/2014 διακήρυξη, δικαιολογητικών συμμετοχής σε σχέση με την Προσωπική κατάσταση, τα Επαγγελματικά Προσόντα, τη Χρηματοδοτική και Οικονομική Ικανότητα, καθώς και την Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα κατά τη διαγωνιστική διαδικασία.

Κατά του ανωτέρω πρακτικού υποβλήθηκε στην υπηρεσία του πρωτοκόλλου και γνωστοποιήθηκε στον Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού η εξής ένσταση:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός πρωτοκόλλου</i>	<i>Ενιστάμενη Επιχείρηση</i>
<b>1</b>	<b>4126/28-03-2014</b>	<b>ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε</b>

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε συνεδρίαση στις 31 Μαρτίου 2014 για την εξέταση της ανωτέρω ένστασης και τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης προς την Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με την οποία:

«Η Ε.Δ. για κάθε ένσταση που κατατέθηκε στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας ήλεγξε:

α) εάν η ένσταση που κατέθεσε η επιχείρηση είναι εμπρόθεσμη, δηλ. εάν κατατέθηκε μέσα σε μια (1) ημέρα από την επομένη της ανάρτησης του σχετικού Πρακτικού ημέρα, σύμφωνα με την παρ. 26.2 της με αριθμό 3034/06-03-2014 διακήρυξης,

β) αν η ενιστάμενη επιχείρηση συμμετείχε στο συγκεκριμένο διαγωνισμό,

**και διαπίστωσε** ότι η ανωτέρω ένσταση υποβλήθηκε από **διαγωνιζόμενη** Επιχειρήση και **κατατέθηκε εμπρόθεσμα**, καθώς ασκήθηκε στις 28-3-2014 δηλαδή εντός της τασσόμενης προθεσμίας της μίας ημέρας από την επομένη ημέρα (27-03-2014) της ανάρτησης της σχετικής ανακοίνωσης της Προέδρου της Ε.Δ.

Κατά συνέπεια η με αρ. πρωτ. 4126/28-03-2014 ένσταση κρίνεται **παραδεκτή** και η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη διαδικασία εξέτασης της ουσίας της υποβληθείσας ένστασης για τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης, ως ακολούθως.

Η εταιρία «**ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.**» με την ένστασή της αιτείται α) να ανακληθεί το από 13-03-2014 Πρακτικό πρόχειρου διαγωνισμού για την εν λόγω υπηρεσία κατά το μέρος που αφορά στη συμμετοχή της εταιρίας «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε.**», η προσφορά της οποίας έγινε δεκτή κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, και β) να απορριφθεί ως **απαράδεκτη** η προσφορά της εταιρίας «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε.**» και να αποκλεισθεί από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού, επικαλούμενη τους εξής λόγους:

«1<sup>ος</sup> λόγος ένστασης: Σύμφωνα με το άρθρο 15 της οικείας ως άνω προκήρυξης, παράγραφο 4, οι προσφέροντες θα πρέπει να **πληρούν και να τεκμηριώνουν επαρκώς επί ποινή αποκλεισμού** τις κατωτέρω ελάχιστες τεχνικές και οικονομικές προϋποθέσεις προκειμένου να έχουν δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό «...4. Να διαθέτουν τουλάχιστον ένα ιδιόκτητο απορριματοφόρο τουλάχιστον 25 τόνων μικτού φορτίου με μηχανισμό ανύψωσης κάδων 240 έως 1100 λίτ με κινητήρα αντιρρυπαντικό με πιστοποιητικό ΚΤΕΟ σε ισχύ και ....., σύμφωνα με τον Πίνακα δρομολογίων του άρθρου 7 της παρούσας.» και τελευταίο εδάφιο: «Οι προσφέροντες οφείλουν να αποδείξουν ..... τα αναφερόμενα στα άρθρα 20 και 21 της παρούσας Προκήρυξης δικαιολογητικά. ...» .

Όμως, η ως άνω εταιρία, ενώ στη σχετική υπεύθυνη δήλωσή της, αναφέρει το όχημα με Αρ. Κυκλοφορίας ΝΙΟ 5909 ως απορριματοφόρο όχημα, ώστε να καλύψει την απαίτηση του ως άνω άρθρου της διακήρυξης, όπου εξητείτο «τουλάχιστον ένα ιδιόκτητο απορριματοφόρο τουλάχιστον 25 τόνων μικτού φορτίου με μηχανισμό ανύψωσης κάδων 240 έως 1100 λίτρων με κινητήρα αντιρρυπαντικό με πιστοποιητικό ΚΤΕΟ σε ισχύ...», στην αντίστοιχη άδεια κυκλοφορίας του οχήματος αυτού που προσκόμισε και συγκεκριμένα στο πεδίο (28) αυτής όπου αναφέρεται το είδος αμάξης, προκύπτει ότι το όχημα αυτό είναι «Μεταφερόμενου Αφαιρούμενου Αμαξώματος με Γάντζο» (Hook Lift). Επομένως η υπεύθυνη δήλωση που προσκόμισε η εταιρία με άλλο χαρακτηρισμό των οχημάτων από εκείνο που του προσέδωσε η αρμόδια Υπηρεσία, χαρακτηρίζεται το λιγότερο παραπλανητική, δεδομένου ότι δεν προσφέρει εκείνο τον εξοπλισμό, που η διακήρυξη απαιτεί ως ελάχιστο.

Με τον τύπο του οχήματος που προσέφερε η εταιρία «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε.**» είναι εφικτό να μεταφέρονται container (ανοικτού ή κλειστού τύπου), σε καμία περίπτωση όμως δεν είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί αποκομιδή απορριμμάτων με τους κλασσικούς κάδους όλων των τύπων (από 240 έως 1300 liter), που συνήθως διαθέτουν οι Ο.Τ.Α. όπως άλλωστε και ο Δήμος σας, για την απόθεση των απορριμμάτων από τους Δημότες σε αυτούς και, επομένως, τα συγκεκριμένου τύπου οχήματα είναι ακατάλληλα για την μηχανική αποκομιδή των απορριμμάτων με αποτέλεσμα να καθίσταται αδύνατη η εκτέλεση του αντικειμένου του έργου του προκειμένου διαγωνισμού.

Η απαίτηση της διακήρυξης στο ως άνω άρθρο **επί ποινής αποκλεισμού υποχρεώνει** τον υποψήφιο ανάδοχο να εκτελείται η εργασία με συγκεκριμένο τρόπο και εν προκειμένω με τη χρήση απορριματοφόρου οχήματος με «**μηχανισμό ανύψωσης κάδων... κλπ.**», θέτοντας **συγκεκριμένα μέσα** για την εκτέλεση της δημοπρατούμενης εργασίας, μέσα που ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν διαθέτει ή δεν αποδεικνύεται, από την άδεια κυκλοφορίας που προσκόμισε, ότι διαθέτει.

Επομένως, η προσφορά της εταιρίας «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε.**» είναι ελλιπής και εξ αυτού του λόγου απορριπτέα ως **απαράδεκτη**, αφού δεν διαθέτει το κύριο μέσο (απορριματοφόρο όχημα) προκειμένου να εκτελέσει το έργο της αποκομιδής των Δημοτικών απορριμμάτων, αλλά και να ικανοποιηθεί η απαίτηση της διακήρυξης που τίθεται επί ποινής αποκλεισμού.

**2<sup>ος</sup> λόγος ένστασης:** Σύμφωνα με το άρθρο 21 της ως άνω διακήρυξης, που περιγράφει επί ποινής αποκλεισμού τα δικαιολογητικά που απαιτείται να προσκομίζει ο προσφέρων, και την παράγραφο 1.4, στοιχείο ε, ο προσφέρων υποχρεούται να προσκομίσει «...ε. Άδεια κυκλοφορίας ιδιόκτητου απορριμματοφόρου και Πιστοποιητικό ΚΤΕΟ σε ισχύ.»

Η ως άνω εταιρία «ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε.» προσκόμισε την άδεια του οχήματος με αρ. κυκλοφορίας ΝΙΟ 5909, που όμως, όπως φαίνεται ίσχυε έως και την 31/12/2010, οπότε και έληγε η σύμβαση που είχε το όχημα με το Δήμο Κύρρου. Άρα, η άδεια κυκλοφορίας δεν είναι σε ισχύ, όπως απαιτεί η Διακήρυξη στο ως άνω άρθρο **επί ποινής αποκλεισμού.**

Γι' αυτό το λόγο, η προσφορά της εταιρίας «ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε.» είναι ελλιπής και απορριπτέα ως απαράδεκτη, αφού το κύριο μέσο (απορριμματοφόρο όχημα) προκειμένου να ικανοποιηθεί η απαίτηση της διακήρυξης που τίθεται επί ποινής αποκλεισμού, δεν έχει άδεια κυκλοφορίας σε ισχύ.

**3<sup>ος</sup> λόγος ένστασης:** Σύμφωνα με το άρθρο 20.Β.2 και 3 της ως άνω διακήρυξης, κάθε ένας που συμμετέχει στο διαγωνισμό μεμονωμένα ή ως μέλος ένωσης παρόχων οφείλει να διαθέτει τα παρακάτω επαγγελματικά προσόντα: «.....2.Να μη βρίσκεται σε πτώχευση, εκκαθάριση, ....., σε οποιαδήποτε άλλη ανάλογη κατάσταση που προβλέπεται από τις διατάξεις της χώρας εγκατάστασης του..... Και, σε συνδυασμό με το άρθρο 21, παρ. 1.2, στοιχ. γ', προσκομίζεται ως δικαιολογητικό συμμετοχής, επί ποινής αποκλεισμού «γ. Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, έκδοσης του τελευταίου εξαμήνου..... δεν συντρέχουν στο συγκεκριμένο πρόσωπο οι ανωτέρω νομικές καταστάσεις»..». Επίσης, στο τελευταίο εδάφιο του άρθρου 21, παράγραφος 1.2 αναφέρεται ότι: «.....Επί ημεδαπών ανωνύμων εταιρειών, τα πιστοποιητικά της εκκαθάρισης, εκδίδονται, όσον αφορά στην κοινή εκκαθάριση, από την αρμόδια Υπηρεσία στο μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών ..... που τελεί υπό ειδική εκκαθάριση. Επί ημεδαπών εταιρειών περιορισμένης ευθύνης και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.) το πιστοποιητικό της εκκαθάρισης, εκδίδεται από το αρμόδιο τμήμα του Πρωτοδικείου της έδρας της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό επιχείρησης.» Άρα η εταιρία «ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε.» ως ανώνυμη εταιρία, οφείλε να προσκομίσει για την απόδειξη των προϋποθέσεων που απαιτεί το ως άνω άρθρο της Διακήρυξης επί ποινής αποκλεισμού και ειδικότερα όσον αφορά στην κοινή εκκαθάριση, Πιστοποιητικό από την αρμόδια Υπηρεσία στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών στο οποίο είναι εγγεγραμμένη και στο οποίο να πιστοποιεί τα όσα το ως άνω άρθρο ορίζει ή Ένορκη Βεβαίωση για το εν λόγω δικαιολογητικό δεδομένου ότι στην Ελλάδα προβλέπονται Ένορκες Βεβαιώσεις. Αντ' αυτού η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία προσκόμισε: α) το με αριθμ. πρωτ: 5380/18-02-2014 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου της έδρας της που αναφέρει ρητά ότι: «Δεν χορηγείται τέτοιο πιστοποιητικό από την Υπηρεσία μας γιατί δεν τηρούνται αντίστοιχα βιβλία που να προκύπτει ότι η «ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» δεν τελεί υπό εκκαθάριση ούτε έχει κινηθεί σε βάρος του/της διαδικασία κήρυξης εκκαθάρισης ή αναγκαστικής εκκαθάρισης για την συμμετοχή σε διαγωνισμό» και β) την από 13/03/2014 Υπεύθυνη Δήλωση του Κων/νου Καιρίδη του Χριστοφόρου που δηλώνει ότι: «με την ιδιότητα μου ως Πρόεδρου και Διευθ. Σύμβουλου και νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας «ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» που εδρεύει ..... δηλώνουμε ότι: 1. Η εταιρεία είναι εγγεγραμμένη στο αντίστοιχο Επιμελητήριο της Ελλάδας, 2. Δεν βρίσκεται σε πτώχευση, εκκαθάριση, ....., 3. Δεν έχει κινηθεί σε βάρος της διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση ....., 4....., 5....., 6....., 7....., 8....., 9.....».

Άρα, η εταιρεία με την με την επωνυμία «ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε.» δεν προσκόμισε δικαιολογητικό περί της εκκαθάρισης, όπως απαιτεί η Διακήρυξη στο ως άνω άρθρο επί ποινή αποκλεισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε την ανωτέρω υποβληθείσα ένσταση και τους λόγους που επικαλείται, και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

- 1) Στο άρθρο 15 της με αρ. πρωτ.: 3034/6-03-2014 διακήρυξης ορίζεται ότι: «Οι προσφέροντες θα πρέπει να πληρούν και να τεκμηριώνουν επαρκώς, **επί ποινή αποκλεισμού**, τις κατωτέρω ελάχιστες τεχνικές και οικονομικές προϋποθέσεις προκειμένου να έχουν δικαίωμα συμμετοχής στον παρόντα διαγωνισμό: 1.....2.....3.....4. Να διαθέτουν **τουλάχιστον ένα ιδιόκτητο απορριμματοφόρο τουλάχιστον 25 τόνων μικτού φορτίου με μηχανισμό ανύψωσης κάδων 240 έως 1100 lit** με κινητήρα αντιρρυπαντικό με πιστοποιητικό ΚΤΕΟ **σε ισχύ**.....5.....6.....7.....», ενώ στο άρθρο 21 της διακήρυξης της υπηρεσίας ορίζεται ότι: «Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται - **επί ποινή αποκλεισμού** - να υποβάλλουν, μαζί με την προσφορά τους, τα παρακάτω κατά περίπτωση δικαιολογητικά, εντός του φακέλου δικαιολογητικών», μεταξύ των οποίων στην παρ. 21.1.4.ε ζητείται: «**Άδεια κυκλοφορίας ιδιόκτητου απορριμματοφόρου και Πιστοποιητικό ΚΤΕΟ σε ισχύ**».

Η εταιρία ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ υπέβαλε μέσα στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής για την κάλυψη των απαιτήσεων του άρθρου 15 και της παρ. 21.1.4.ε της διακήρυξης την άδεια κυκλοφορίας με αριθμό εγγράφου 0014387 που αφορά στο όχημα με αριθμό κυκλοφορίας ΝΙΟ 5909.

Στο πεδίο (28) **Είδος Αμάξης** της προσκομισθείσας άδειας κυκλοφορίας αναγράφεται: «Μετ. Αφ. Αμ. Με Γάντζο: Συμπ. Αποριμ.», ενώ στο πεδίο «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ» διευκρινίζεται: «**Μεταφερόμενο είδος Συλλογή απορριμμάτων μόνο από το Δήμο Κύρρου έως 31/12/2010 ...**». Κατά συνέπεια διαπιστώνεται ότι στην εν λόγω άδεια κυκλοφορίας το συγκεκριμένο όχημα **δεν αναφέρεται** ως Απορριμματοφόρο, όπως αναγράφεται με σαφήνεια στις άδειες κυκλοφορίας που προσκόμισαν οι λοιποί συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία, ενώ στις παρατηρήσεις του εντύπου της με αριθμό 0014387 άδειας κυκλοφορίας γίνεται μνεία στη δυνατότητα **συλλογής - μεταφοράς και όχι αποκομιδής απορριμμάτων**.

Ως εκ τούτου από το υποβληθέν στο διαγωνισμό δικαιολογητικό (άδειας κυκλοφορίας με αριθμό 0014387) δεν προκύπτει η εκπλήρωση των ελάχιστων τεχνικών προϋποθέσεων συμμετοχής που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού στην παρ. 4 του άρθρου 15 της διακήρυξης.

Επομένως, ο **πρώτος λόγος** της με αρ. πρωτ. 4126/28-03-2014 ένστασης της εταιρίας «**ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.**» κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» κρίνεται ως **βάσιμος**.

- 2) Στο πεδίο (Η) **Διάρκεια ισχύος της άδειας** του εντύπου της με αριθμό 0014387 άδειας κυκλοφορίας του οχήματος με αριθμό κυκλοφορίας ΝΙΟ 5909 που προσκομίστηκε στο διαγωνισμό από την εταιρία «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» αναγράφεται: 00/00/0000. Ωστόσο, στο πεδίο «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ» διευκρινίζεται: «**Μεταφερόμενο είδος Συλλογή απορριμμάτων μόνο από το Δήμο Κύρρου έως 31/12/2010 ...**». Κατά συνέπεια έχει παρέλθει προ πολλού ο χρόνος ισχύος της εν λόγω άδειας κυκλοφορίας.

Ως εκ τούτου από το υποβληθέν στο διαγωνισμό δικαιολογητικό (άδειας κυκλοφορίας με αριθμό 0014387) δεν προκύπτει η εκπλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής ως προς την προσκόμιση των απαιτούμενων επί ποινή αποκλεισμού εγγράφων για την Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα του υποψηφίου που τίθενται στην παρ. 21.1.4.ε του άρθρου 21 της διακήρυξης: «Άδεια κυκλοφορίας ιδιόκτητου απορριμματοφόρου και Πιστοποιητικό ΚΤΕΟ σε ισχύ».

Επομένως, ο δεύτερος λόγος της με αρ. πρωτ. 4126/28-03-2014 ένστασης της εταιρίας «**ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.**» κατά της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΑΗΣ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» κρίνεται ως βάσιμος.

3) Στο άρθρο 20.Β.2 και 3 της ως άνω διακήρυξης ορίζεται για τα προσόντα που οφείλει να διαθέτει κάθε διαγωνιζόμενος: «.....2.Να μη βρίσκεται σε πτώχευση, εκκαθάριση, ....., σε οποιαδήποτε άλλη ανάλογη κατάσταση που προβλέπεται από τις διατάξεις της χώρας εγκατάστασης του. 3. Να μην έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, ....».

Επιπλέον, στο άρθρο 21 της σχετικής διακήρυξης ορίζεται: «Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται - επί ποινή αποκλεισμού - να υποβάλλουν, μαζί με την προσφορά τους, τα παρακάτω κατά περίπτωση δικαιολογητικά, εντός του φακέλου», μεταξύ των οποίων, σύμφωνα με την παρ. 21.1.2.γ, είναι: «γ. Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, έκδοσης του τελευταίου εξαμήνου ..... από τα οποία προκύπτει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις των άρθρων 20.Β.2 και 20.Β.3.

Εάν σε κάποια Χώρα δεν εκδίδονται τα παραπάνω έγγραφα ή πιστοποιητικά ή δεν καλύπτουν όλες τις ως άνω αναφερόμενες περιπτώσεις του παρόντος άρθρου, δύναται να αντικατασταθούν από ένορκη βεβαίωση του υπόχρεου προς υποβολή του δικαιολογητικού. Εάν στη χώρα αυτή δεν προβλέπεται ούτε ένορκη βεβαίωση, δύναται αυτή να αντικατασταθεί με υπεύθυνη δήλωση ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού οργανισμού του κράτους καταγωγής ή προέλευσης». Επίσης, στο τελευταίο εδάφιο του άρθρου 21, παράγραφος 1.2 αναφέρεται ότι: «.....Επί ημεδαπών ανωνύμων εταιρειών, τα πιστοποιητικά της εκκαθάρισης, εκδίδονται, όσον αφορά στην κοινή εκκαθάριση, από την αρμόδια Υπηρεσία στο μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών ..... που τελεί υπό ειδική εκκαθάριση».

Η διαγωνιζόμενη εταιρία «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΑΗΣ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» υπέβαλε για την κάλυψη των απαιτήσεων των άρθρων 20.Β.2 και 20.Β.3 της διακήρυξης ως προς την κατάσταση της εκκαθάρισης: α) Πιστοποιητικό Πρωτοδικείου περί μη χορήγησης του συγκεκριμένου πιστοποιητικού και β) Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης, στην οποία δηλώνεται ότι η εταιρία δεν βρίσκεται σε εκκαθάριση και δεν έχει κινηθεί σε βάρος διαδικασία κήρυξης σε εκκαθάριση.

Επομένως, πράγματι δεν προσκόμισε τα ζητούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά για να είναι έγκυρη η συμμετοχή της, δηλαδή είτε πιστοποιητικό για την εκκαθάριση από την αρμόδια Υπηρεσία στο μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών, είτε ένορκη βεβαίωση δεδομένου ότι στην Ελλάδα, που είναι η χώρα εγκατάστασης της επιχείρησης «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΑΗΣ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία ένορκες βεβαιώσεις.

Ως εκ τούτου και ο τρίτος λόγος της με αρ. πρωτ. 4126/28-03-2014 ένστασης της εταιρίας «**ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.**» κατά της διαγωνιζόμενης

εταιρίας «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» κρίνεται ως βάσιμος.

4) Η Επιτροπή Διαγωνισμού με βάση την αρχή της τυπικότητας, κατά την οποία οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενό τους και με βάση την αρχή της χρηστής διοίκησης που επιβάλλει την ίση μεταχείριση μεταξύ των διαγωνιζομένων με σκοπό τη διασφάλιση της διαφάνειας των διαδικασιών δημοπράτησης, ελέγχει:

α) την επί της ουσίας εκπλήρωση των προϋποθέσεων που θέτει η διακήρυξη προκειμένου μία προσφορά να καταστεί παραδεκτή, με βάση τα προσόντα που οφείλει να διαθέτει κάθε διαγωνιζόμενος, όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 20 της διακήρυξης,

β) την τυπική εκπλήρωση των όρων της διακήρυξης, δηλαδή την υποβολή μέσα στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής όλων των απαιτούμενων από τη διακήρυξη δικαιολογητικών, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στο άρθρο 21 της διακήρυξης, προκειμένου ο διαγωνιζόμενος να αποδείξει ότι διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 15 και πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 20 της διακήρυξης, προκειμένου μία προσφορά να καταστεί **παραδεκτή**.

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίας να γίνει δεκτή ως **βάσιμη** η με αρ. πρωτ. 4126/28-03-2014 ένσταση της εταιρίας «**ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται παραπάνω, και να **απορριφθεί** η προσφορά της εταιρίας «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» ως απαράδεκτη.

Μετά από τα παραπάνω σας καλώ να αποφασίσετε σχετικά».

#### Ακολούθησε συζήτηση και τοποθετήσεις:

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής κ. Πατσάς Κυριάκος είπε στην τοποθέτησή του: «Κρίνω ότι δεν είναι ουσιαστικοί οι λόγοι απόρριψης της προσφοράς της εταιρίας «**ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», άλλωστε έγινε δεκτή από την Επιτροπή Διαγωνισμού αρχικά και προτείνω να απορριφθεί η ένσταση της εταιρίας «**ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.**».

Με την τοποθέτηση του κ. Πατσά συμφώνησε και το μέλος της Επιτροπής ο κ. Στάθης Νικόλαος.

#### Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

- την εισήγηση του Προϊσταμένου του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών και του Σπανού Ιωάννη,
- τις διατάξεις του Ν.3852/2010,
- τις διατάξεις του Π.Δ/τος 171/1987,
- τις διατάξεις του Ν.1418/1984,
- τη με αρ. πρωτ. 17863/19-12-2012 (ΑΔΑ: ΒΙΚΤΩ6Ι-Π2Θ) διακήρυξη,
- το από 13/03/2014 πρακτικό ανοικτού διαγωνισμού επιλογής αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο: «**Εργασίες Αποκομιδής Απορριμμάτων Δ. Ε. Λακέρειας & Αγίας**»,

- την με αρ. πρωτ. 4126/28-3-2014 ένσταση της εταιρίας **«ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.»**,
- όλα τα έγγραφα των φακέλων των διαγωνιζόμενων στα οποία η ένσταση στηρίζεται,
- την από 31/3/2014 συνταχθείσα **γνωμοδότηση επί των ενστάσεων** της Επιτροπής Διαγωνισμού,
- την αρνητική ψήφο των κ.κ. Πατσά Κυριάκου και Στάθη Νικόλαου,  
**και μετά από συζήτηση**

### **Αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

Να γίνει δεκτή ως **βάσιμη** η με αρ. πρωτ. 4126/28-3-2014 ένσταση της εταιρίας **«ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.»** κατά της συμμετοχής της εταιρίας: **«ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»**, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναφέρεται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας, και να **απορριφθεί** η προσφορά της εταιρίας: **«ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»** ως **απαράδεκτη**.

Μειοψήφισαν οι κ.κ. Πατσάς Κυριάκος και Στάθης Νικόλαος για τους λόγους αναφέρονται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **89/2014**.  
Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

#### **Η Οικονομική Επιτροπή**

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ακριβές απόσπασμα  
Ο Πρόεδρος  
της Οικονομικής Επιτροπής

**Αντώνης Ν. Γκουντάρας**