



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ
Οικονομική Επιτροπή

Αναρτητέα στο διαδίκτυο
Αριθμ.πρωτ.: 8152/13-6-2013
Αριθμός Απόφασης
110/2013

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **10^{ης}/ 11-6-2013 τακτικής**
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

Θέμα 5^ο: Ορισμός πληρεξουσίων δικηγόρων: Αποδοχή η μη γνωμοδότησης στην άσκηση πρόσθετης παρέμβασης του Δήμου Αγιάς επί της αίτησης ακύρωσης της Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά της Περιφέρειας Θεσσαλίας και της υπαριθμ. 14588/11-11-2008 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της.

Στο Δημαρχείο Αγιάς, σήμερα **Τρίτη 11 Ιουνίου 2013**, ώρα **10:00 πμ.**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου **7745/7-6-2013** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **επτά (7)** μέλη:

Παρόντες

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Πατσάς Κυριάκος, Αντιπρόεδρος |
| 3. Μαυρογιάννης Αντώνιος, Μέλος | 4. Μπελιάς Αντώνιος, Μέλος |

Απόντες

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| 5. Βόγιας Δημήτριος, Μέλος | 6. Στάθης Νικόλαος, Μέλος |
| 7. Συρακούλης Γεώργιος, Μέλος | |

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Μπουρνάκας Ιωάννης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παραβρέθηκαν οι υπηρεσιακοί παράγοντες: Σπανός Ιωάννης και Γκασδράνης Θεόδωρος.

Πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα, μετά από εισήγηση του Προέδρου και σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, τη συζήτηση των παρακάτω θεμάτων εκτός της ημερήσιας διάταξης:

Θέμα 1^ο ΕΗΔ: «Κατάρτιση 4ης τροποποίησης Ετήσιου Προγράμματος Δράσης 2013».

Θέμα 2^ο ΕΗΔ: «Έγκριση αποτελέσματος δημοπρασίας για την εκμίσθωση ενός (1) δημοτικού αστικού ακινήτου στην Τοπική Κοινότητα Καρίτσας».

Θέμα 3^ο ΕΗΔ: «Καθορισμός των όρων της δημοπρασίας για την εκμίσθωση των χώρων μεταβίβασης του δικαιώματος απλής χρήσης αιγιαλού, παραλίας, σε τρίτους με σύναψη μισθωτικής σχέσης, για την εγκατάσταση τροχήλατων καντινών».

Θέμα 4^ο ΕΗΔ: «Καθορισμός των όρων της δημοπρασίας για την εκμίσθωση των χώρων μεταβίβασης του δικαιώματος απλής χρήσης αιγιαλού, παραλίας, σε τρίτους με σύναψη μισθωτικής σχέσης, για ανάπτυξη ομπρελών και ζαπλώστρων σε μη δικαιούχους απ' ευθείας παραχώρησης».

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:

Θέμα 5^ο: Ορισμός πληρεξουσίων δικηγόρων: Αποδοχή η μη γνωμοδότησης στην άσκηση πρόσθετης παρέμβασης του Δήμου Αγίας επί της αίτησης ακύρωσης της Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά της Περιφέρειας Θεσσαλίας και της υπαριθμ. 14588/11-11-2008 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της.

Το ανωτέρω θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος κ. Αντώνης Γκουντάρας, θέτοντας υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

«Στις 11-3-2013 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Αγίας η από 6-3-2013 πράξη του Προέδρου του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, σύμφωνα με την οποία οριζόταν δικάσιμος για την αίτηση ακύρωσης της Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά της Περιφέρειας Θεσσαλίας και της υπαριθμ. 14588/11-11-2008 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της, η 12-6-2013, καθώς και αντίγραφο της αίτησης αυτής.

Με την υπαριθμ.98/2013 Απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου ανατέθηκε στο δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Βασίλειο Δημηνίκο η παροχή γνωμοδότησης για άσκηση πρόσθετης παρέμβασης του Δήμου στην ανωτέρω ένδικη διαφορά.

Στις 6-6-2013 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η με αριθμό πρωτ. 7709/6-6-2013 γνωμοδότηση του ανωτέρω δικηγόρου , το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

«Επί του παραπάνω αναφερομένου ζητήματος, που διαβιβάσθηκε σε μένα αρμοδίως, σχετικά με τη δυνατότητα να ασκήσετε παρέμβαση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λαρίσης, όπου εκδικάζεται κατά τη δικάσιμο της 12-06-2013, η από 23-01-2009 αίτηση ακυρώσεως της κ. Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά της Περιφέρειας Θεσσαλίας και της υπ' αριθμ. 14588/11-11-2008 αποφάσεως του Γ.Γ. της προαναφερόμενης Περιφέρειας, η οποία κατατέθηκε αρχικά στο αρμόδιο (Ε!) Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας (αριθμ. κατάθ. Ε! 694/29-01-2009), διαβιβάσθηκε δε στη συνέχεια στο Διοικητικό Εφετείο Λαρίσης (αριθμ. κατάθ.176/26-01-2009), σας εκθέτω τα εξής:

-I-

ΙΣΧΥΟΝ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1.- Επειδή στο άρθρο 4 του Ν. 702/1977 (Α' 268), όπως ισχύει ορίζονται τα εξής :

«1. Ενώπιον των διοικητικών εφετείων, δικαζόντων κατά τον παρόντα νόμον επί αιτήσεων ακυρώσεως, εφαρμόζονται αναλόγως αι αφορώσαι εις το ένδικον τούτο μέσον διατάξεις του Ν.Δ. 170/1973 «περί του Συμβουλίου της Επικρατείας», ως εκάστοτε ισχύουν με τας ακόλουθους τροποποιήσεις: α) Όπου εν αυταίς αναφέρεται το Συμβούλιον της Επικρατείας, ο Πρόεδρος, τα μέλη ή η Γραμματεία αυτού νοείται το οικείον διοικητικόν εφετείον, ο Πρόεδρος αυτού, οι εφέται και η Γραμματεία αυτού ... γ) Με εντολή του προέδρου του τμήματος, αντίγραφο του δικογράφου του ένδικου μέσου με μνεία της χρονολογίας κατάθεσης και της πράξης της προηγούμενης περίπτωσης, κοινοποιείται με φροντίδα της γραμματείας του τμήματος, είκοσι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη δικάσιμο, στα πρόσωπα που ορίζονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 21 του ν.δ. 170/1973 (ΦΕΚ 229), όπως ισχύει».

2.-Επειδή, εξάλλου, σύμφωνα δε με τις διατάξεις του άρθρου 21 του Π.Δ. 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας». - (Α' 8) ορίζονται τα εξής:

«1. Με εντολή του Προέδρου κοινοποιούνται, σύμφωνα με όσα ορίζονται στις επόμενες παραγράφους, αντίγραφο του δικογράφου του ενδίκου μέσου με μνεία της χρονολογίας κατάθεσης και αντίγραφο της πράξης που προβλέπεται στο προηγούμενο άρθρο. Η κοινοποίηση γίνεται με επιμέλεια της Γραμματείας είκοσι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη δικάσιμο ... 2. α) Σε περίπτωση αίτησης ακυρώσεως κατά πράξης διοικητικής αρχής, η κοινοποίηση γίνεται προς τον αρμόδιο υπουργό ο οποίος επέχει θέση διαδίκου είτε η πράξη εκδόθηκε από τον ίδιο, είτε από αρχή που υπόκειται σε αυτόν, β) Σε περίπτωση αίτησης ακυρώσεως κατά πράξης νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, η κοινοποίηση γίνεται προς αυτό, το οποίο καθίσταται κύριος διάδικος. Κοινοποιείται επίσης στον υπουργό που το εποπτεύει, ο οποίος μπορεί να παρέμβει στο ακροατήριο και χωρίς να καταθέσει δικόγραφο παρέμβασης, είτε υπέρ, είτε κατά του κύριου της προσβαλλόμενης πράξης 6. Κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο, αν οι διάδικοι παρίστανται και δεν αντιλέγουν, το Δικαστήριο χωρεί στη συζήτηση της υπόθεσης ακόμη και αν δεν έχουν τηρηθεί ως προς αυτούς οι διατάξεις του παρόντος άρθρου για τις κοινοποιήσεις».

Περαιτέρω, στο άρθρο 49 του ως άνω διατάγματος ορίζεται ότι :

«1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να παρέμβει στη δίκη επί αιτήσεως ακυρώσεως, μόνο για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης. 2. Η παρέμβαση ασκείται επί ποινή απαραδέκτου με δικόγραφο που κατατίθεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παρ. 1 του παρόντος και κοινοποιείται με επιμέλεια του παρεμβαίνοντος, έξι τουλάχιστον πλήρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση, με επίδοση κυρωμένο αντιγράφου προς τους διαδίκους. 3. Η παράγραφος 6 του άρθρου 21 έχει εφαρμογή και στην περίπτωση αυτή ...».

3.-Τέλος, στο άρθρο 51 του αυτού π.δ. 18/1989 ορίζονται τα εξής :

«1. Τρίτος, που βλέπεται από την ακυρωτική απόφαση, δικαιούται να την ανακόψει 2. Στερείται το δικαίωμα ανακοπής ο τρίτος, στον οποίο με επιμέλεια του εισηγητή κοινοποιήθηκε αντίγραφο της αίτησης ακυρώσεως με σημείωση της δικάσιμου είκοσι πλήρεις ημέρες πριν από αυτήν, καθώς και οποιοσδήποτε άσκησε παρέμβαση κατά τη συζήτηση. 3 ...».

-II-

ΕΡΜΗΝΕΙΑ – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι **«1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να παρέμβει στη δίκη επί αιτήσεως ακυρώσεως, μόνο για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης».**

Επομένως, εφόσον στην προκείμενη περίπτωση, ο Δήμος Αγιάς, έχει έννομο συμφέρον να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης πράξεως της Διοικήσεως, δηλαδή, της υπ'αριθμ. 14588/11-11-2008 αποφάσεως του Γ.Γ. της Περιφέρειας Θεσσαλίας, μπορεί να ασκήσει πρόσθετη παρέμβαση.

Για το παραδεκτό της παρεμβάσεως απαιτείται να κατατεθεί το σχετικό δικόγραφο στη γραμματεία του Διοικητικού Εφετείου **έξι πλήρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση** και ότι η ίδια προθεσμία πρέπει να τηρηθεί και για την κοινοποίηση του δικογράφου της παρεμβάσεως, με επιμέλεια του παρεμβαίνοντος, στους λοιπούς διαδίκους.

Στην προκείμενη περίπτωση, λαμβανομένου υπόψη, ότι η ένδικη διαφορά μεταξύ της αιτούσας και της Περιφέρειας Θεσσαλίας, εκδικάζεται στις 12-06-2013, έχει παρέλθει η απαιτούμενη προθεσμία των έξι πλήρων ημερών, για την άσκηση

παρεμβάσεως, δεδομένου ότι, ακόμη κι αν παρασταθούν οι διάδικοι στο ακροατήριο και δεν προβάλουν σχετική ένσταση, το απαράδεκτο της παρεμβάσεως δεν θεραπεύεται, αφού, η παράσταση των διαδίκων στην επ' ακροατηρίου συζήτηση και η μη προβολή σχετικής ενστάσεως, σε περίπτωση μη τηρήσεως της εξαήμερης αυτής προθεσμίας, καθώς και η ρητή συναίνεση αυτών για την άρση του απαράδεκτου της παρεμβάσεως το οποίο προκύπτει από το λόγο αυτό καλύπτει, σύμφωνα με την μνημονευόμενη παράγραφο 6 του άρθρου 21 του π.δ. 18/1989, μόνο το απαράδεκτο λόγω της μη εμπρόθεσμης κοινοποιήσεως στους διαδίκους, όχι δε και το απαράδεκτο από τη μη έγκαιρη κατάθεση της παρεμβάσεως στη γραμματεία, απαράδεκτο που ερευνάται αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο και δεν εξαρτάται από τη βούληση των διαδίκων (Σ.Ε. 3194/1990 Ολομ. κ.ά.).

Παρέμβαση, επομένως, μπορεί να ασκηθεί, μόνο σε περίπτωση αναβολής εκδικάσεως της ένδικης διαφοράς.

Εάν, όμως, συζητηθεί η υπόθεση και ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, εξ αιτίας δε του γεγονότος αυτού, κρίνετε, ότι βλάπτεται ο Δήμος Αγιάς, μπορεί να ασκήσει τριτανακοπή κατά της αποφάσεως που θα εκδοθεί, εφόσον δεν του κοινοποιήθηκε νομίμως η σχετική αίτηση ακυρώσεως».

Σύμφωνα με το περιεχόμενο της γνωμοδότησης προτείνω να κάνουμε αποδεκτή των ανωτέρω γνωμοδότηση και να ορίσουμε πληρεξούσιο δικηγόρο για να παρασταθεί στη συζήτηση της παραπάνω ένδικης διαφοράς σε όποια άλλη μετά από αναβολή συζήτηση και να ασκήσει ότι ένδικο βοήθημα ή ένδικο μέσο προβλέπεται από τις οικείες διατάξεις».

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου,
- τις διατάξεις του άρθρου 72 παραγ.1 περ. ιγ, ιε και παραγ. 2 του Ν. 3852/2010,
- την υπαριθμ. 98/2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής,
- την υπ' αριθμ. **19/2013** (ΑΔΑ: **ΒΕΤ9Ω6Ι-ΧΚΧ**) απόφασή της με θέμα: **«Διάθεση πιστώσεων (I^η) προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2013»** και
- την υπ' αριθμ.πρωτ. 7709/6-6-2013 γνωμοδότηση του δικηγόρου Βασιλείου Δημηνίκου.

Αποφασίζει ομόφωνα

Α. Δίνει κάνει δεκτή την με αριθμό πρωτ, 7709/6-6-2013 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Πρωτοδικείου Λάρισας Βασιλείου Δημηνίκου.

Β. Δίνει την εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Βασίλειο Δημηνίκο να παραστεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Αγιάς ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας στη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης της Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά της Περιφέρειας Θεσσαλίας και της υπ' αριθμ. 14588/11-11-2008 αποφάσεως του Γ.Γ. της προαναφερόμενης Περιφέρειας ασκώντας πρόσθετη παρέμβαση ή ότι άλλο ένδικο βοήθημα ή ένδικο μέσο προβλέπεται από τις οικείες διατάξεις, έχοντας την εντολή και πληρεξουσιότητα να παρίσταται και στη συζήτηση αυτών, καταθέτοντας υπομνήματα, προτάσεις και ότι άλλο νομιμοποιητικό έγγραφο χρειαστεί.

Γ. Η αμοιβή του δικηγόρου θα καθορισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ. και θα βαρύνει τον κ.α. **02.00.6111**, του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2013, με τίτλο: **«Αμοιβές νομικών & συμβολαιογράφων»**, στον οποίο έχει

εγγραφεί πίστωση **9.500,00€** που έχει διατεθεί με την υπ' αριθμ. **19/2013** (ΑΔΑ: ΒΕΤ9Ω6Ι-ΧΚΧ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **110/2013**.
Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή
Ο Πρόεδρος Τα παρόντα μέλη
Ακριβές απόσπασμα
Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας