



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ**

**Οικονομική Επιτροπή**

Διεύθυνση: Καλυψώς Αλεξούλη 27

T.K. 40003, Αγιά

Πληροφορίες: Μπουρνάκας Ιωάννης

Τηλέφωνο: 2494350315

Τηλεομοιοτυπία: 2494350320

email: [i.mpoymakas@0559.syzefxis.gov.gr](mailto:i.mpoymakas@0559.syzefxis.gov.gr)

**Αναρτητέα στο διαδίκτυο**  
Αριθμ.πρωτ.: 6366/22-5-2014  
Αριθμός Απόφασης  
**105/2014**

#### **ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

από το πρακτικό της **8<sup>ης</sup>/9-5-2014 τακτικής**  
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

**Θέμα 4<sup>ο</sup>:** Εξέταση ενστάσεων και έγκριση του αποτελέσματος του διαγωνισμού του έργου: «*Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου*».

Στο Δημαρχείο Αγιάς, σήμερα **Παρασκευή 9/5/2014**, ώρα **10:00 πμ.**, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **5928/5-5-2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **τέσσερα (4)** μέλη:

#### **Παρόντες**

- |                                 |                               |
|---------------------------------|-------------------------------|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Μπελιάς Αντώνιος, Μέλος    |
| 3. Στάθης Νικόλαος, Μέλος       | 4. Συρακούλης Γεώργιος, Μέλος |

#### **Απόντες**

- |                                  |                     |
|----------------------------------|---------------------|
| 5. Πατσάς Κυριάκος, Αντιπρόεδρος | 6. Βόγιας Δημήτριος |
| 7. Μαυρογιάννης Αντώνιος, Μέλος  |                     |

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης τα πρακτικά της οποίας τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Μπουρνάκας Ιωάννης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι υπηρεσιακοί παράγοντες κ.κ. Σπανός Ιωάννης, Γκασδράνης Θεόδωρος και Ντουλούλη Ευμορφία.

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων:

**Θέμα 4<sup>ο</sup>:** Εξέταση ενστάσεων και έγκριση του αποτελέσματος του διαγωνισμού του έργου: «*Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου*».

Το ανωτέρω θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος, κ. Αντώνης Γκουντάρας, που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής, τα εξής:

«Με την με αριθμό **81/2013** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αγιάς εγκρίθηκε η με αριθμό **50/2011** επικαιροποιημένη μελέτη και τα τεύχη δημοπράτησης του έργου: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου**» του Δ. Αγιάς προϋπολογισμού **631.000,00€** με το Φ.Π.Α. που συντάχθηκε και θεωρήθηκε στις 27/03/2013 από το τμήμα Τ.Υ.Δ.Κ. του Δήμου Λαρισαίων. Το εν λόγω έργο χρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα «Αγροτική Ανάπτυξη της Ελλάδας 2007 – 2013», βάσει της με αριθμό 17703/31-10-2013 Τροποποίησης της Απόφαση Ένταξης του έργου ( κωδ. Ο.Π.Σ.Α.Α.: 175713).

Κατόπιν, με βάση την με αριθμό **55/2014** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγιάς εγκρίθηκε η κατασκευή του έργου και καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης του ανοιχτού διαγωνισμού για το έργο: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου**». Εν συνεχεία εκδόθηκε από το Δήμαρχο η με αρ. πρωτ. 3108/06-03-2014 περίληψη διακήρυξης της δημοπρασίας, η οποία δημοσιεύτηκε: στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 14-03-2014 (ΦΕΚ 157/Τεύχος Διακηρύξεως Δημοσίων Συμβάσεων), στην Καθημερινή εφημερίδα Ν. Λάρισας «Ελευθερία» στις 07-03-2014, στην Καθημερινή εφημερίδα Ν. Λάρισας «Κόσμος» στις 07-03-2014, στην Ημερήσια Εφημερίδα «Ηχώ των Δημοπρασιών» στις 07-03-2014, στην Ημερήσια Εφημερίδα «Νέα» στις 07-03-2014, στην Εβδομαδιαία εφημερίδα Ν. Λάρισας «Νέα Φάρσαλα» στις 07/03/2014, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Συνολικά έλαβαν μέρος στη δημοπρασία **7 ενδιαφερόμενοι**, από τους οποίους αποκλείστηκαν οι 6 και έγινε δεκτός 1, για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στο από 1/04/2014 σχετικό πρακτικό που συνέταξε η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο ο πίνακας κατάταξης των προσφορών κατά σειρά μειοδοσίας διαμορφώθηκε ως εξής:

Μειοδότης	Ποσοστό Μέσης έκπτωσης (%)
<b>1. ΤΣΙΟΤΣΙΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ</b>	11,00 % (έντεκα τοις εκατό)

Κατά του ανωτέρω πρακτικού υποβλήθηκε η με αρ. πρωτ. 5010/22-4-2014 ένσταση της Κ/Ξ Εργοληπτικών Επιχειρήσεων «Γ. Παπαγιάννης & ΣΙΑ Ε.Ε. – Σούρλας Αθ. Σπύρος».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε συνεδρίαση στις 23 Απριλίου 2014 για την εξέταση της ένστασης και τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης προς την Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με την οποία:

«Η Ε.Δ. για την με αρ. πρωτ. 5010/22-04-2014 ένσταση, που κατατέθηκε στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας, ήλεγξε:

**α)** εάν η ένσταση που κατέθεσε η ενιστάμενη επιχείρηση είναι εμπρόθεσμη, δηλ. εάν κατατέθηκε μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών από την επόμενη της ανάρτησης της ανακοίνωσης της Προέδρου της Ε.Δ. ημέρα, με την οποία γνωστοποιήθηκε στους διαγωνιζομένους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού, σύμφωνα με την παρ. 4.1.θ της διακήρυξης του έργου,

**β)** εάν η ενιστάμενη επιχείρηση συμμετείχε στο συγκεκριμένο διαγωνισμό,

**γ)** εάν προσκομίστηκε με την υποβολή της ένστασης, παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το 0,05 επί τοις χιλίοις (0,05%) επί της προϋπολογισμένης αξίας του έργου (χωρίς αναθεώρηση και ΦΠΑ), το ύψος του οποίου δεν μπορεί να είναι μικρότερο των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25Α του Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116 Α/18-6-2008): «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων»,

**και διαπίστωσε ότι:**

i) η εν λόγω ένσταση υποβλήθηκε από διαγωνιζόμενη Εργοληπτική Επιχείρηση, ii) κατατέθηκε εμπρόθεσμα, καθώς ασκήθηκε στις 22-04-2014, δηλ. εντός της τασσόμενης προθεσμίας σύμφωνα με την από 15-04-2014 σχετική ανακοίνωση της Προέδρου της Ε.Δ. για τη γνωστοποίηση του Πρακτικού του διαγωνισμού, και iii) προσκομίστηκε μαζί με την ένσταση το ελάχιστο απαιτούμενο παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου ύψους 250,00 ευρώ (δεδομένου ότι με βάση τον προϋπολογισμό του έργου χωρίς αναθεώρηση και ΦΠΑ, προκύπτει ο εξής υπολογισμός του παραβόλου:  $0,05\% * (511.427,52 \text{ ευρώ}) = 25,57 \text{ ευρώ} < 250,00 \text{ ευρώ}$ ).

Κατά συνέπεια, η ένσταση με αρ. πρωτ. 5010/22-04-2014 που υποβλήθηκε από την Εργοληπτική Επιχείρηση «**Κ/Ξ Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ**» κρίνεται παραδεκτή, καθώς πληροί το σύνολο των απαιτούμενων προϋποθέσεων από την ισχύουσα Νομοθεσία και τη σχετική διακήρυξη, και η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην επί της ουσίας εξέταση των ισχυρισμών της υποβληθείσας ένστασης για τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης, ως ακολούθως.

Η Εργοληπτική Επιχείρηση «**Κ/Ξ Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ**» με την με αρ. πρωτ. 5010/22-04-2014 ένστασή της αιτείται να ακυρωθεί ή διαφορετικά να τροποποιηθεί το από 01/04/2014 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για το εν λόγω έργο και να γίνει δεκτή η συμμετοχή της ενιστάμενης Εργοληπτικής Επιχείρησης στη διαγωνιστική διαδικασία με την επίκληση των εξής λόγων:

**A) 1<sup>ος</sup> λόγος ένστασης:****«1.1 Επί του πρώτου επικαλούμενου λόγου αποκλεισμού μου**

.... Ουσιαστικά και νομικά αβάσιμα επικαλείται το προσβαλλόμενο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού ότι υπείχα υποχρέωση προσκόμισης ασφαλιστικής ενημερότητας ΤΣΜΕΔΕ της επιχείρησης Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. Όπως με απόλυτη σαφήνεια προκύπτει από απλή ανάγνωση της παραγράφου 14 της οικείας Υπεύθυνης Δήλωσης του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε., κ. Γεωργίου Παπαγιάννη, που περιλαμβάνεται στα δικαιολογητικά συμμετοχής μου στον διαγωνισμό, αυτή (Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.) δεν απασχολεί μισθωτούς μηχανικούς ή άλλα πρόσωπα με σχέση εξαρτημένης εργασίας και παρεπόμενα δεν έχει οφειλές από την αιτία αυτή. Η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση της επιχείρησης Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. συνιστά την «αρνητική Υ.Δ.», που ρητά προβλέπεται στην παράγραφο 23.2.2.β.ii του άρθρου 23 της Διακήρυξης, η ύπαρξη της οποίας αίρει, κατά νομική και λογική συνέπεια, την υποχρέωση προσκόμισης ασφαλιστικής ενημερότητας για την ίδια την επιχείρηση, διατηρουμένης μόνο της υποχρέωσης προσκόμισης ασφαλιστικής ενημερότητας Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. των προσώπων που στελεχώνουν το εργοληπτικό πτυχίο, υποχρέωση στην οποία πλήρως ανταποκρίθηκε η Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε., προσκομίζοντας τις βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. των στελεχών αυτής, Ελένης Στ. Μπροκαλάκη και Χαρίκλειας Ιωαν. Παυλάκη (βλ. και την υπ' αριθμό πρωτ. Δ17α/08/30?ΦΝ 443/20.03.2008 Εγκύκλιο του Υ.ΠΕ,ΧΩ.Δ.Ε., ως ΣΧΕΤ. 2».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον πρώτο λόγο που επικαλείται η ανωτέρω υποβληθείσα ένσταση και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά τη διαγωνιστική διαδικασία ελέγχει:

**α) την επί της ουσίας εκπλήρωση των προϋποθέσεων που θέτει η διακήρυξη προκειμένου μία προσφορά να καταστεί παραδεκτή, με βάση τα προσόντα που οφείλει να διαθέτει κάθε διαγωνιζόμενος, όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 22 της διακήρυξης. Στην προκειμένη περίπτωση η Επιτροπή Διαγωνισμού ελέγχει την εκπλήρωση της απαίτησης της παρ. 3 του άρθρου 22: «Να έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της, όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών Κοινωνικής Ασφάλισης, σύμφωνα με την ισχύουσα Ελληνική νομοθεσία (εφόσον είναι ημεδαπή ή αλλοδαπή μεν αλλά που έχει ήδη αναπτύξει δραστηριότητα στην Ελλάδα) ή σύμφωνα με τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένη».**

**β) την τυπική εκπλήρωση των όρων της διακήρυξης, δηλαδή την υποβολή μέσα στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής όλων των απαιτούμενων επί ποινή αποκλεισμού (παρ. 24.1) από τη διακήρυξη δικαιολογητικών, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στο άρθρο 23 και στο άρθρο 24 της διακήρυξης, προκειμένου ο διαγωνιζόμενος να αποδείξει ότι διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22 και πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 21 της διακήρυξης. Στην προκειμένη περίπτωση της διαγωνιζόμενης Κ/Ε θα έπρεπε να προσκομιστεί το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών για όλα τα μέλη της Κ/Ε (παρ. 23.2). Ειδικότερα, σύμφωνα με την παρ. 23.2.2.β στην προκειμένη περίπτωση θα έπρεπε να προσκομιστούν: «πιστοποιητικά που εκδίδονται από την αρμόδια αρχή του κράτους εγκατάστασης ή του ελληνικού κράτους, περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις της Εργ. Επιχειρ., όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης ...**

**Οι επιχειρήσεις που είναι γραμμένες στο ΜΕΕΠ (ή στα Μητρώα Περιφερειακών Ενοτήτων) και δεν κατέχουν Ενημερότητα Πτυχίου, έχουν ειδικά την υποχρέωση να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση όπου θα αναφέροντα: i) ότι τα πρόσωπα που απασχολούν με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς (αν δεν απασχολούν τέτοια πρόσωπα να υποβάλλεται σχετική αρνητική Υ.Δ.), ii) τα πρόσωπα (ονομαστικά) που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησης και έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ. Τα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας πρέπει να προέρχονται από όλους τους ασφαλιστικούς οργανισμούς και να αφορούν την ίδια την επιχείρηση, ενώ ειδικότερα πρέπει να προσκομίζεται και ασφαλιστική ενημερότητα των ως άνω στελεχών προς το ΤΣΜΕΔΕ».**

**Όπως με σαφήνεια ορίζεται από την ανωτέρω διάταξη για να γίνει αποδεκτή η προσφορά κάθε διαγωνιζόμενης επιχείρησης θα έπρεπε να προσκομίσει ασφαλιστική ενημερότητα ΤΣΜΕΔΕ για όλα τα στελέχη της, αλλά και για την ίδια την Εργοληπτική Επιχείρηση.**

**2) Με βάση την αρχή της τυπικότητας, κατά την οποία οι προσφορές των διαγωνιζόμενων πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενό τους και με βάση την αρχή της χρηστής διοίκησης που επιβάλλει την ίση μεταχείριση μεταξύ των διαγωνιζόμενων με σκοπό τη διασφάλιση της διαφάνειας των διαδικασιών δημοπράτησης, η Επιτροπή Διαγωνισμού:**

**α) δεν συνάγει συμπεράσματα από τα περιεχόμενα έγγραφα στο φάκελο δικαιολογητικών και δεν ερμηνεύει τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά, ώστε να θεωρήσει ότι τα αναγραφόμενα στην παρ. 14 της προσκομισθείσας Υπεύθυνης Δήλωσης αίρουν την ρητή στη διακήρυξη υποχρέωση προσκόμισης του συγκεκριμένου δικαιολογητικού (ασφαλιστική ενημερότητα ΤΣΜΕΔΕ για την Ε.Ε.), όπως ισχυρίζεται η ενιστάμενη εργοληπτική επιχείρηση,**

β) δεν πιθανολογεί τους λόγους των σφαλμάτων ή των ελλείψεων των διαγωνιζομένων και δεν δικαιολογεί τις παραλείψεις του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής, παρά ελέγχει την πιστή εφαρμογή των όρων της διακήρυξης και την τήρηση του συνόλου των προϋποθέσεων για την προσκόμιση των δικαιολογητικών συμμετοχής που απαιτεί η διακήρυξη προκειμένου μία προσφορά να καταστεί παραδεκτή.

**Γνωμοδοτεί** προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς να απορρίψει ως αβάσιμο τον πρώτο λόγο της με αρ. πρωτ. 5010/22-04-2014 ένστασης κατά του από 01/04/2014 Πρακτικού ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου**» της διαγωνιζόμενης κοινοπραξίας «**Κ/Ξ Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ**».

### **Β) 2ος λόγος ένστασης:**

#### **«1.2 Επί του δεύτερου επικαλούμενου λόγου αποκλεισμού μου**

... Στην προσκομισθείσα Βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. της ατομικής εργοληπτικής επιχείρησης «**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΣΟΥΡΛΑΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**», η οποία ισχύει μέχρι την 09.12.2016, ρητά αναφέρεται ότι αυτή (επιχείρηση) στελεχώνεται από τον ατομικώς επιχειρούντα Σπυρίδωνα Αθ. Σούρλα, ηλεκτρολόγο μηχανικό (Μ.Ε.Κ. 38248), κατά τρόπο που ουδεμία αμφιβολία αφήνει ως προς το κρίσιμο γεγονός της στελέχωσης αυτής μόνο από το συγκεκριμένο πρόσωπο, χωρίς να χρειάζεται η παράθεση οποιουδήποτε επιπλέον στοιχείου για την απόδειξη του εν λόγω γεγονότος.

Στην από 28.03.2014 Υπεύθυνη Δήλωσή του, ο ατομικώς επιχειρών και μοναδικό στέλεχος της επιχείρησης Σπυρίδων Αθ. Σούρλας, ρητά δηλώνει ότι η επιχείρηση δεν απασχολεί μισθωτούς μηχανικούς ή άλλα πρόσωπα με σχέση εξαρτημένης εργασίας και παρεπόμενα ότι αυτή δεν έχει οφειλές από ασφαλιστικές εισφορές. Σε κάθε περίπτωση, λαμβανομένου υπόψη του ατομικού χαρακτήρα της επιχείρησης και εφόσον δεν συντρέχει κατ' εξαίρεση – περίπτωση στελέχωσης αυτής από τρίτο (πλην του ατομικώς επιχειρούντος) πρόσωπο, δεν τίθεται ζήτημα υποχρέωσης της επιχείρησης να δηλώσει στην υπεύθυνη δήλωση το πρόσωπο που την στελεχώνει, όταν αυτό ταυτίζεται με το πρόσωπο του ατομικώς επιχειρούντα».

Η **Επιτροπή Διαγωνισμού**, αφού μελέτησε τον δεύτερο λόγο που επικαλείται η ανωτέρω υποβληθείσα ένσταση και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

**1) Από καμία διάταξη της διακήρυξης του έργου δεν προκύπτει ότι οι ατομικές εργοληπτικές επιχειρήσεις απαλλάσσονται από την υποχρέωση προσκόμισης της Υπεύθυνης Δήλωσης που ζητείται επί ποινή αποκλεισμού (παρ. 24.1) ως απαραίτητο δικαιολογητικό του φακέλου προσφοράς, σύμφωνα με την παρ. 23.2.2.β της διακήρυξης, όπου ορίζεται: «Οι επιχειρήσεις που είναι γραμμένες στο ΜΕΕΠ (ή στα Μητρώα Περιφερειακών Ενοτήτων) και δεν κατέχουν Ενημερότητα Πτυχίου, έχουν ειδικά την υποχρέωση να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση όπου θα αναφέρονται ....  
**ii) τα πρόσωπα (ονομαστικά) που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησης και έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ**».**

Είναι σαφές ότι για τις περιπτώσεις που οι ατομικές εργοληπτικές επιχειρήσεις απαλλάσσονται από την προσκόμιση συγκεκριμένων δικαιολογητικών, υπάρχει ρητή αναφορά στη διακήρυξη. Για παράδειγμα, οι ατομικές εργοληπτικές επιχειρήσεις εξαιρούνται από την υποχρέωση προσκόμισης της **Υπεύθυνης δήλωσης της παρ. 24.1.2 του προσώπου που υπογράφει την προσφορά με την εξής ρητή αναφορά στη συγκεκριμένη παράγραφο του άρθρου 24: «Υπεύθυνη Δήλωση δεν προσκομίζεται σε**

**περίπτωση ατομικών εργακών επιχειρήσεων**. Ανάλογη αναφορά για την συγκεκριμένη Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 23.2.2.β.ii δεν υπάρχει σε κανένα σημείο των όρων της διακήρυξης. Επομένως, θα έπρεπε η ατομική επιχείρηση «ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ», που αποτελεί μέλος της διαγωνιζόμενης κοινοπραξίας «**Κ/Ξ Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ**», να υποβάλλει μέσα στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής την συγκεκριμένη Υπεύθυνη Δήλωση για να καταστεί έγκυρη και αποδεκτή η συμμετοχή της Κ/Ξ.

2) Από τους ισχυρισμούς της Ενιστάμενης Κοινοπραξίας Εργοληπτικών Επιχειρήσεων ότι στην προσκομισθείσα βεβαίωση ΜΕΕΠ αναγράφεται η στελέχωση της επιχείρησης και για το λόγο αυτό θεωρείται περιττή η επιπλέον προσκόμιση της Υπεύθυνης Δήλωσης της παρ. 23.2.2.β.ii **συνάγεται ότι** καμία διαγωνιζόμενη Επιχείρηση ατομική ή μη δεν χρειαζόταν να προσκομίσει τη συγκεκριμένη Υπεύθυνη Δήλωση, που ζητείται ρητά στη διακήρυξη για να καταστεί μία προσφορά παραδεκτή.

Σύμφωνα με την Ενιστάμενη Επιχείρηση θα έπρεπε η Επιτροπή Διαγωνισμού «να ερμηνεύσει, να απλοποιήσει και να τροποποιήσει τους όρους της διακήρυξης», γεγονός που θα αποτελούσε ουσιαστική καταστρατήγηση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας των διαδικασιών δημοπράτησης.

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς να απορρίψει ως αβάσιμο τον **δεύτερο λόγο** της με αρ. πρωτ. 5010/22-04-2014 ένστασης κατά του από **01/04/2014** Πρακτικού ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου**» της διαγωνιζόμενης κοινοπραξίας «**Κ/Ξ Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ**».

### **Γ) 3ος λόγος ένστασης:**

#### **«1.3 Επί του τρίτου επικαλούμενου λόγου αποκλεισμού μου**

Όπως με απόλυτη σαφήνεια προκύπτει από απλή ανάγνωση του από 11.02.2014 Πιστοποιητικού του Γραμματέα του Πρωτοδικείου Βόλου, που προσκόμισε νομότυπα η εν λόγω επιχείρηση, ο Σπύρος Αθ. Σούρλας, δεν τελεί σε οποιαδήποτε από τις αναφερόμενες στην Διακήρυξη νομικές καταστάσεις (πτώχευση, αναγκαστική διαχείριση) ούτε έχει κατατεθεί εναντίον του αίτηση για την θέση του σε αυτές. Σχετικά, επισημαίνω ότι όσον αφορά την θέση σε εκκαθάριση, οι ατομικές εργοληπτικές επιχειρήσεις δεν υπέχουν υποχρέωση προσκόμισης αντίστοιχου πιστοποιητικού, διότι δεν τίθεται ζήτημα εκκαθάρισης ατομικής επιχείρησης. Στο πλαίσιο αυτό, η ατομική επιχείρηση «**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΣΟΥΡΛΑΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**», πλήρως απέδειξε με το προαναφερθέν Πιστοποιητικό που νομότυπα προσκόμισε την μη ύπαρξη των ιδιοτήτων που αποτελούν δυνητικούς λόγους αποκλεισμού της από την διαγωνιστική διαδικασία και συνεπώς δεν υπείχε οποιαδήποτε υποχρέωση πρόσθετης αναφοράς αυτών στην υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλλε».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον **τρίτο λόγο** που επικαλείται η ανωτέρω υποβληθείσα ένσταση και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Από τους ισχυρισμούς της Ενιστάμενης Κ/Ξ προκύπτει ότι θα έπρεπε κάθε διαγωνιζόμενη επιχείρηση **να επιλέγει κατά το δοκούν** ποια έγγραφα θα προσκομίσει προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης. Έτσι, θα έπρεπε η Επιτροπή Διαγωνισμού να αξιολογήσει και να λάβει υπόψη της τα συγκεκριμένο Πιστοποιητικό του Γραμματέα Πρωτοδικείου Βόλου για την επιχείρηση **ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ** (το οποίο δεν αποτελεί ένα από τα ζητούμενα

δικαιολογητικά της διακήρυξης) **αντί της Υπεύθυνης Δήλωσης**, η οποία ρητά ζητείται **επί ποινή αποκλεισμού** στην παρ. 23.2.2.α.ι της διακήρυξης, όπου ορίζεται: «Για την περίπτωση 1, 2, 5 και 7 του άρθρου 22 υποβάλλεται Υπεύθυνη Δήλωση που υπογράφεται από τον ατομικό εργολήπτη ή τον νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης και βεβαιώνει ότι η επιχείρηση ι) δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση αναγκαστική διαχείριση **ή δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση**».

Ωστόσο, η Επιτροπή Διαγωνισμού μεριμνά για την πιστή τήρηση των όρων της διακήρυξης, που αποτελεί κανονιστική διάταξη και δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή, όσο και τους διαγωνιζόμενους, προκειμένου να ελέγξει την εγκυρότητα της συμμετοχής κάθε διαγωνιζόμενου. Ο τρίτος λόγος που επικαλείται στην ένστασή της η διαγωνιζόμενη Κ/Ξ, προκειμένου να γίνει δεκτή η προσφορά της, **συνιστά ουσιαστική παρέκκλιση από τους όρους της διακήρυξης** που καθορίζουν με απόλυτη σαφήνεια **ποια απολύτως συγκεκριμένα έγγραφα και δικαιολογητικά** θα έπρεπε να προσκομιστούν μέσα στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, μεταξύ των οποίων είναι και η Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 23.2.2.α.ι.

**Γνωμοδοτεί** προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς να απορρίψει ως αβάσιμο τον **τρίτο λόγο** της με αρ. πρωτ. 5010/22-04-2014 ένστασης κατά του από **01/04/2014** Πρακτικού ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου**» της διαγωνιζόμενης κοινοπραξίας «**Κ/Ξ Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ**».

**Δ)** Επιπλέον, στην ένστασή της η διαγωνιζόμενη Κ/Ξ αναφέρει: «... Παράλληλα και σε κάθε περίπτωση, όφειλε (η Ε.Δ.) πριν με αποκλείσει από τον διαγωνισμό - και εφόσον διατηρούσε οποιαδήποτε αμφιβολία για την πληρότητα του περιεχομένου των δικαιολογητικών στοιχείων της προσφοράς μου - να με καλέσει για την διευκρίνιση των εν λόγω ζητημάτων, ώστε περαιτέρω να κριθεί η από μέρους μου παραβίαση ή μη της υποχρέωσής μου για υποβολή οποιουδήποτε από αυτά». Στο σημείο αυτό, επισημαίνω εμφατικά την πλήρη αντίθεση της ενέργειας της Επιτροπής Διαγωνισμού, σε σχέση με την αντιμετώπιση παρόμοιων (πολύ πιο σύνθετων) ζητημάτων από άλλες επιτροπές διαγωνισμών - όσον αφορά στην δυνατότητα των οργάνων της αναθέτουσας αρχής να καλεί τις συμμετέχουσες σε διαγωνισμό εργοληπτικές επιχειρήσεις να συμπληρώνουν ή να διευκρινίζουν τα πιστοποιητικά και έγγραφα που υπέβαλαν, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 150 Ν. 3669/2008...».

Η **Επιτροπή Διαγωνισμού**, αφού μελέτησε τον **τέταρτο λόγο** που επικαλείται η ανωτέρω υποβληθείσα ένσταση και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

**1)** Από καμία διάταξη της διακήρυξης του έργου δεν προβλέπεται η δυνατότητα **εκ των υστέρων** προσκόμισης δικαιολογητικών κατά τη διαγωνιστική διαδικασία. Οι προϋποθέσεις έγκυρης και παραδεκτής συμμετοχής στο διαγωνισμό, ο τρόπος υποβολής του φακέλου προσφοράς και η διαδικασία κατάθεσης και εξέτασης των προσφορών περιγράφονται αναλυτικά στα άρθρα 3 και 4 της διακήρυξης.

Σύμφωνα με αυτά: για την έγκυρη και παραδεκτή συμμετοχή, οι ενδιαφερόμενοι καταθέτουν στην Επιτροπή Διαγωνισμού, **την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού**, το φάκελο της προσφοράς τους που συνίσταται σε δύο ξεχωριστούς φακέλους: α) το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής και β) το φάκελο της οικονομικής προσφοράς. Η Επιτροπή Διαγωνισμού παραλαμβάνει τους φακέλους

προσφοράς, που κατατίθενται ενόπιόν της και κηρύσσει τη λήξη της παραλαβής, (πέραν της οποίας δεν είναι δυνατή η παραλαβή κανενός επιπλέον στοιχείου από τους διαγωνιζόμενους). Οι φάκελοι που περιέχουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής ανοίγονται από την Επιτροπή, η οποία καταγράφει στο πρακτικό τα έγγραφα και δικαιολογητικά που περιέχονται στο φάκελο, τα οποία είναι και τα μοναδικά δικαιολογητικά που λαμβάνονται υπόψη κατά το στάδιο εξέτασης των προσφορών και ελέγχονται από την Επιτροπή Διαγωνισμού, προκειμένου να κρίνει εάν μία προσφορά είναι παραδεκτή.

**Γνωμοδοτεί** προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίας να απορρίψει ως αβάσιμο τον τέταρτο λόγο της με αρ. πρωτ. 5010/22-04-2014 ένστασης κατά του από **01/04/2014** Πρακτικού ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου**» της διαγωνιζόμενης κοινοπραξίας «**Κ/Ξ Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ**».

**Συμπερασματικά**, μετά την εξέταση του συνόλου των επικαλούμενων λόγων της με αρ. πρωτ. 5010/22-04-2014 ένστασης της διαγωνιζόμενης κοινοπραξίας «**Κ/Ξ Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ**» κατά του από **01/04/2014** Πρακτικού ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου**» η Επιτροπή Διαγωνισμού γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίας:

**Α) να απορριφθεί** στο σύνολό της η με αρ. πρωτ. 5010/22-04-2014 ένσταση της διαγωνιζόμενης κοινοπραξίας «**Κ/Ξ Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ**» κατά του από **01/04/2014** Πρακτικού ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου**» σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται παραπάνω.

**Β) να κατακυρωθεί** ο διαγωνισμός για το έργο: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου**» στη μειοδότηρα προσφορά, η οποία αντιστοιχεί στην προσφορά της Εργοληπτικής Επιχείρησης «**ΤΣΙΟΤΣΙΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**» με μέση έκπτωση 11,00 % (έντεκα τοις εκατό)».

Κατόπιν των παραπάνω και λαμβάνοντας υπόψη:

- τις διατάξεις του Ν.3852/2010,
- τις διατάξεις του Π.Δ/τος 171/1987,
- τις διατάξεις του Ν. 3669/2008,
- την με αριθμ. πρωτ.: 3060/06-03-2014 (ΑΔΑ: ΒΙΚ3Ω6Ι-Θ9Τ) διακήρυξη του έργου: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου**»,
- το από **1/4/2014** πρακτικό του δημόσιου ανοιχτού διαγωνισμού για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου,
- όλα τα έγγραφα των φακέλων των διαγωνιζόμενων,
- την με αρ. πρωτ. 5010/22-4-2014 ένσταση της Κ/Ξ Εργοληπτικών Επιχειρήσεων «**Γ. Παπαγιάννης & ΣΙΑ Ε.Ε. – Σούρλας Αθ. Σπύρος**»,
- την από 23/4/2014 συνταχθείσα γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού

**εισηγούμαι:**

**Α) Να απορρίψετε** στο σύνολό της την με αρ. πρωτ. 5010/22-04-2014 ένσταση της διαγωνιζόμενης κοινοπραξίας «**Κ/Ξ Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ**» κατά του από **01/04/2014** Πρακτικού ανοικτής δημοπρασίας για την



ανάδειξη του αναδόχου του έργου: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου**», σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στην από 23/04/2014 γνωμοδότηση επί των ενστάσεων της Επιτροπής Διαγωνισμού.

**Β) Να εγκρίνετε την κατακύρωση του διαγωνισμού για το έργο: «Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου», συνολικού προϋπολογισμού 631.000,00 ευρώ (με το ΦΠΑ), στη μειοδότη προσφορά, η οποία αντιστοιχεί στην προσφορά της Εργοληπτικής Επιχείρησης «ΤΣΙΟΤΣΙΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ» με μέση έκπτωση 11,00 % (έντεκα τοις εκατό).**

**Γ) Να αναθέσετε στην εργοληπτική επιχείρηση «ΤΣΙΟΤΣΙΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ» (με ΑΦΜ: 015795323, Δ.Ο.Υ.: Α' Λάρισας) την κατασκευή του έργου: «Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου», έναντι συνολικής αμοιβής 456.577,23 ευρώ (χωρίς το ΦΠΑ 23%). Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 02.25.7341.02, στον οποίο έχει διατεθεί (ψηφισθεί) η σχετική πίστωση με την με αριθμό 47/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγιάς.**

**Δ) Να αναθέσετε στο Δήμαρχο Αγιάς τις περαιτέρω ενέργειες για την υπογραφή της σύμβασης του έργου».**

#### **Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:**

- την εισήγηση του Προέδρου,
- τις διατάξεις της παρ.1ε του άρθρου 72 του Ν.3852/2010,
- τις διατάξεις του Π.Δ/τος 171/1987,
- τις διατάξεις του Ν. 3669/2008,
- την υπ' αριθμ.**81/2014** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αγιάς, με θέμα: «Έγκριση της υπ' αριθμ. 50/2011 επικαιροποιημένης μελέτης και των τευχών δημοπράτησης του έργου: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου του Δ. Αγιάς**»»,
- την με υπ' αριθμ. **47/2014** (ΑΔΑ: ΒΙΚΤΩ6Ι-Ρ5Ε) απόφασή της, με θέμα: «Έγκριση διάθεσης πιστώσεων (4η) προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2014»,
- την υπ' αριθμ.**55/2014** απόφασή της, με θέμα: «Έγκριση κατασκευής και καθορισμός των όρων της ανοιχτής διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου: «**Άρδευση αναδασμού ΤΚ Ομολίου**» του Δήμου Αγιάς»,
- την με αριθμό πρωτοκόλλου **3060/6-3-2014** (ΑΔΑ: ΒΙΚ3Ω6Ι-Θ9Τ) διακήρυξη του έργου: «**Άρδευση αναδασμού ΤΚ Ομολίου**»,
- το από **1/4/2014** πρακτικό του δημόσιου ανοιχτού διαγωνισμού για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου,
- την από **23/4/2014** γνωμοδότηση επί των ενστάσεων της Επιτροπής Διαγωνισμού,
- όλα τα έγγραφα των φακέλων των διαγωνιζόμενων,

**και μετά από συζήτηση**

#### **Αποφασίζει ομόφωνα**

1. **Απορρίπτει**, στο σύνολό της, την με αριθμ. πρωτ. 5010/22-4-2014 ένσταση της διαγωνιζόμενης κοινοπραξίας: «**Κ/Ε Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ**» κατά του από **1/4/2014** πρακτικού ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου: «**Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου**», σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στην από **23/4/2014** γνωμοδότηση επί των ενστάσεων της Επιτροπής Διαγωνισμού και αναφέρεται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

2. **Εγκρίνει** το από **1/4/2014** πρακτικό δημόσιου ανοιχτού για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου: «*Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου*», όπως αυτό συντάχθηκε και διαμορφώθηκε από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού και αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της παρούσας.
3. **Κατακυρώνει** το διαγωνισμό για το έργο: «*Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου*», συνολικού προϋπολογισμού **631.000,00€** (με το ΦΠΑ), στη μειοδότηρα προσφορά, η οποία αντιστοιχεί στην προσφορά της Εργοληπτικής Επιχείρησης «*ΤΣΙΟΤΣΙΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ*» με μέση έκπτωση **11,00 %** (έντεκα τοις εκατό).
4. **Αναθέτει** στην εργοληπτική επιχείρηση «*ΤΣΙΟΤΣΙΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ*», με ΑΦΜ: 015795323, Δ.Ο.Υ.: Α' Λάρισας, την κατασκευή του έργου: «*Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου*», έναντι συνολικής αμοιβής **456.577,23€** (χωρίς το ΦΠΑ 23%).  
Η δαπάνη, που αφορά το τρέχον οικονομικό έτος, θα βαρύνει τον ΚΑΕ **02.25.7341.02**, στον οποίο έχει διατεθεί (ψηφισθεί) η σχετική πίστωση, με την με αριθμό **47/2014** (ΑΔΑ: **ΒΙΚΤΩ6Ι-Ρ5Ε**) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγιάς.
5. **Αναθέτει** στο Δήμαρχο Αγιάς τις περαιτέρω ενέργειες για την υπογραφή της σύμβασης του έργου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **105/2014**.  
Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

**Η Οικονομική Επιτροπή**

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ακριβές απόσπασμα  
Ο Πρόεδρος  
της Οικονομικής Επιτροπής

**Αντώνης Ν. Γκουντάρας**