



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ
Οικονομική Επιτροπή

Αναρτητέα στο διαδίκτυο
Αριθμ.πρωτ.: 9099/26-6-2013
Αριθμός Απόφασης
122/2013

Διεύθυνση: Καλυψώς Αλεξούλη 27
Τ.Κ. 40003, Αγιά
Πληροφορίες: Μπουρνάκας Ιωάννης
Τηλέφωνο: 2494350315
Τηλεομοιοτυπία: 2494350320
email: i.mpourmakas@0559.syzefxis.gov.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **11^{ης}/ 25-6-2013 τακτικής**
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

Θέμα 8^ο: Ορισμός πληρεξουσίων δικηγόρων : Αποδοχή η μη γνωμοδότησης στην άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμ.133/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας επί της αγωγής του Ιωάννη Χριστούλα.

Στο Δημαρχείο Αγιάς, σήμερα **Τρίτη 25 Ιουνίου 2013**, ώρα **12:00 μμ.**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου **8815/21-6-2013** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Στη συνεδρίαση προεδρεύει, λόγω της δικαιολογημένης απουσίας του Δημάρχου και Προέδρου της Επιτροπής κου Αντώνη Γκουντάρα, ο Αντιπρόεδρος κ. Κυριάκος Πατσάς.

Ο Αντιπρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **πέντε (5)** μέλη:

Παρόντες

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. Πατσάς Κυριάκος, Αντιπρόεδρος | 2. Λέτσιος Βασίλειος, Αναπλ/τικό Μέλος |
| 3. Μαυρογιάννης Αντώνιος, Μέλος | 4. Μπελιάς Αντώνιος, Μέλος |
| 5. Στάθης Νικόλαος, Μέλος | |

Απόντες

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| 6. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 7. Συρακούλης Γεώργιος, Μέλος |
|---------------------------------|-------------------------------|
- κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Μπουρνάκας Ιωάννης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παραβρέθηκαν οι υπηρεσιακοί παράγοντες: Σπανός Ιωάννης και Γκασδράνης Θεόδωρος.

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:

Θέμα 8^ο: Ορισμός πληρεξουσίων δικηγόρων : Αποδοχή η μη γνωμοδότησης στην άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμ.133/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας επί της αγωγής του Ιωάννη Χριστούλα.

Το ανωτέρω θέμα εισηγήθηκε ο Αντιπρόεδρος κ. Πατσάς Κυριάκος, θέτοντας υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Στις 29-5-2013 κοινοποιήθηκε στον Δήμο Αγιάς η υπ' αριθμ. 133/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας επί της με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 18/2012 αγωγής του Ιωάννη Χριστούλα κατά του Δήμου Αγιάς. Σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση ο Δήμος υποχρεούται να καταβάλει στον ενάγοντα ποσό 17.150,00 ευρώ για χωματουργικές εργασίες στον πρώην Δήμο Αγιάς.

Με την υπ' αριθμ. 112/2013 (ΑΔΑ: ΒΕΖΙΩ6Ι-Ζ3Ψ) απόφασή μας, ανατέθηκε η παροχή γνωμοδότησης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της ανωτέρω απόφασης στο δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας κο Μακροβασίλη Ευάγγελο, του οποίου η γνωμοδότηση έχει ως εξής:

«Στο **άρθρο 72 του Ν. 3852/2010**, ορίζονται τα εξής: **παρ. 1:** «Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [...] ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων [...], ιε) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφαση της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ..». **παρ. 2:** «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

Στο **άρθρο 511 ΚΠολΔ**, ορίζονται τα εξής: «Με έφεση μπορούν να προσβληθούν οι αποφάσεις των ειρηνοδικείων, των μονομελών και των πολυμελών πρωτοδικείων.».

Τέλος, στο **άρθρο 17Α ΚΠολΔ** (ΦΕΚ Α' 165/25.7.2011), ορίζονται τα εξής: «Στην αρμοδιότητα των μονομελών πρωτοδικείων υπάγονται και οι εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων της περιφέρειάς τους ».

Πραγματικό Μέρος - Υπαγωγή:

Στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 112/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγιάς (της 10^{ης} /11-6-2013 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής), εκδοθείσα με βάση τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιγ' και ιε' και του άρθρου 72 παρ. 2 του Ν. 3852/2010, μου ανατέθηκε νομότυπα η

παροχή γνωμοδότησης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθμ.133/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας. Από την ερωτώσα Αρχή, τέθηκε υπ' όψιν μου το ακόλουθο ιστορικό, κατά λέξη παρατιθέμενο: «Στις 29-5-2013 κοινοποιήθηκε στον Δήμο Αγιάς η υπ' αριθμ. 133/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας επί της με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 18/2012 αγωγής του Χριστούλα Ιωάννη κατά του Δήμου Αγιάς. Σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση ο Δήμος υποχρεούται να καταβάλει στον ενάγοντα ποσό 17.150 ευρώ για διάφορες χωματουργικές εργασίες νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής ». Επίσης, προσκομίσθηκε σε εμένα αντίγραφο της υπ' αριθμ. 133/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αγιάς.

Από τα ανωτέρω, προκύπτουν τα εξής πραγματικά περιστατικά: Ο Χριστούλας Ιωάννης του Αθανασίου, κάτοικος Ανάβρας Αγιάς άσκησε ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αγιάς, την με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 18/2012 αγωγή του εναντίον του Δήμου Αγιάς, στο ιστορικό της οποίας εξέθετε ότι όντας ιδιοκτήτης χωματουργικών μηχανημάτων κλπ και εργολάβος χωματουργικών και άλλων εργασιών, ύστερα από συμφωνία με τον εναγόμενο Δήμο, προέβη στην εκτέλεση των αναλυτικώς αναφερόμενων στην αγωγή του εργασιών, εκ του συνολικού δε ποσού που εδικαιούτο, ο Δήμος εξακολουθεί να του οφείλει 17.150 ευρώ.

Με βάση το ανωτέρω ιστορικό ζήτησε να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος να του καταβάλει το ανωτέρω ποσό, με το νόμιμο τόκο και να καταδικασθεί αυτός στη δικαστική του δαπάνη **βάσει όχι** της συναφθείσης κατά τα ανωτέρω συμβάσεως έργου, αφού από τον συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 84 του ΝΔ 321/1969 << Περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού >> και του άρθρου 3 του Ν.Δ. 31/1968, κάθε σύμβαση που συνάπτει ένας Δήμος για την ανάθεση ή εκτέλεση εργασίας που έχει αντικείμενο άνω των 10.000 δρχ. (ή το αντίστοιχο ποσό σε ευρώ) πρέπει να περιβληθεί τον ουσιαστικό τύπο του ιδιωτικού εγγράφου, η μη τήρηση του οποίου όπως και στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 158 και 159 ΑΚ επιφέρει την ακυρότητα της εν λόγω συμβάσεως, **αλλά** κατά τις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού λόγω ανυπαρξίας έγγραφων συμβάσεων με το Δήμαρχο ή άλλο εκπρόσωπο του Δήμου. Η ως άνω υπόθεση συζητήθηκε ενώπιον του Ειρηνοδικείου Λάρισας λόγω κατάρτησης του Ειρηνοδικείου Αγιάς κατά τη μετ' αναβολήν ορισθείσα δικάσιμο της 21/2/2013. Επί της αγωγής αυτής, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 133/2013 απόφαση του ίδιου ως άνω δικαστηρίου, η οποία, δικάζοντας αντιμωλία των διαδίκων και απορρίπτοντας ό,τι κρίθηκε απορριπτέο, δέχθηκε την αγωγή, υποχρέωσε τον εναγόμενο Δήμο να καταβάλει στον άνω ενάγοντα το ποσό των δεκαεπτά χιλιάδων εκατόν πενήντα ευρώ (17.150 ευρώ), νομιμοτόκως από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής και επέβαλε σε βάρος του εναγομένου Δήμου τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος που όρισε σε διακόσια πενήντα ευρώ (250 ευρώ).

Απάντηση επί του ερωτήματος:

Με βάση τις ερμηνευτικές αυτές παραδοχές, τα στο ιστορικό παρατιθέμενα πραγματικά περιστατικά και την υπαγωγή αυτών στους εφαρμοστέους κανόνες δικαίου, η απάντηση που προκύπτει στο τεθέν ερώτημα **έχει**, κατά τη γνώμη μου, ως εξής:

Υπάρχει δικονομική δυνατότητα και έννομο συμφέρον για την άσκηση εκ μέρους του Δήμου Αγιάς του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 133/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας διότι στην προκειμένη περίπτωση δεν ακολουθήθηκε η απαιτούμενη έγγραφη διαδικασία κατάρτισης των συμβάσεων και ως εκ τούτου οι συμβάσεις είναι άκυρες λόγω ανυπαρξίας εγγράφων και η αγωγή του αντιδίκου στηρίζεται στις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού».

Επειδή ο Δήμος μας δεν έχει προσλάβει δικηγόρο με μηνιαία αντιμισθία, θα πρέπει να ορισθεί πληρεξούσιος δικηγόρος, ο οποίος θα ασκήσει έφεση κατά της ανωτέρω απόφασης και θα παραστεί κατά τη δικάσιμο που θα ορισθεί, εκπροσωπώντας το Δήμο και αναπτύσσοντας τους νόμιμους ισχυρισμούς.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση του Αντιπροέδρου κ. Πατσά Κυριάκου,
- την υπ' αριθμ. 112/2013 (ΑΔΑ: ΒΕΖΙΩ6Ι-Ζ3Ψ) απόφασή της,
- τη γνωμοδότηση του δικηγόρου Μακροβασίλη Ευάγγελου,
- τις διατάξεις της παρ.1γ, ιε και παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010,
- την υπ' αριθμ. 133/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας και
- την υπ' αριθμ. **19/2013** (ΑΔΑ: ΒΕΤ9Ω6Ι-ΧΚΧ) απόφασή της με θέμα: **«Διάθεση πιστώσεων (1^η) προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2013»**

Αποφασίζει ομόφωνα

Α. Την αποδοχή της γνωμοδότησης του δικηγόρου Μακροβασίλη Ευάγγελου, , όπως αυτή αναφέρεται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

Β. Την άσκηση εκ μέρους του Δήμου Αγιάς του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 133/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας.

Γ. Δίνει την εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας **Μακροβασίλη Ευάγγελο**, με **ΑΜ ΔΣΛ 1030**, διεύθυνση **Κων/νου Δαβάκη 1 - Αγιά**, να καταθέσει έφεση κατά της υπ' αριθμ. 133/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας, να παραστεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Αγιάς, στη συζήτησή της όταν και όπου αυτή οριστεί ή σε όποια άλλη μετά από αναβολή δικάσιμο, να καταθέσει προτάσεις και κάθε άλλο νομιμοποιητικό έγγραφο, να εξετάσει μάρτυρες και να προβάλει ενστάσεις και ισχυρισμούς σχετικά με το ανωτέρω δικόγραφο.

Δ. Η αμοιβή του δικηγόρου θα καθορισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ. και θα βαρύνει τον κ.α. **02.00.6111**, του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2013, με τίτλο: **«Αμοιβές νομικών & συμβολαιογράφων»**, στον οποίο έχει εγγραφεί πίστωση 9.500,00€ που έχει διατεθεί με την υπ' αριθμ. **19/2013** (ΑΔΑ: ΒΕΤ9Ω6Ι-ΧΚΧ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **122/2013**.
Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ακριβές απόσπασμα
Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας