



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ

Διεύθυνση: Καλυψώς Αλεξούλη 27
Τ.Κ. 40003, Αγιά

Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας

Τηλέφωνο: 2494350315

Τηλεομοιοτυπία: 2494350320

Email: i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο

Αγιά, 25.07.2016

Αριθμ.πρωτ.: 7153

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

122/2016

από το πρακτικό της **16^{ης}/25.07.2016 τακτικής**
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγιάς

Θέμα 4^ο : Αποδοχή της με αριθμό πρωτοκόλλου 6984/21-7-2016 γνωμοδότησης του δικηγόρου Γεωργοβίτσα Δημητρίου για την άσκηση ή όχι ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 116/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Στο **Δημαρχείο Αγιάς**, σήμερα **Δευτέρα 25.07.2016**, ώρα **10:30 π.μ.** συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του **Δήμου Αγιάς**, μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **6999/21.07.2016** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις άρθρου 75 παρ. 6 του ν.3852/2010 (Α'87).

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

- | | |
|--|--|
| | Παρόντες |
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Καλαγιάς Γρηγόριος, Αντιπρόεδρος |
| 3. Γιαννουλέα Χριστίνα ¹ | 4. Ριζούλης Στέφανος, Μέλος |
| 5. Σμυρλής Βασίλειος, Μέλος | 6. Τριανταφύλλου Αθανάσιος, Μέλος |
| | Απόντες |
| 7. Μάρκου Σωτήριος, Μέλος
που δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα | 8. Ζιούλη Αναστασία, Μέλος |

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν και παραβρέθηκαν: ο Προϊστάμενος του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών Ιωάννης Σπανός, ο Προϊστάμενος του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού Θεόδωρος Γκασδράνης και η υπάλληλος της Υπηρεσίας Δόμησης Ντουλούλη Ευμορφία.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο υπάλληλος του Τμήματος Διοικητικών Υπηρεσιών Ιωάννης Μπουρνάκας.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:

¹ Αναπλήρωσε το τακτικό μέλος της Επιτροπής Σωτήριο Μάρκου που δεν προσήλθε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Θέμα 4^ο: Αποδοχή της με αριθμό πρωτοκόλλου 6984/21-7-2016 γνωμοδότησης του δικηγόρου Γεωργοβίτσα Δημητρίου για την άσκηση ή όχι ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 116/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Το ανωτέρω θέμα εισηγήθηκε ο Προϊστάμενος του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού Θεόδωρος Γκασδράνης, που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Στις 8-3-2012 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η με αριθμό κατάθεσης 159/2012 αγωγή Στέφανου Γκουντάρα του Γεωργίου κατά του Δήμου Αγιάς, η οποία συζητήθηκε στις 16-1-2014, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας. Με την ανωτέρω αγωγή ο ενάγων ζητούσε να του αναγνωριστεί ότι απασχολείται στο Δήμο Μελιβοίας από την 9-6-2002 με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου και να του καταβληθεί ποσό 11.258,00 Ευρώ (από 2ο του 2012 έως 2ο 2013).

Με την υπ' αριθμ.25/2013 (ΑΔΑ:ΒΕΔΙΩ6Ι-52Γ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δόθηκε η εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο Γεωργοβίτσα Δημήτριο να παραστεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο μας στη συζήτησή της.

Την 24-6-2016 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η υπαριθμ.116/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, σύμφωνα με την οποία αναγνωρίζεται ότι ο ενάγων συνδέεται με τον εναγόμενο Δήμο μας από 19-7-2004 και εφεξής με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και υποχρεούται ο Δήμος μας να καταβάλει στον ενάγοντα ποσό 11.258,00 Ευρώ.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ.1, περιπτ. ιγ' του ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων. Η διάταξη δε του άρθρου 72 παρ.2 του ν. 3852/2010 ορίζει ότι απαιτείται γνωμοδότηση δικηγόρου.

Με την υπ' αριθμ. 110/2016 (ΑΔΑ: Ω3ΣΜΩ6Ι-1ΕΩ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στο δικηγόρο Γεωργοβίτσα Δημήτριο να γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή όχι ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 116/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας και για το λόγο αυτό κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η με αρ. πρωτ. 6984/21-7-2016 γνωμοδότησή του, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

*«Με τη με αριθμό **110/2016** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγιάς, μου ανατέθηκε να γνωμοδοτήσω περί της ασκήσεως ή μη εφέσεως στην εκδοθείσα με αρ. **116/2014** απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, που εκδόθηκε κατά τη Ειδική διαδικασία και αφορούσε αγωγή του Στέφανου Γκουντάρα του Γεωργίου κατά του Δήμου Αγιάς, η οποία συζητήθηκε στις 16-1-2014, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.*

*Ο Γκουντάρας Στέφανος άσκησε εναντίον του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «**Δήμος Αγιάς**», που εδρεύει στην Αγιά Λάρισας και εκπροσωπείται νόμιμα, την με αρ. εκθ. καταθ. **159/2012** Αγωγή του στο Μονομελές Πρωτοδικείο Λάρισας, σύμφωνα με την οποία ζητούσε να του αναγνωριστεί ότι απασχολείται στο Δήμο Μελιβοίας από την 9-6-2002 με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου και να του καταβληθεί ποσό 11.258,00 Ευρώ (από 2ο του 2012 έως 2ο 2013).*

*Ο Δήμος Αγιάς παραστάθηκε στη δικάσιμο, που είχε οριστεί μετ' από αναβολές την **16^η Ιανουαρίου 2014** και πρότεινε τους βάσιμους ισχυρισμούς του, όπως εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο Δικηγόρο, καταθέτοντας προτάσεις με όλα τα σχετικά έγγραφα και εκδόθηκε η με αρ. **116/2014** απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, σύμφωνα με την οποία αναγνωρίζεται ότι:*

α) ο ενάγων συνδέεται με τον εναγόμενο Δήμο μας από 19-7-2004 και εφεξής με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και β) η από 18.12.2012 καταγγελία της με έναρξη 19.7.2004 σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου που συνδέει τον ενάγοντα με τον εναγόμενο είναι άκυρη

και υποχρεώνει τον εναγόμενο Δήμο Αγιάς :

α) να αποδέχεται τις υπηρεσίες του ενάγοντα με την απειλή κατ' αυτού χρηματικής ποινής 100 ευρώ για κάθε εβδομάδα άρνησης του να αποδεχθεί τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες του ενάγοντα και

β) να καταβάλει στον ενάγοντα ως μισθούς υπερημερίας ποσό 11.258,00 Ευρώ με το νόμιμο τόκο από το τέλος κάθε μήνα που αφορά η περιοδική παροχή για το χρονικό διάστημα από 1.2.2012 έως 28.2.2013.

Η διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1 εδ. ιγ' ορίζει ότι: «2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από τη γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, **εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου**».

Με βάση την ανωτέρω ρύθμιση, δόθηκε η δυνατότητα στους ΟΤΑ και στα ΝΠΔΔ αυτών, μεταξύ άλλων να μπορούν να αποφασίζουν για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, στα πλαίσια της αυτονομίας και της αυτοτέλειας που καθιερώνει το άρθρο 102 του Συντάγματος, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού.

Ειδικότερα σύμφωνα με το ως άνω άρθρο ορίζεται ότι: «..1. Η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού. Υπέρ των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης συντρέχει τεκμήριο αρμοδιότητας για τη διοίκηση των τοπικών υποθέσεων...2.. Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης έχουν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια...5. Το Κράτος ασκεί στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης εποπτεία που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους...».

Με την ανωτέρω συνταγματική διάταξη θεσπίζεται η αποκλειστική αρμοδιότητα των Δήμων να διοικούν τις τοπικές υποθέσεις εντός των ορίων της γεωγραφικής τους περιφέρειας. Προς διασφάλιση του ρόλου των ΟΤΑ ως διοικητικών Οργανισμών εξειδικευμένων και αρμόδιων καθ' ύλη για τις τοπικές υποθέσεις, η παράγραφος 2 του άνω άρθρου θεσπίζει την διοικητική και οικονομική τους αυτοτέλεια, ενώ η παράγραφος 5 απαγορεύει ευθέως στα κρατικά όργανα την οποιαδήποτε ανάμειξη στις τοπικές υποθέσεις, εφόσον οδηγεί σε παρεμπόδιση της ελεύθερης δράσης των ΟΤΑ. Τονίζεται δε ότι, το Κράτος απαγορεύεται να ασκεί έλεγχο σκοπιμότητας, αλλά μόνο έλεγχο νομιμότητας. Χορηγείται τέλος από τις άνω διατάξεις εξουσιοδότηση προς τον κοινό νομοθέτη να καθορίζει κάθε φορά κατά κατηγορίες ποιες είναι οι τοπικές υποθέσεις, στην εξυπηρέτηση και διοίκησης των οποίων, κατά τα προεκτεθέντα αποκλειστικά αρμόδια είναι τα όργανα των ΟΤΑ α' και β' βαθμίδας. Στα ως άνω πλαίσια, όπως αυτά καθορίζονται από το Σύνταγμα, απαγορεύεται να ασκείται έλεγχος σκοπιμότητας σε αποφάσεις δημοτικών οργάνων, παρά μόνο να εξετάζεται αν οι αποφάσεις αυτές είναι σύμφωνες με το συγκεκριμένο νομικό πλαίσιο, εντός του οποίου λαμβάνονται.

Το νομικό ζήτημα στην συγκεκριμένη περίπτωση έχει κριθεί με πολλές αποφάσεις του ανωτάτου δικαστηρίου (Αρείου Πάγου) και συγκεκριμένα με τις με αριθμούς ΑΠ 743/2009, ΑΠ 1290/2010, ΑΠ. 852/2011, 79/2013, οι οποίες δέχονται ότι εφόσον, όπως και στην περίπτωσή μας, συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 11 Π.Δ. 164/2004 το Δικαστήριο μπορεί να μετατρέψει τις συμβάσεις αυτές, όπως δέχεται και η πιο πάνω απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Συνεπώς νόμιμα μπορεί ο Δήμος Αγιάς που είναι καθολικός διάδοχος του Δήμου Μελιβοίας να αποφασίσει την μη άσκηση έφεσης κατά της με αριθμό 110/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1 εδ. ιγ' επειδή το **νομικό ζήτημα στην συγκεκριμένη περίπτωση, όπως προανέφερα, έχει κριθεί με πολλές αποφάσεις του ανωτάτου δικαστηρίου (Αρείου Πάγου) και συγκεκριμένα με τις με αριθμούς ΑΠ 743/2009, ΑΠ 1290/2010, ΑΠ. 852/2011, 79/2013.** επιπλέον δε η άσκηση εφέσεως θα επιβαρύνει τον δήμο με επιπλέον τόκους και δικαστικές δαπάνες.

Σχετικά με το ποσό των 11.258 ευρώ που επιδικάστηκε σε βάρος του Δήμου και υπέρ του ενάγοντα θα πρέπει ενδεχόμενα να αφαιρεθεί το αντίστοιχο ποσό που έλαβε ο αντίδικος εφόσον απασχολήθηκε στο Δήμο κατά το διάστημα από 1.2.2012 έως 28.2.2013.

Επειδή η Οικονομική Επιτροπή δυνάμει του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010 παρ. 1 εδ. ιγ' και ιδ' αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων και αποφασίζει για το δικαστικό

συμβιβασμό και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, ενώ η σχετική απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Συνεπώς σύμφωνα με όλα όσα προαναφέρθηκαν ο ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ δεν έχει έννομο συμφέρον να ασκήσει το ένδικο μέσο της εφέσεως κατά της εκδοθείσας με αρ. **116/2014** απόφασεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας .

Αγιά 20-7-2016

Ο γνωματεύσας δικηγόρος

Γεωργοβίτσας Δημήτριος

Αγιά Λάρισας 25^{ης} Μαρτίου 18

Τηλ. 24940 22000 -6944182220

ΑΦΜ 026882356 ΔΟΥ Α' Λάρισας»

Προτείνεται να γίνει δεκτή η ανωτέρω γνωμοδότηση.

Ακολούθησαν ερωτήσεις και τοποθετήσεις.

Τα μέλη της Επιτροπής Γρηγόριος Καλαγιάς και Αθανάσιος Τριανταφύλλου δήλωσαν **«παρών»**.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση του Προϊσταμένου Θεόδωρου Γκασδράνη,
- τις διατάξεις του άρθρου **72** παρ. **1**, περιπτ. **ιγ'** και παρ. **2** του ν. **3852/2010** (Α'87) : *«Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»*,
- την με αριθμό κατάθεσης 159/2012 αγωγή του Στέφανου Γκουντάρα κατά του Δήμου Αγιάς,
- την υπ' αριθμ 116/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας,
- την υπ' αριθμ. 110/2016 (ΑΔΑ: Ω3ΣΜΩ6Ι-1ΕΩ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με θέμα: *«Ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για παροχή γνωμοδότησης για την άσκηση ή όχι ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ.116/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας επί της αγωγής του Στέφανου Γκουντάρα»*,
- την με αρ. πρωτ. **6984/21.07.2016** γνωμοδότηση του δικηγόρου Δημητρίου Γεωργοβίτσα,
- το υπ' αριθμ. πρωτ.: **7608/89860/25.05.2016** έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας με θέμα: *«Έλεγχος νομιμότητας αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής ΟΤΑ Α' βαθμού αναφορικά με ορισμό πληρεξουσίων δικηγόρων και άσκηση ενδίκων μέσων»*,
- το γεγονός ότι τα μέλη της Επιτροπής Γρηγόριος Καλαγιάς και Τριανταφύλλου Αθανάσιος δήλωσαν **«παρών»**,

και μετά από συζήτηση

Αποφασίζουμε κατά πλειοψηφία

Α. Κάνουμε δεκτή την με αριθμό πρωτ. **6984/21.07.2016** γνωμοδότηση του δικηγόρου του Πρωτοδικείου Λάρισας Δημήτριο Γεωργοβίτσα, (ΑΦΜ: **026882356**), με ΑΜ ΔΣΛ 292, διεύθυνση 25^{ης} Μαρτίου 18 - Αγιά, όπως αυτή αναφέρεται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

Β. Εγκρίνουμε τη μη άσκηση του ένδικου μέσου της έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 116/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας σύμφωνα με τους λόγους που στην ανωτέρω αποδεχθείσα γνωμοδότηση αναφέρονται.

Γ. Η παρούσα να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του προγράμματος **«Δι@ύγεια»** και να κοινοποιηθεί στο **Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού** του Δήμου Αγιάς για τα περαιτέρω.

Ψήφισαν «**παρών**» και μειοψήφισαν τα μέλη της Επιτροπής Γρηγόριος Καλαγιάς και Αθανάσιος Τριανταφύλλου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **122/2016**.
Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή
Ο Πρόεδρος Τα παρόντα μέλη

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας
