



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διεύθυνση: Καλυψώς Αλεξούλη 27
Τ.Κ. 40003, Αγιά

Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας

Τηλέφωνο: 2494350315

Τηλεομοιοτυπία: 2494350320

Email: i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο

Αγιά, 21.11.2019

Αριθμ. πρωτ.: 12337

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

123/2019

από το πρακτικό της 21^{ης}/20.11.2019 τακτικής
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγιάς

Θέμα 1^ο : Αποδοχή γνωμοδότησης δικηγόρου Βασιλείου Δημηνίκου σχετικά με την άσκηση ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ.70/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας.

Στην Αγιά (αίθουσα συνεδριάσεων Χρυσσαλίδα), σήμερα **Τετάρτη 20.11.2019**, ώρα **17:15 μ.μ.** συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **12173/16.11.2019** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις άρθρου 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 (Α'87).

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

- | Παρόντες | |
|---|--|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Κορδίλας Δημήτριος, μέλος |
| 3. Μπαρμπέρης Πέτρος, μέλος | 4. Μπατζιόλας Ζάχος, μέλος |
| 5. Σκαρκάλης Χρήστος, Αντιπρόεδρος | 6. Τριανταφύλλου Αθανάσιος, αναπληρωματικό μέλος ¹ |
| Απόντες | |
| 7. Τσιώνης Αστέριος, μέλος | 8. Ιωάννης Αγγελάκας |

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ο Ιωάννης Σπανός, Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Αγιάς.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο Ιωάννης Μπουρνάκας, διοικητικός υπάλληλος του Δήμου Αγιάς.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

¹ Αναπλήρωσε τον **Ιωάννη Αγγελάκα**, τακτικό μέλος της Επιτροπής.

Θέμα 1^ο : Αποδοχή γνωμοδότησης δικηγόρου Βασιλείου Δημηνίκου σχετικά με την άσκηση ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ.70/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Την 28-6-2018 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Αγιάς η υπ' αριθμ. κατάθεσης 149/2018 αγωγή του Αντωνίου Ελευθεριάδη κατά του Δήμου Αγιάς, η οποία συζητείται ενώπιον του Ειρηνοδικείου Λάρισας. Με την ανωτέρω αγωγή ο ενάγων ζητούσε να του καταβληθεί ποσό 16.605,00 Ευρώ από ηλεκτρολογικές εργασίες στον πρώην Δήμο Λακέρειας κατά το έτος 2010.

Το ίδιο αίτημα του ενάγοντα είχε συζητηθεί και με την υπ' αριθμ. κατάθεσης 4/2017 αγωγή του, όπου εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 523/2017 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας που απέρριψε την αγωγή του. Με την παρούσα αγωγή ο ενάγων επαναφέρει το αίτημά του αυτό.

Με την υπαριθμ.71/2018(ΑΔΑ: ΩΖΙΑΩ6Ι-ΗΣΜ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δόθηκε η εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο Δημηνίκο Βασίλειο να παραστεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο μας στη συζήτησή της.

Την 21-10-2019 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η υπαριθμ.70/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας, σύμφωνα με την οποία υποχρεούται ο Δήμος μας να καταβάλει στον ενάγοντα ποσό 16.605,00 Ευρώ. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ.1, περιπτ. ιη' του ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων. Η διάταξη δε του άρθρου 72 παρ.2 του ν. 3852/2010 ορίζει ότι απαιτείται γνωμοδότηση δικηγόρου.

Επειδή ο Δήμος μας δεν έχει προσλάβει δικηγόρο με μηνιαία αντιμισθία, θα πρέπει να ορισθεί πληρεξούσιος δικηγόρος, ο οποίος θα γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 70/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας.

Με την περίπτωση ιθ' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Με την υπ' αριθμ. **116/2019** απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Αγιάς, ανατέθηκε στο δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Βασίλειο Δημηνίκο η παροχή γνωμοδότησης για άσκηση ενδίκου μέσου του Δήμου κατά της ανωτέρω απόφασης. Σύμφωνα δε με την προαναφερόμενη απόφαση κατατέθηκε στο Δήμο μας η με αριθμό πρωτ. 12008/13-11-2019 γνωμοδότηση του ανωτέρω δικηγόρου , το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

Επί της υπ' αριθμ. καταθέσεως 149/22-06-2018 αγωγής του **Αντωνίου Ε-Λευθεριάδη** του Δημητρίου, κατοίκου Λαρίσης κατά του Δήμου Αγιάς, απευθυνόμενης στο Ειρηνοδικείο Λαρίσης, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 70/2019 οριστική απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, η οποία έκανε δεκτή την αγωγή και υποχρέωσε τον εναγόμενο Δήμο Αγιάς, να καταβάλει στον ενάγοντα τα αναφερόμενα στο διατακτικό της κονδύλια, δηλαδή, ποσό **16.605€**, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση, πλέον δικαστικής δαπάνης **350€**.

Το Δικαστήριο, απολύτως εσφαλμένα κατά τη γνώμη μου, κήρυξε την εκδοθείσα απόφαση **προσωρινώς εκτελεστή**, παρά το γεγονός ότι έχει κριθεί (ΑΠ 20/2016, ΝΟΜΟΣ), ότι **ακόμη και επί τελεσίδικης αποφάσεως, η προθεσμία προς άσκηση αναιρέσεως, αναστέλλει την εκτέλεση των αποφάσεων των πολιτικών και διοικητικών Δικαστηρίων.**

Η απόφαση αυτή επιδόθηκε στον Δήμο Αγιάς στις 21-10-2019.

Επί του ερωτήματός σας, που διατυπώθηκε με την υπ' αριθμ. 116/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγιάς, αναρτήθηκε στο διαδίκτυο και φέρει αριθμό πρωτοκόλλου 11353/31-10-2010, αν επιβάλλεται να ασκηθεί ένδικο μέσο κατ' αυτής, η άποψη μου είναι η εξής:

1.- Το αντικείμενο της δίκης είναι προδήλως ζωτικού ενδιαφέροντος για το Δήμο Αγιάς.

2.- Τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου κατά πάγια εντολή της υπερκείμενης Διοίκησης οφείλουν να εξαντλούν τα ένδικα μέσα.

3.-Υφίστανται, κατά την άποψή μου νομικές πλημμέλειες και ουσιαστικές πλημμέλειες στο περιεχόμενο της ανωτέρω αποφάσεως, οι οποίες **καθιστούν επιβεβλημένη την άσκηση εφέσεως**, η οποία ασκείται εντός προθεσμίας 30 ημερών από την επίδοσή της, δηλαδή, **μέχρι 20-11-2019.**

Ως εκ τούτου, για τους παραπάνω αναφερόμενους λόγους, εισηγούμαι να ασκηθεί το ένδικο μέσο της εφέσεως κατά της με αριθμό 70/2019 οριστικής αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Λαρίσης, που εκδόθηκε κατά την τακτική διαδικασία, μέρους του Δήμου Αγιάς.

Αναφορικά με το προϋπολογιζόμενο ύψος της απαιτούμενης δαπάνης, για το διαδικαστικό αυτή στάδιο (άσκηση εφέσεως, προσδιορισμός, συζήτηση, προτάσεις κατά τη συζήτηση), προβλέπονται τα εξής:

<u>κρατήσεις υπέρ τρίτων</u>		
1.-Για σύνταξη αιτήσεως εφέσεως	130€	+ 78,70€
2.-Για παράσταση στη συζήτηση	130€	+ 70,70€
4.-Για σύνταξη προτάσεων	130€	+ 78,70€
ΣΥΝΟΛΟ	390,00€	228,10€
Φ.Π.Α. 24% Χ 390€	93,60€	

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ : 390 + 93,60 + 228,10 = 711,70€

Πιστεύω ότι, εκκρεμύσης της εκδίκασης της εφέσεως, ο αντίδικος δεν θα επιδιώξει να προβεί σε αναγκαστική εκτέλεση της πρωτοβάθμιας αποφάσεως, η οποία εσφαλμένα -κατά την άποψή μου επαναλαμβάνω-κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστική, διότι στην περίπτωση αυτή, θα πρέπει να υποβληθεί και αίτηση αναστολής της αναγκαστικής εκτελέσεως που τυχόν θα επισπευσθεί.,

Λάρισα, 12-11-2019

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΗΛ. ΔΗΜΗΝΙΚΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΕΥΚΑΛΙΩΝΟΣ 12 - 412 22 ΛΑΡΙΣΑ
ΤΗΛ. 2410 257747
Α.Φ.Μ. 022092607 - ΔΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ
e-mail: diminikosvas@gmail.com

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Στο Δήμο μας έχει προκύψει το θέμα της ανωτέρω αγωγής, για το οποίο απαιτείται η πρόσληψη δικηγόρου που θα συντάξει, θα καταθέσει και θα συζητήσει το ένδικο μέσο κατά της προαναφερόμενης απόφασης και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση τον Δημηνίκο Βασίλειο.

Ο δικηγόρος Δημηνίκος Βασίλειος, μετά από πρότασή του, πρότεινε ως αμοιβή του το ποσό των 711,70 ευρώ με το Φ.Π.Α., το οποίο είναι το προβλεπόμενο σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων.

Το ύψος της εν λόγω αμοιβής του θεωρώ ότι είναι εύλογο διότι είναι στα όρια που προβλέπονται από τον Κώδικα Δικηγόρων.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση ποσού 12.030,00 ευρώ στον Κ.Α. 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2019

Σύμφωνα με το περιεχόμενο της γνωμοδότησης προτείνω να κάνουμε αποδεκτή την ανωτέρω γνωμοδότηση και να ασκηθεί έφεση κατά της υπαριθμ.70/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας.

Ακολούθησαν τοποθετήσεις:

Ο Αθανάσιος Τριανταφύλλου είπε στην τοποθέτησή του: «Δεν συμμερίζομαι την άποψη του γνωμοδοτούντα. Εκδόθηκε μια δικαστική απόφαση που δικαιώνει τον αντίδικό μας.

Αυτό σημαίνει ή ότι έχει δίκιο ή ότι εμείς δεν υπερασπιστήκαμε σωστά το δικό μας δίκιο.

Δεν μας προσκομίζεται η απόφαση και τα σχετικά έγγραφα κατάθεσης ώστε να έχουμε πληρέστερη άποψη.

Σε ότι αφορά τους ισχυρισμούς της γνωμοδότησης ότι:

1. Το αντικείμενο της δίκης είναι προδήλως ζωτικού ενδιαφέροντος για τον δήμο Αγιάς, δεν το σχολιάζω.
2. Τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου κατά πάγια εντολή της υπερκείμενης Διοίκησης οφείλουν να εξαντλούν τα ένδικα μέσα, ασφαλώς δεν ισχύει. Εάν ίσχυε γιατί να καταφύγουμε στα γραφεία τους να γνωμοδοτούν συνεχώς; Μήπως οι ίδιοι σε παρόμοιες περιπτώσεις δεν προτείνουν να μην πάμε σε δεύτερο βαθμό ή τρίτο βαθμό;
3. Υφίσταται, κατά την άποψη του νομικού, πλημμέλειες και ουσιαστικές πλημμέλειες στο περιεχόμενο των ανωτέρω αποφάσεων οι οποίες καθιστούν επιβεβλημένη την άσκηση έφεσης, η οποία ασκείται εντός προθεσμίας 30 ημερών από την επίδοση της, δηλαδή μέχρι 20-11-2019. Δεν μας αναφέρει όμως ποιες είναι αυτές οι πλημμέλειες.

Τέλος το γεγονός ότι η απόφαση κρίθηκε και σαν προσωρινά εκτελεστή, προφανώς στο σύνολο του ποσού, σημαίνει ότι και τώρα που μιλάμε μπορεί να κινηθεί η διαδικασία να εισπράξει τα λεφτά του. Να θυμίσω ότι στο παρελθόν και σε καιρούς δύσκολους είχαμε δεσμεύσεις λογαριασμών από τον κ. Ελευθεριάδη.

Άρα οι όποιες κινήσεις είναι μάλλον περιττές. Καταψηφίζω, δεν αποδέχομαι την πρόταση.»

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου,
- τις διατάξεις του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 (Α' 114): «Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας»,
- τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ.1 περ. ε' του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από τις διατάξεις του άρθρου 203 παρ.1 του Ν.4555/18 (Α'133): «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΑΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] - Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις»,

- τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 περιπτ. ιθ'και ιθ' και παρ. 2 του Ν.3852/2010 (Α'87): «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*»,
- τις διατάξεις των άρθρων 57 παρ.1 και 58 παρ.1 έως 3 του Ν.4194/13 (Α' 208): «*Κώδικας Δικηγόρων*»,
- την υπ' αριθμ. 71/2018 (ΑΔΑ: ΩΖΙΑΩ6Ι-ΗΣΜ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής,
- την υπ' αριθμ. 116/2019 (ΑΔΑ: 6Ε6ΘΩ6Ι-ΜΘΖ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με θέμα: «*Ανάθεση σε δικηγόρο παροχής γνωμοδότησης για την άσκηση ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 70/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας, μετά από αγωγή του Αντωνίου Ελευθεριάδη*»,
- την υπ' αριθμ.70/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας,
- την υπ' αριθμ. πρωτ. 12008/13-11-2019 γνωμοδότηση του δικηγόρου Βασιλείου Δημηνίκου,
- την υπ' αριθμ.731/12273/20-11-2019 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου,
- την ψηφοφορία που διενεργήθηκε,

Αποφασίζουμε κατά πλειοψηφία

Α. Κάνουμε δεκτή την με αριθμό πρωτ, 12008/13-11-2019 γνωμοδότηση του δικηγόρου Βασιλείου Δημηνίκου

Β. Δίνουμε την εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας **Δημηνίκο Βασιλείο**, (ΑΦΜ : **022092607**), με Α.Μ. Δ.Σ.Λ. 170, κάτοικο Λάρισας, Δευκαλίωνος 12, να ασκήσει έφεση κατά της υπ' αριθμ. 70/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λάρισας, να παραστεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Αγιάς ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων Λάρισας στη συζήτηση του ανωτέρω δικογράφου ή σε όποιες άλλες μετά από αναβολή συζητήσεις, καταθέτοντας υπομνήματα, προτάσεις και ότι άλλο νομιμοποιητικό έγγραφο χρειαστεί. Επίσης αν προκύψει εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης να υποβάλει αίτηση αναστολής της αναγκαστικής εκτέλεσης.

Γ. **Εγκρίνουμε** την αμοιβή του δικηγόρου, ύψους 711,70€, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., ως εύλογη διότι είναι η προβλεπόμενη νόμιμη αμοιβή σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων.

Δ. Η δαπάνη της αμοιβής της δικηγόρου θα βαρύνει τον κ.α. εξόδων **00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων»** του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους **2019**, σε βάρος του οποίου έχει διατεθεί η σχετική πίστωση με την υπ' αριθμ. **731/12273/20-11-2019** απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου Αγιάς.

Ε. Η παρούσα να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του προγράμματος «**Δι@ύγεια**» και να κοινοποιηθεί στο **Τμήμα Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού** του Δήμου Αγιάς για τις επιπλέον ενέργειες.

Μειοψήφησαν οι κ.κ. Αθανάσιος Τριανταφύλλου και Δημήτριος Κορδίλας για τους λόγους που προαναφέρονται.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **123/2019**.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ακριβές Αντίγραφο

Ο Πρόεδρος

της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας