



### ΑΠΟΦΑΣΗ 239/2014

**ΘΕΜΑ:** Αποδοχή της υπαριθμ.πρωτ.16406/4-12-2014 γνωμοδότησης του δικηγόρου Ζαρζώνη Γ. σχετικά με την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπαριθμ. 88/2014 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

### Ο Δ Η Μ Α Ρ Χ Ο Σ

Έχοντας λάβει υπόψη :

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, εδ. ιγ, ιε, του Ν. 3852/2010.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 2, του Ν. 3852/2010
3. Τις διατάξεις του άρθρου 58, παρ. 2, του Ν. 3852/2010.
4. Την υπαριθμ. 88/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, επί της αγωγής του Ιωάννη Κοτρώτσιου, σύμφωνα με την οποία απόφαση υποχρεούται ο Δήμος να καταβάλει στον ενάγοντα ποσό 101.572,40 Ευρώ από εργασίες εγκατάστασης-τοποθέτησης-αντικατάστασης και συντήρησης ολόκληρου του ηλεκτρολογικού δικτύου του πρώην Δήμου Ευρυμενών (καθολικός διάδοχος του οποίου εκ του νόμου τυγχάνει ο ήδη εναγόμενος Δήμος Αγιάς).
5. Την υπαριθμ.πρωτ. 16406/4-12-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ζαρζώνη Γ. το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

*«Με το υπ' αριθμ. πρωτοκόλ. 290/03.12.2014 έγγραφο σας μου τέθηκε το ερώτημα αν θα πρέπει να ασκηθεί ή όχι έφεση κατά της υπ'αριθμ. 88/2014 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.*

*Σύμφωνα με τον ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», (ΦΕΚ Α'87/7-6-2010), αρθ. 72 (Οικονομική επιτροπή– Αρμοδιότητες), παρ. 1, στοιχείο ιγ', η οικονομική επιτροπή «αποφασίζει για την άσκηση όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων». Από τη διατύπωση του εν λόγω άρθρου προκύπτει ότι έγκειται στη διακριτική ευχέρεια της Οικονομικής Επιτροπής η άσκηση ή μη των ένδικων μέσων και δεν υφίσταται σχετική υποχρέωση εξάντλησης τους.*

*Στην παρ. 2 του ιδίου άρθρου προβλέπεται ότι: Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' «η απόφαση (σχετικά με την άσκηση ένδικων βοηθημάτων και ένδικων μέσων) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε*

μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ένδικων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου».

Εν προκειμένω, με την υπ' αριθμ. 88/2013 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας ο Δήμος Αγιάς υποχρεώνεται να καταβάλλει στον Ιωάννη Κοτρώτσιο το ποσό των 101.572 ευρώ, από το συνολικά αιτούμενο ποσό των 153.579 ευρώ ΠΛΕΟΝ ΦΠΑ 19%, δεκτής γενομένης της ένστασής μας περι παραγραφής του αιτούμενου ποσού για το 2005 καθώς και της μη καταβολής ΦΠΑ.

Με την ως άνω απόφαση απορρίφθηκε το αίτημα του ενάγοντος περί κήρυξης της αποφάσεως προσωρινά εκτελεστής.

Επειδή, αν ο Δήμος δεν ασκήσει έφεση η ως άνω απόφαση θα καταστεί τελεσίδικη, με αποτέλεσμα ο κ. Κοτρώτσιος να έχει τη δυνατότητα αναγκαστικής εκτέλεσης της απαίτησής του.

Επειδή, κατά την προσωπική μου κρίση η αγωγή του κ. Κοτρώτσιου θα έπρεπε να απορριφθεί ως αόριστη και σε κάθε περίπτωση τα πραγματικά περιστατικά που θεμελιώνουν το ύψος της απαίτησής του δεν αποδείχθηκαν

Προτείνω προς το Δήμο την άσκηση έφεσης κατά της ως άνω απόφασης»

## Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

A. Να κάνει δεκτή την υπ' αριθμ.πρωτ. 16406/4-12-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ζαρζώνη Γεώργιου.

B. Να αναθέσει στο Δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Ζαρζώνη Γεώργιο, με ΑΜ ΔΣΛ 911, ΑΦΜ 114101544, κάτοικο Λάρισας, διεύθυνση Σκαρλάτου Σούτσου 17, την εντολή να ασκήσει έφεση κατά της υπαριθμ. 88/2014 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, να παραστεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Αγιάς στη συζήτησή της ή σε όποια μετ' αναβολή δικάσιμο, να καταθέσει προτάσεις και κάθε άλλο νομιμοποιητικό έγγραφο, να εξετάσει μάρτυρες και να προβάλει ενστάσεις και ισχυρισμούς.

Ύστερα από τα ανωτέρω συντάχθηκε η παρούσα υπογράφεται, αναρτάται στο Διαύγεια, δημοσιοποιείται από την ιστοσελίδα του Δήμου Αγιάς και κοινοποιείται αρμοδίως.

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**Αντώνης Ν. Γκουντάρας**

