



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

Οικονομική Επιτροπή

Διεύθυνση: Καλυψώς Αλεξούλη 27
Τ.Κ. 40003, Αγιά

Πληροφορίες: Μπουρνάκας Ιωάννης

Τηλέφωνο: 2494350315

Τηλεομοιοτυπία: 2494350320

Email: i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο
Αριθμ.πρωτ.: 2383/10-3-2015
Αριθμός Απόφασης
41/2015

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της 5^{ης}/10-3-2015 τακτικής
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

Θέμα 7^ο : Εξέταση ενστάσεων του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την υπηρεσία: *«Εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων Δ.Ε. Λακέρειας, Μελιβοίας και Ευρυμενών».*

Στο Δημαρχείο Αγιά, σήμερα **Τρίτη 10/3/2015**, ώρα **10:00 π.μ.**, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **2243/6-3-2015** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **επτά (7)** μέλη:

Παρόντες

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Καλαγιάς Γρηγόριος, Αντιπρόεδρος |
| 3. Γιαννουλέα Χριστίνα Αναπληρωματικό Μέλος | 4. Ζιούλη Αναστασία, Μέλος |
| 5. Ριζούλης Στέφανος, Μέλος | 6. Σμυρλής Βασίλειος, Μέλος |
| 7. Τριανταφύλλου Αθανάσιος, Μέλος | |

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης τα πρακτικά της οποίας τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Μπουρνάκας Ιωάννης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παραβρέθηκαν: ο Προϊστάμενος του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών κ. Ιωάννης Σπανός, ο Προϊστάμενος του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γκασδράνης Θεόδωρος και η Προϊστάμενη του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών κα Μπαρτζώκα Αθανασία.

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων:

Θέμα 7^ο : Εξέταση ενστάσεων του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την υπηρεσία: *«Εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων Δ.Ε. Λακέρειας, Μελιβοίας και Ευρυμενών».*

Το ανωτέρω θέμα η Προϊστάμενη του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών κα Μπαρτζώκα Αθανασία, που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Βάσει της με αριθμό **15/2015** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η με αριθμό 1/2015 μελέτη του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών και καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης του **ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού** για την υπηρεσία με τίτλο: **«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ Δ.Ε. ΛΑΚΕΡΕΙΑΣ, ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ ΚΑΙ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ»**, εκδόθηκε από το Δήμαρχο η με αρ. πρωτ. 826/28-01-2015 (ΑΔΑ: 670ΥΩ6Ι-1Κ1) διακήρυξης της δημοπρασίας, περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 43/6-02-2015 Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της 6-02-2015 και στις εφημερίδες: «Ελευθερία», «Κόσμος», «Ηχώ των Δημοπρασιών», «Νέα», «Νέα Φάρσαλα», και «Πρώτος τύπος Φαρσάλων».

Ο διαγωνισμός για την υπηρεσία: **«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ Δ.Ε. ΛΑΚΕΡΕΙΑΣ, ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ ΚΑΙ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ»**, πραγματοποιήθηκε με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του συστήματος, με αριθμό αναφοράς της ονοματολογίας της ζητούμενης υπηρεσίας **C.P.V.: 90511000-2**.

Ο διαγωνισμός καταχωρήθηκε από τον αρμόδιο διαχειριστή του Δήμου στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) στις **30-01-2015** και έλαβε **Αριθμό Συστήματος:** 6006 και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. **826/28-01-2015 (ΑΔΑ: 670ΥΩ6Ι-1Κ1)** διακήρυξη, καθορίστηκε ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών η Τετάρτη **11-02-2015** και ως **καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η Τρίτη 17-02-2015 και ώρα 17:00**.

Οι προσφορές υποβλήθηκαν από τους οικονομικούς φορείς ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του **Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.** μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που όριζε η σχετική διακήρυξη, στην **Ελληνική γλώσσα**, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο **Ν.4155/13 (ΦΕΚ/Α/29-5-2013)** και στο άρθρο **11** της **Υ.Α. Π1/2390/2013 (ΦΕΚ/Β/2677/21-10-2013)** «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)».

Συνολικά έλαβαν μέρος στη δημοπρασία **5 οικονομικοί φορείς**, και με τη σειρά που αναφέρονται στη συνέχεια στον παρακάτω πίνακα:

Διαγωνιζόμενος	Ημ/νία και ώρα υποβολής προσφοράς
ΕΝ ΑΣΤ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	17/02/2015, 13:01:16
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.	17/02/2015, 13:57:02
ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΑΔΗΣ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	17/02/2015, 14:28:06
ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.	17/02/2015, 16:16:12
Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	17/02/2015, 16:25:23

από τους οποίους αποκλείστηκαν οι δύο (2) και έγιναν δεκτοί οι τρεις (3), για τους λόγους που αναφέρονται στο από 23/02/2015 πρακτικό Ι (Αποσφράγισης προσφορών και ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής) της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας διαγωνισμών και ελέγχου/αξιολόγησης των προσφορών υπηρεσιών του Π.Δ/τος 28/80 (εργασιών και μεταφορών), όπως αυτή συγκροτήθηκε με την με αριθμό 210/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Συγκεκριμένα, **αποκλείστηκαν** από τη διαγωνιστική διαδικασία οι κάτωθι διαγωνιζόμενοι:

α/α	Διαγωνιζόμενος
1	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. - ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.
2	Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.

Και **δεκτές** έγιναν οι προσφορές των παρακάτω διαγωνιζομένων

α/α	Διαγωνιζόμενος
1	ΕΝ ΑΣΤ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
2	ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.
3	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

καθώς υπέβαλαν το σύνολο των απαιτούμενων από τη διακήρυξη δικαιολογητικών και εκπληρώνουν απόλυτα τις τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις για την έγκυρη συμμετοχή τους στον διαγωνισμό.

Κατά του ανωτέρω πρακτικού υποβλήθηκε ηλεκτρονικά, με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του συστήματος, σύμφωνα τα προβλεπόμενα από την κείμενη νομοθεσία και σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Ν.4155/13 (ΦΕΚ/Α/29-5-2013), η παρακάτω ένσταση:

Ενιστάμενη Επιχείρηση	Ημ/νία και ώρα υποβολής ένστασης
ΕΝ ΑΣΤ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	04/03/2015 13:49:34

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε συνεδρίαση στις **5 Μαρτίου 2015**, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:30 π.μ. για την εξέταση της ανωτέρω ένστασης και τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης προς την Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με την οποία:

Η Ε.Δ. για κάθε ένσταση που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά ήλεγξε:

α) εάν η ένσταση που κατέθεσε η επιχείρηση είναι εμπρόθεσμη, δηλ. εάν κατατέθηκε μέχρι και την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ηλεκτρονική αποστολή της ανακοίνωσης του σχετικού Πρακτικού στους διαγωνιζόμενους, σύμφωνα με την παρ. 12.1 της με αριθμό 826/28-01-2015 διακήρυξης του διαγωνισμού,

β) αν η ενιστάμενη επιχείρηση συμμετείχε στο συγκεκριμένο διαγωνισμό,

γ) αν η ένσταση φέρει ψηφιακή υπογραφή του οικονομικού φορέα και σε περίπτωση που το εν λόγω έγγραφο δεν φέρει, αν ο οικονομικός φορέας το έχει υποβάλλει και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή,

και διαπίστωσε ότι η ανωτέρω ένσταση υποβλήθηκε από την **διαγωνιζόμενη** Επιχείρηση «**ΕΝ ΑΣΤ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», **κατατέθηκε εμπρόθεσμα**, καθώς ασκήθηκε στις 04/03/2015 και ώρα 13:49:34 δηλαδή εντός της τασσόμενης προθεσμίας της μίας εργάσιμης ημέρας από την επομένη εργάσιμη ημέρα (3-03-2015) από την ηλεκτρονική αποστολή της ανακοίνωσης του σχετικού πρακτικού, δηλαδή έως **την 4^η Μαρτίου 2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 17:00**, και φέρει ψηφιακή υπογραφή του οικονομικού φορέα και ως εκ τούτου δεν απαιτείται περαιτέρω έλεγχο για τον λογισμό της ημερομηνίας άσκησης της ένστασης.

Κατά συνέπεια η από 4/03/2015 ένσταση της διαγωνιζόμενης Επιχείρησης «**ΕΝ ΑΣΤ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» που υποβλήθηκε στην πλατφόρμα του Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ., κρίνεται **παραδεκτή** και η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη διαδικασία εξέτασης της ουσίας της υποβληθείσας ένστασης για τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης, ως ακολούθως.

Η εταιρία «**ΕΝ ΑΣΤ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» με την ένστασή της **αιτείται** να γίνει δεκτή η ένστασή της και να ακυρωθεί, άλλως να τροποποιηθεί το 23-02-2015 Πρακτικού Ι του ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την εν λόγω υπηρεσία ώστε να απορριφθούν οι προσφορές των ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε. και Χρ. Καϊρίδης Τεχνική, επικαλούμενη τους εξής λόγους:

«Α) Προσφορά ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΕΠΕ:

1) **Μη έγκυρο** δικαιολογητικό συμμετοχής (**ασφαλιστική ενημερότητα**) Σύμφωνα με το άρθρο 6.1 παρ 3 της διακήρυξης, κάθε συμμετέχων θα πρέπει να καταθέσει «...3. **Πιστοποιητικό** της αρμόδιας κατά περίπτωση αρχής, από το οποίο να προκύπτει πως είναι ενήμεροι προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν εισφορές **Κοινωνικής Ασφάλισης (κύριας)** κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού προς όλους τους ασφαλιστικούς φορείς στους οποίους υποχρεούται την καταβολή εισφορών...» Η ως άνω εταιρία κατέθεσε την με αριθ. πρωτ. 271/28.01.2015 βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας έκδοσης ΙΚΑ. Σύμφωνα όμως με τα αναγραφόμενα σε αυτήν, η κατατεθειμένη ασφαλιστική ενημερότητα ισχύει αποκλειστικά για την είσπραξη εκκαθαρισμένων απαιτήσεων από το Δημόσιο με τον όρο - μάλιστα της παρακράτησης ποσού 2.311,33 ευρώ από κάθε ποσό που θα της καταβληθεί- και όχι για τη συμμετοχή της εταιρίας σε διαγωνισμούς. Επομένως **η προσκομισθείσα ασφαλιστική ενημερότητα δεν εξυπηρετεί την απαίτηση της διακήρυξης** που σκοπό έχει να διασφαλίσει την αναθέτουσα περί της χρηματοοικονομικής επάρκειας και της φερεγγυότητας του διαγωνιζομένου. Η διάκριση στην αιτιολόγηση έκδοσης της ασφαλιστικής ενημερότητας εξυπηρετεί συγκεκριμένο σκοπό, ήτοι να γνωστοποιεί στον παραλήπτη αυτής, την ασφαλιστική κατάσταση του ασφαλισμένου. Επομένως η προσκομισθείσα ασφαλιστική ενημερότητα της εταιρίας η οποία περιλαμβάνει τον όρο ότι ισχύει αποκλειστικά για είσπραξη εκκαθαρισμένων απαιτήσεων από το Δημόσιο, ήτοι για συγκεκριμένο σκοπό στον οποίο δεν περιλαμβάνεται η συμμετοχή στον διαγωνισμό, δεν εξυπηρετεί τον σκοπό της αναθέτουσας, δεν πληροί την απαίτηση της διακήρυξης και η προσφορά της θα πρέπει να απορριφθεί, λόγω υποβολής απαραδέκτου δικαιολογητικού που απαιτούνταν μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού.

2) **Μη ορθή** σύμφωνα με τη διακήρυξη **υποβολή δικαιολογητικού**. Στο άρθρο 6.2 παρ. δ της διακήρυξης αναφέρεται ότι κάθε συμμετέχοντας θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού, να καταθέσει μεταξύ άλλων δικαιολογητικών συμμετοχής και : «...δ. **Αναλυτικό Πίνακα** του απαιτούμενου μηχανολογικού εξοπλισμού για την εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας (τεχνικά χαρακτηριστικά των ιδιόκτητων απορριμματοφόρων) που θα συνοδεύεται από **Υπεύθυνη Δήλωση** στην οποία θα δηλώνεται ότι εφόσον κηρυχτεί ανάδοχος, τα οχήματα που προσφέρονται ως εξοπλισμός θα διαθέτουν το απαιτούμενο σύστημα διαχείρισης στόλου, τις απαιτούμενες άδειες κυκλοφορίας, εξοφλημένα τέλη, ασφάλεια και τεχνικά δελτία ελέγχου ΚΤΕΟ κατά την ημερομηνία έναρξης των εργασιών. Σε περίπτωση μίσθωσης του μικρού απορριμματοφόρου, υποβάλλεται επιπρόσθετα δήλωση πρόθεσης συνεργασίας ή και ιδιωτικό συμφωνητικό υπογεγραμμένα από το διαγωνιζόμενο και το νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας που πρόκειται να προβεί στην εν λόγω εκμίσθωση. Δηλώνονται επίσης τα τεχνικά χαρακτηριστικά (διαστάσεις, χωρητικότητα, κ.α.) του υπό μίσθωση απορριμματοφόρου.». Στην προσφορά της η ως άνω εταιρία, κατέθεσε σχετικό πίνακα σε αρχείο .pdf το οποίο όμως **δε συνοδεύεται από σχετική υπεύθυνη δήλωση όπως ζητείται στη σχετική διακήρυξη**. Σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ 4052/1990, 3760/1992 κλπ), η διαδικασία των διαγωνισμών είναι αυστηρώς τυπική, με την έννοια ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης. Τούτο σημαίνει ότι η παράβαση των σχετικών διατάξεων της διακήρυξης του διαγωνισμού συνεπάγεται την ακυρότητα τόσο της παράτυπης συμπεριφοράς των διαγωνιζομένων, όσο και εκείνων των πράξεων της αρμόδιας διοικητικής αρχής που είναι αντίθετες στις παραπάνω διατάξεις (Α. Γέροντας, Δίκαιο Δημοσίων Έργων σελ. 173-174). Η εν λόγω παράβαση ελέγχεται αυτεπάγγελτα από την Προϊσταμένη Αρχή (ακόμη και εκτός του πλαισίου των υποβαλλομένων σ' αυτήν ενστάσεων ή αντιρρήσεων) και οδηγεί σε ακυρότητα της προσφοράς. Δεδομένου της ως άνω τυπικής διαδικασίας και εφόσον η διακήρυξη απαιτούσε την υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης επί ποινή αποκλεισμού, η έλλειψη της οδηγεί σε απευθείας αποκλεισμό της συμμετέχουσας από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

3) **Ασύμφωνη** με το άρθρο 6 **υποβολή δικαιολογητικού (έκδοση μεγαλύτερη του τριμήνου)** Στο άρθρο 6 της σχετικής διακήρυξης, αναφέρεται ότι, όλα τα δικαιολογητικά θα πρέπει να έχουν εκδοθεί το πολύ τρεις μήνες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Η από 14/03/2013 βεβαίωση EURO για το όχημα μάρκας RENAULT (δικαιολογητικό που περιλαμβάνεται

στα δικαιολογητικά συμμετοχής) έχει εκδοθεί σε χρόνο κατά πολύ προγενέστερο των τριών μηνών αφού και η θεώρηση του ακριβούς φωτοαντιγράφου η οποία θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή ως επικαιροποίηση του εγγράφου, έχει πραγματοποιηθεί στις 26/03/2013 χρόνο κατά πολύ προγενέστερο των τριών μηνών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών που απαιτεί η διακήρυξη. Επομένως το ως άνω προσκομισθέν δικαιολογητικό δεν θα πρέπει να ληφθεί υπόψη καθώς δεν έχει υποβληθεί νομίμως και ως η διακήρυξη όριζε

4) Αδυναμία εκπλήρωσης των απαιτήσεων του άρθρου 6.2 παρ μ Στο άρθρο 6.1 παρ. μ της σχετικής Διακήρυξης, αναφέρεται ότι κάθε συμμετέχοντας θα πρέπει να καταθέσει επί ποινή αποκλεισμού : «... **Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης** της τελευταίας πενταετίας που θα αποδεικνύουν την εκτέλεση αντίστοιχων εργασιών αποκομιδής απορριμμάτων, **ποσού τουλάχιστον ίσου με το ποσό του προϋπολογισμού (χωρίς ΦΠΑ)** της συγκεκριμένης δημοπρατούμενης εργασίας...» Προς ικανοποίηση του παραπάνω απαιτούμενου, η ως άνω εταιρία, έχει καταθέσει τρεις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης εργασιών αποκομιδής απορριμμάτων ύψους 56.339,20€, 18.799,56€ και 18.599,88€ χωρίς Φ.Π.Α. αντίστοιχα (ήτοι συνολικού ποσού 93.938,32€ χωρίς το Φ.Π.Α.). Με δεδομένο ότι το ποσό του προϋπολογισμού της δημοπρατούμενης υπηρεσίας αντιστοιχεί σε 196.508,92€ χωρίς Φ.Π.Α. το συνολικό ποσό των βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης εργασιών συμβάσεων που αφορούν αποκομιδή απορριμμάτων που έχει υποβάλλει η εν λόγω εταιρεία είναι κατά πολύ μικρότερο αυτού του προκηρυσσόμενου. Επίσης η εν λόγω εταιρία έχει καταθέσει βεβαίωση καλής εκτέλεσης μεγαλύτερου μεν ποσού, η οποία όμως αναφέρεται σε αντικείμενο διαφορετικό από εκείνο του διενεργηθέντος διαγωνισμού, ήτοι βεβαίωση που αφορά την εκτέλεση του έργου «**Υπηρεσίες μεταφοράς των ανακυκλώσιμων υλικών**» και **όχι σε αποκομιδή απορριμμάτων** όπως ρητά και κατηγορηματικά ζητεί η διακήρυξη».

Β) Προσφορά Χρ. Καιρίδης Τεχνική και Εμπορική Ανώνυμη Εταιρία:

1) Έλλειψη επί ποινής αποκλεισμού ζητούμενου δικαιολογητικού Σύμφωνα με το άρθρο 6.2 στο οποίο καταγράφονται τα δικαιολογητικά που πρέπει να καταθέσει κάθε συμμετέχοντας ώστε η προσφορά του να είναι αποδεκτή, αναφέρεται στην παράγραφο ε. ότι κάθε συμμετέχοντας θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλλει «...ε. **Βιβλιάρια μεταβολών κατοχής και κυριότητας των ιδιόκτητων απορριματοφόρων...**». Η εν θέματι εταιρία κατά δήλωσή της και σύμφωνα με τον πίνακα εξοπλισμού που υπέβαλλε, θα κάνει χρήση των οχημάτων με Α.Κ. ΝΙΧ 1358, ΝΙΧ 1085 και ΝΙΧ 2744. Συμπερασματικά, για να γίνει. Παρόλα αυτά, στα δικαιολογητικά που υπέβαλλε η ως άνω εταιρία, για τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό δεν περιλαμβάνεται το βιβλίο μεταβολών κυριότητας και κατοχής του οχήματος με Α.Κ. ΝΙΧ 2744. Καθώς και σε αυτή την περίπτωση ισχύουν ομοίως τα ως άνω ρηθέντα περί της τυπικότητας της διακήρυξης, η παράλειψη υποβολής επί ποινή αποκλεισμού δικαιολογητικού συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς του. Η επίκληση από την συμμετέχουσα ότι δεν είναι υποχρεωτική η έκδοση βιβλίου κατοχής και μεταβολής για οχήματα μικτού βάρους κάτω των 4.000 χιλιόγραμμων δεν αναιρεί την υποχρέωση που είχε εκ της διακήρυξης περί προσκομιδής του. Εξάλλου και στην περίπτωση που η εταιρία είχε την οποιαδήποτε αμφιβολία περί της υποχρέωσης ή μη προσκόμισης του ως άνω δικαιολογητικού, λόγω του εν ισχύ νομοθετικού πλαισίου, θα μπορούσε να υποβάλλει σχετικό ερώτημα στην επιτροπή του διαγωνισμού, πριν την διεξαγωγή αυτού. Η άνευ επιφύλαξη συμμετοχή της και η άνευ όρων αποδοχή των όρων της συγκεκριμένης διακήρυξης, της επέβαλλε την προσκόμιση του συγκεκριμένου δικαιολογητικού ανεξαρτήτως αν η έκδοση του είναι ή δεν είναι υποχρεωτική.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε **τον Α1) λόγο** της υποβληθείσας ένστασης, **κατά** της Διαγων. Επιχ. **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΕΠΕ**, καθώς και τα δικαιολογητικά και στοιχεία, τόσο τα υποβληθέντα μέσω του Συστήματος όσο και τα προσκομισθέντα σε έντυπη μορφή στο Δήμο και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στο άρθρο 6.1, παρ. 3 της με αρ. πρωτ. 826/28-01-2015 διακήρυξης του διαγωνισμού ορίζεται ότι ο κάθε συμμετέχων θα πρέπει να υποβάλει: «.. **3. Πιστοποιητικό** της αρμόδιας κατά περίπτωση αρχής, από το οποίο να προκύπτει πως είναι ενήμεροι προς τις υποχρεώσεις τους που

αφορούν εισφορές **Κοινωνικής Ασφάλισης (κύριας)** κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού **προς όλους τους ασφαλιστικούς φορείς** στους οποίους υποχρεούται την καταβολή εισφορών».

2) Στο ηλεκτρονικό φάκελο προσφοράς της εταιρείας «**ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΕΠΕ**» υποβλήθηκε μαζί με τα λοιπά δικαιολογητικά η με αριθ. πρωτ. 271/28.01.2015 Βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας έκδοσης ΙΚΑ της εν λόγω εταιρείας, στην οποία αναγράφεται ρητά ότι η επιχείρηση:

«*Δεν οφείλει ληξιπρόθεσμες ασφαλιστικές εισφορές για το προσωπικό του/της.

*Έχει ρυθμίσει την οφειλή του/της προς το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. σε δόσεις..... Και δεν οφείλει στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. ποσά από ληξιπρόθεσμες δόσεις και τρέχουσες ασφαλιστικές εισφορές για τους μισθωτούς του/της».

Κατά συνέπεια, **πληρούνται** απόλυτα οι προϋποθέσεις συμμετοχής που αφορούν στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων της διαγωνιζόμενης επιχείρησης ως προς την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, όπως αυτές τίθενται επί ποινή αποκλεισμού στην παρ. 3 του άρθρου 6.1 της με αρ. πρωτ. 826/28-01-2015 διακήρυξης, χωρίς να δημιουργείται καμία σύγχυση ή αμφισβήτηση στην Επιτροπή που διεξάγει το διαγωνισμό.

3) Από καμία διάταξη της διακήρυξης δεν προκύπτει η υποχρέωση των διαγωνιζόμενων να αναγράφουν στα δικαιολογητικά συμμετοχής που καταθέτουν ότι θα πρέπει η χρήση τους να ισχύει αποκλειστικά για συμμετοχή σε διαγωνισμούς, δημοπρασίες κλπ, όπως ισχυρίζεται η ενιστάμενη επιχείρηση. Ελέγχονται μόνο τα δικαιολογητικά ως προς την εκπλήρωση των απαιτήσεων των όρων της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, για τα Πιστοποιητικά Κοινωνικής Ασφάλισης ελέγχεται η απαίτηση οι διαγωνιζόμενες επιχειρήσεις να είναι ενήμερες ως προς τις ασφαλιστικές υποχρεώσεις τους κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.

4) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 45 του Π.Δ. 60/07 (που περιλαμβάνεται στο Νομικό πλαίσιο που διέπει την εν λόγω διακήρυξη): «Η οικονομική και **χρηματοοικονομική επάρκεια** του οικονομικού φορέα αποδεικνύεται δικαιολογητικά: α) Κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις, β) Ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών,, γ) Δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών και του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο,». ενώ στις διατάξεις του άρθρου 44 ορίζονται οι απαιτήσεις που αφορούν στη **Προσωπική κατάσταση** του υποψηφίου ή του προσφέροντος σύμφωνα με τις οποίες: «...2.Κάθε οικονομικός φορέας μπορεί να αποκλείεται από τη συμμετοχή στη σύμβαση, όταν:, ε) Δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, σύμφωνα με τις διατάξεις τόσο της χώρας εγκατάστασής του όσο και του ελληνικού δικαίου....». Η με αριθ. πρωτ. 271/28.01.2015 προσκομισθείσα ασφαλιστική ενημερότητα αποτελεί ένα εκ των δικαιολογητικών που διασφαλίζει την αναθέτουσα αρχή για την προσωπική κατάσταση και όχι για την χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα «**ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΕΠΕ**».
Γνωμοδοτεί να απορριφθεί ως αβάσιμη η ένσταση ως προς το σημείο αυτό.

Η **Επιτροπή Διαγωνισμού**, αφού μελέτησε τον Α2) λόγο της υποβληθείσας ένστασης, **κατά** της Διαγων. Επιχ. **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΕΠΕ**, καθώς και τα δικαιολογητικά και στοιχεία, τόσο τα υποβληθέντα μέσω του Συστήματος όσο και τα προσκομισθέντα σε έντυπη μορφή στο Δήμο και λαμβάνοντας υπόψη ότι:

1) Στο άρθρο 6.2, παρ. δ της με αρ. πρωτ. 826/28-01-2015 διακήρυξης του διαγωνισμού ορίζεται ότι ο κάθε συμμετέχων θα πρέπει να υποβάλει: «...δ. **Αναλυτικό Πίνακα** του απαιτούμενου μηχανολογικού εξοπλισμού που θα συνοδεύεται από **Υπεύθυνη Δήλωση** στην οποία θα δηλώνεται ότι εφόσον κηρυχτεί ανάδοχος, τα οχήματα που προσφέρονται ως εξοπλισμός θα διαθέτουν το απαιτούμενο σύστημα διαχείρισης στόλου, τις απαιτούμενες άδειες κυκλοφορίας, εξοφλημένα τέλη, ασφάλεια και τεχνικά δελτία ελέγχου ΚΤΕΟ κατά την ημερομηνία έναρξης των εργασιών. ...».

2) Η εταιρεία «**ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΕΠΕ**» (με συστημικό αριθμό **4104** προσφοράς) υπέβαλλε στον ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» **Υπεύθυνη Δήλωση**, όπως ορίζεται ρητά στην παρ. δ του άρθρου 6.2, στην οποία **δηλώνει ότι:** «ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.** και αναφορικά με τη συμμετοχή μας στο διαγωνισμό «*Εργασίες Αποκομιδής Απορριμμάτων Δ.Ε. Λακέρειας, Μελιβοίας και Ευρυμενών*» με Αρ. διακήρυξης 826/28-01-2015 δηλώνω ότι τα οχήματα που προσφέρονται ως εξοπλισμός, κατά την ημερομηνία έναρξης του θα διαθέτουν θα διαθέτουν το απαιτούμενο σύστημα διαχείρισης στόλου, τις απαιτούμενες άδειες κυκλοφορίας, εξοφλημένα τέλη, ασφάλεια και τεχνικά δελτία ελέγχου ΚΤΕΟ και ότι άλλο χρειαστεί για την εύρυθμη λειτουργία του έργου που αναφέρεται στο διαγωνισμό». Η εν λόγω Υπεύθυνη Δήλωση φέρει σφραγίδα της επιχείρησης, είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης σύμφωνα με το άρθρο 6.3 της διακήρυξης και αναφέρεται στην πλατφόρμα του Συστήματος ως εξής: «**Τίτλος: ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Δ, Περιγραφή: ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΜΕ ΠΙΝΑΚΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 6.2.Δ**»

3) Στο παράρτημα του Πρακτικού Ι (Αποσφράγισης προσφορών και ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής) του εν λόγω διαγωνισμού, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του, καταγράφηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής των διαγωνιζομένων που υποβλήθηκαν στο Σύστημα και ειδικότερα στον Πίνακα Δικαιολογητικών της διαγ. Επιχ. **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΕΠΕ** όπως παράχθηκε – αντλήθηκε από την πλατφόρμα του Συστήματος. Μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών φαίνεται και η απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού Υπεύθυνη δήλωση ως εξής:

Επωνυμία Προμηθευτή:	ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
Διεύθυνση e-mail:	sofpar@gmail.com
Αριθμός - Α/Α Συστήματος:	6006
Τίτλος - Αριθμός Διακήρυξης:	826/28-01-2015
Αριθμός Προσφοράς:	4104

ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ: ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ / ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

ΤΙΤΛΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ
.....
ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Δ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΜΕ ΠΙΝΑΚΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 6.2.Δ	ΥΠ.ΔΗΛΩΣΗ Δ.pdf	ΟΧΙ
.....

4) Κατά συνέπεια, **πληρούνται** απόλυτα οι προϋποθέσεις συμμετοχής που αφορούν στη φερεγγυότητα, στην επαγγελματική αξιοπιστία, στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της διαγωνιζόμενης επιχείρησης ως προς την υποβολή **Υπεύθυνης Δήλωσης** στην οποία θα δηλώνεται ότι εφόσον κηρυχτεί ανάδοχος, τα οχήματα που προσφέρονται ως εξοπλισμός θα διαθέτουν το απαιτούμενο σύστημα διαχείρισης στόλου, τις απαιτούμενες άδειες κυκλοφορίας, εξοφλημένα τέλη, ασφάλεια και τεχνικά δελτία ελέγχου ΚΤΕΟ κατά την ημερομηνία έναρξης των εργασιών, όπως αυτές τίθενται επί ποινή αποκλεισμού στην παρ. δ του άρθρου 6.2 της με αρ. πρωτ. 826/28-01-2015 διακήρυξης,

Γνωμοδοτεί να **απορριφθεί ως αβάσιμη** η ένσταση ως προς το σημείο αυτό.

Η **Επιτροπή Διαγωνισμού**, αφού μελέτησε **τον Α3) λόγο** της υποβληθείσας ένστασης, **κατά** της Διαγων. Επιχ. **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΕΠΕ**, καθώς και τα δικαιολογητικά και στοιχεία, τόσο τα υποβληθέντα μέσω του Συστήματος όσο και τα προσκομισθέντα σε έντυπη μορφή στο Δήμο και λαμβάνοντας υπόψη ότι:

1) Στο Άρθρο 6 της με αρ. πρωτ. 826/28-01-2015 διακήρυξης ορίζεται ότι: «Όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό πρέπει να έχουν εκδοθεί το πολύ τρεις (3) μήνες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών». Ωστόσο είναι **πρόδηλο και πασιφανές** και γίνεται **απολύτως κατανοητό** από όλους τους διαγωνιζόμενους ότι ο εν λόγω όρος δεν είναι δυνατόν να αφορά δικαιολογητικά τα οποία εκδίδονται μία φορά και έχουν συγκεκριμένη ισχύ, ενώ η επανέκδοσή τους πραγματοποιείται είτε όταν επικαιροποιείται κάποιο στοιχείο του εγγράφου είτε όταν λήξει η ισχύς του. Η εν λόγω διάταξη αφορά σε δικαιολογητικά στα οποία είτε δεν ορίζεται χρόνος ισχύος (π.χ. Απόσπασμα ποινικού μητρώου, Πιστοποιητικά πρωτοδικείου) είτε είναι δυνατόν να μεταβληθεί η κατάσταση του φυσικού ή νομικού προσώπου για το οποίο εκδίδονται στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα (π.χ. φορολογική ενημερότητα, ασφαλιστική ενημερότητα)

2) Το γεγονός ότι κατά των όρων της διακήρυξης δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση αλλά ούτε ζητήθηκαν διευκρινήσεις επί των δικαιολογητικών των οποίων δεν είναι δυνατή η έκδοσή τους το πολύ τρεις (3) μήνες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, σημαίνει **προφανώς** ότι δεν δημιουργείται καμία σύγχυση ή αμφιβολία στους διαγωνιζόμενους **και καθίσταται σαφές** ο συγκεκριμένος όρος ισχύει για τα έγγραφα τα οποία μεταβάλλονται από μέρα σε μέρα και από μήνα σε μήνα ή δεν αναφέρουν χρόνο ισχύος. Τέτοιου είδους δικαιολογητικά είναι εκείνα που αφορούν στην **Προσωπική κατάσταση του υποψηφίου ή του προσφέροντος** όπως προκύπτει από τις διατάξεις της παρ. 1 και 2 του άρθρου 46 του Π.Δ. 60/07: «Αποκλείεται από τη συμμετοχή σε δημόσια σύμβαση, ο υποψήφιος ή προσφέρων ...για συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση,δωροδοκία, απάτη,.... νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, Τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση,Έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης,Έχει καταδικασθεί βάσει δικαστικής απόφασης που έχει ισχύ δεδικασμένου, Δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.... Δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην πληρωμή των φόρων και τελών, ...Είναι ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων». Ενώ, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 46 του Π.Δ. 60/07, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παρ. 1 και 2 τα εξής: «.....**προσκόμιση αποσπάσματος ποινικού μητρώου** ή, ελλείψει αυτού, **ισοδύναμου εγγράφου** **πιστοποιητικό εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή** του οικείου κράτους μέλους... Σε περίπτωση που το οικείο κράτος δεν εκδίδει έγγραφο ή πιστοποιητικό, αυτό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση του ενδιαφερόμενου

Κατά συνέπεια, δικαιολογητικά όπως Απόσπασμα ποινικού μητρώου, Πιστοποιητικό επιμελητηρίου, Πιστοποιητικά πρωτοδικείου περί μη πτώχευσης κλπ, δηλαδή αυτά που ζητούνται στο άρθρο 6.1 της διακήρυξης και αφορούν στην Προσωπική κατάσταση του προσφέροντος, αποτελούν αυτά τα δικαιολογητικά που πρέπει να έχουν εκδοθεί το πολύ τρεις (3) μήνες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, χωρίς να δημιουργείται καμία σύγχυση ή ασάφεια στους συμμετέχοντες ή στην αρχή που διεξάγει τον διαγωνισμό.

Ενώ, τα δικαιολογητικά του άρθρου 6.2 της διακήρυξης και συγκεκριμένα: «**Βιβλιάρια μεταβολών κατοχής και κυριότητας των ιδιόκτητων απορριμματοφόρων, Πιστοποιητικό του κατασκευαστικού οίκου των οχημάτων από το οποίο να προκύπτει η αντιρρυπαντική τεχνολογία του κινητήρα, Άδεια συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων για κατηγορία 20, Πιστοποιητικά ISO...**» αποτελούν έγγραφα που αποδεικνύουν την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων, **εκδίδονται μία φορά**, έχουν συγκεκριμένη ισχύ και η επανέκδοσή τους πραγματοποιείται είτε όταν επικαιροποιείται κάποιο στοιχείο του εγγράφου είτε όταν λήξει η ισχύς του. Ο έλεγχος των δικαιολογητικών αυτών πραγματοποιείται ως προς το σκοπό για τον οποίο εκδόθηκαν, το αντικείμενο στο οποίο αναφέρονται, την ημερομηνία λήξης τους και την συμμόρφωσή τους με τις **υποχρεωτικές απαιτήσεις** που τίθενται **επί ποινή αποκλεισμού** στην διακήρυξη.

3) Η **θεώρηση** του ακριβούς φωτοαντιγράφου **πιστοποιεί** την **γνησιότητα** του εγγράφου σε σχέση με το Πρωτότυπο. Σε καμία περίπτωση δε μπορεί να θεωρηθεί και να γίνει αποδεκτή η

θεώρηση ακριβούς αντιγράφου ως «επικαιροποίηση» του εγγράφου, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας. Η ημερομηνία θεώρησης του ακριβούς φωτοαντιγράφου δε είναι δυνατόν να αντικαταστήσει την ημερομηνία έκδοσης του εγγράφου και να ληφθεί υπόψη για τον έλεγχο και την εγκυρότητά του ως προς τον όρο της διακήρυξης: «*θα πρέπει να έχουν εκδοθεί το πολύ τρεις μήνες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών*».

Γνωμοδοτεί να απορριφθεί ως αβάσιμη η ένσταση ως προς το σημείο αυτό.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον Α4) λόγο της υποβληθείσας ένστασης, κατά της Διαγων. Επιχ. **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΕΠΕ**, καθώς και τα δικαιολογητικά και στοιχεία, τόσο τα υποβληθέντων μέσω του Συστήματος όσο και τα προσκομισθέντα σε έντυπη μορφή στο Δήμο και λαμβάνοντας υπόψη ότι:

1) Στο άρθρο 6.2, παρ. μ της διακήρυξης ορίζεται ότι κάθε συμμετέχοντας θα πρέπει να καταθέσει επί ποινή αποκλεισμού : «... **Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης της τελευταίας πενταετίας που θα αποδεικνύουν την εκτέλεση αντίστοιχων εργασιών αποκομιδής απορριμμάτων, ποσού τουλάχιστον ίσου με το ποσό του προϋπολογισμού (χωρίς ΦΠΑ) της συγκεκριμένης δημοπρατούμενης εργασίας...**»

2) Η εταιρεία «**ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΕΠΕ**» υπέβαλλε στον ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» τέσσερις (4) βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης αντίστοιχων εργασιών αποκομιδής απορριμμάτων ύψους 236.866,48 € χωρίς Φ.Π.Α., δηλαδή ποσού πολύ μεγαλύτερου από το ποσό του προϋπολογισμού της δημοπρατούμενης υπηρεσίας που αντιστοιχεί σε 196.508,92€ χωρίς Φ.Π.Α.

Το αντικείμενο των Βεβαιώσεων αφορά στην αποκομιδή απορριμμάτων και στις τέσσερις περιπτώσεις και αυτό γίνεται πασιφανές καθώς οι τρεις προσκομιζόμενες Βεβαιώσεις αναφέρονται στην εκτέλεση έργων αποκομιδής στις Δημοτικές Ενότητες Λακέρειας, Ευρυμενών και Αγιάς του Δ. Αγιάς αντίστοιχα, ενώ στην προσκομιζόμενη Βεβαίωση με αριθμ. πρωτ. 5327/3-2-2015 που αναφέρεται στην εκτέλεση του έργου: «Υπηρεσίες μεταφοράς των ανακυκλώσιμων υλικών», βεβαιώνεται από τον φορέα που την εκδίδει (ΦοΔΣΑ) το ακριβές αντικείμενο του έργου και συγκεκριμένα αναγράφεται: «...με αντικείμενο: **Εργασίες αποκομιδής ανακυκλώσιμων υλικών**..... μεταφορά στον ΚΔΑΥ Λάρισας...», δηλαδή αφορούν εργασίες αποκομιδής, όπως τίθεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Γνωμοδοτεί να απορριφθεί ως αβάσιμη η ένσταση ως προς το σημείο αυτό.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον Β1) λόγο της υποβληθείσας ένστασης, κατά της Διαγων. Επιχ. **Χρ. Καιρίδης Τεχνική και Εμπορική Ανώνυμη Εταιρία**, καθώς και τα δικαιολογητικά και στοιχεία, τόσο τα υποβληθέντα μέσω του Συστήματος όσο και τα προσκομισθέντα σε έντυπη μορφή στο Δήμο και λαμβάνοντας υπόψη ότι:

1) Στο άρθρο 6.2, παρ. ε της διακήρυξης ορίζεται ότι κάθε συμμετέχοντας θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλλει «...ε. **Βιβλιάρια μεταβολών κατοχής και κυριότητας των ιδιόκτητων απορριμματοφόρων**...». Ωστόσο, ο διαγωνιζόμενος «**Χρ. Καιρίδης Τεχνική και Εμπορική Ανώνυμη Εταιρία**» υπέβαλλε για την χρήση του μικρού απορριμματοφόρου με αριθμό κυκλοφορίας ΝΙΧ 2744, την άδεια κυκλοφορίας του, από την οποία προκύπτουν με σαφήνεια τα στοιχεία κατοχής και κυριότητας του οχήματος και ειδικότερα στην παρ. C11 αναφέρεται ως κάτοχος η εταιρεία «Χρ. Καιρίδης Τεχνική και Εμπορική Ανώνυμη Εταιρία». Επιπλέον στην παρ. F2 αναφέρεται ως μικό βάρος του απορριμματοφόρου τα 3.500 χιλιόγραμμα, το οποίο προκύπτει και από τα προσκομιζόμενα τεχνικά και γεωμετρικά χαρακτηριστικά του.

2) Στις διατάξεις του Ν. 4199/2013 στο άρθρο 128 ορίζεται ότι: «Από την ισχύ του παρόντος ως τίτλος κυριότητας των φορτηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης **μικτού βάρους κάτω των 4.000 χιλιογράμμων** θεωρείται: α) ... β) για τα έχοντα αριθμό κυκλοφορίας, η **άδεια κυκλοφορίας του οχήματος**»... 5. Από την ισχύ του παρόντος καταργείται η υποχρέωση τήρησης κατά τα

προβλεπόμενα στο ν.δ. 1146/1972 (Α' 64) **βιβλιαρίου μεταβολών και κυριότητας** για τα φορτηγά αυτοκίνητα ιδιωτικής χρήσης μικτού βάρους κάτω των 4.000 χιλιογράμμων».

3) Η επιτροπή για λόγους τήρησης της νομιμότητας, δίκαιης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και με βάση την αρχή της χρηστής διοίκησης και επειδή οφείλει να λάβει υπόψη το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο όπου διευκρινίζεται με απολυτή σαφήνεια ότι για το συγκεκριμένο προσφερόμενο απορριμματοφόρο (μικτού βάρους 3500 χιλιογράμμων) δεν απαιτείται η τήρηση βιβλιαρίου μεταβολών και κυριότητας, κάνει **υποχρεωτικά αποδεκτή** την άδεια κυκλοφορίας ως τίτλο κυριότητας αυτού. Κατά συνέπεια συνάγεται το συμπέρασμα ότι η προσφορά της διαγωνιζόμενης επιχείρησης **δεν αποκλίνει από τις απαιτήσεις**, που τίθενται στην διακήρυξη.

Γνωμοδοτεί να απορριφθεί ως αβάσιμη η ένσταση ως προς το σημείο αυτό.

Κατόπιν, των ανωτέρω αναφερόμενων, η **Επιτροπή Διαγωνισμού** με βάση την αρχή της τυπικότητας, κατά την οποία οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν τους όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενό τους και με βάση την αρχή της χρηστής διοίκησης που επιβάλλει την ίση μεταχείριση μεταξύ των διαγωνιζομένων με σκοπό τη διασφάλιση της διαφάνειας των διαδικασιών δημοπράτησης, ελέγχει:

α) την επί της ουσίας εκπλήρωση των προϋποθέσεων που θέτει η διακήρυξη προκειμένου μία προσφορά να καταστεί παραδεκτή, με βάση τα προσόντα που οφείλει να διαθέτει κάθε διαγωνιζόμενος, όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 5.2 της διακήρυξης.

β) την τυπική εκπλήρωση των όρων της διακήρυξης, δηλαδή την υποβολή **μέσα στον ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά»** όλων των απαιτούμενων από τη διακήρυξη δικαιολογητικών, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στο άρθρο 6 της διακήρυξης, προκειμένου ο διαγωνιζόμενος να αποδείξει ότι διαθέτει τα προσόντα και πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

προκειμένου μία προσφορά να καταστεί **παραδεκτή**.

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς **να απορρίψει ως αβάσιμη** την από 4/3/2015 ένσταση κατά του από 23-02-2015 Πρακτικού Ι (Αποσφράγισης προσφορών και ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής) ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την ανάδειξη του αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο: «**Εργασίες Αποκομιδής Απορριμμάτων ΔΕ Λακέρειας, Μελιβοίας και Ευρυμενών**» της εταιρείας «**EN ACT ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» στο σύνολό της, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται παραπάνω.

Ακολούθησαν τοποθετήσεις των μελών της Επιτροπής:

Ο Αντιπρόεδρος κ. Καλαγιάς Γρηγόριος, είπε στην τοποθέτησή του «*Επειδή το θέμα είναι σοβαρό και υπάρχει η ένσταση, πιστεύω ότι θα έπρεπε πρώτα να ζητήσουμε τη γνώμη ενός νομικού και μετά να αποφασίσουμε για την έκβαση αυτής της ένστασης. Αυτός είναι και ο λόγος που θα καταμηφίσω*».

Το μέλος της μειοψηφίας κ. Τριανταφύλλου Αθανάσιος, είπε στην τοποθέτησή του: «*Η θέση μου για την αποκομιδή των απορριμμάτων είναι γνωστή. Καταψήφισα την ανάθεση των υπηρεσιών καθαριότητας σε ιδιώτη γιατί πιστεύω ότι δεν προκύπτει όφελος και δεν βελτιώνονται οι υπηρεσίες καθαριότητας με τον τρόπο αυτό. Τώρα όσον αφορά το σημερινό θέμα. Η εισήγηση της υπηρεσίας είναι αξιόλογη. Από κει και πέρα όμως και επειδή υπάρχει νομικό αντικείμενο στην ένσταση και εκτιμώ ότι οι ενδιαφερόμενοι μπορεί να πάνε και παραπέρα για να βρουν το δίκιο τους, θα ψηφίσω "λευκό"*».

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση της Προϊσταμένης του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών,
- τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 «*Κύρωση κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων*»,

- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,
- τις διατάξεις του Π.Δ. 28/1980 και του Π.Δ. 60/2007,
- την Υ.Α. με αριθμό 35130/739/10 (ΦΕΚ 1291 Β' /11-8-2010),
- το Ν.4155/2013 (ΦΕΚ120/Α/29-05-2013) «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε με την Υποπαράγραφο ΣΤ 20, του Πρώτου Άρθρου του Ν.4254/2014(ΦΕΚ 85/Α/7-4-2014),
- την Υ.Α. Π1/2390/16-10-2013 (ΦΕΚ 2677/Β/21-10-2013) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.)»,
- την υπ' αριθμ. **826/28-01-2015 (ΑΔΑ: 670ΥΩ6Ι-1Κ1)** διακήρυξη του διαγωνισμού με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr και με αριθμό αναφοράς της ονοματολογίας της ζητούμενης υπηρεσίας (C.P.V.) **90511000-2**.
- το από 23/02/2015 πρακτικό Ι (Αποσφράγισης προσφορών και ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας διαγωνισμών και ελέγχου/αξιολόγησης των προσφορών υπηρεσιών του Π.Δ/τος 28/80,
- την από 4/03/2015 ένσταση της διαγωνιζόμενης Επιχείρησης «**EN ACT ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» κατά του Πρακτικού Ι
- την από 5/3/2015 γνωμοδότηση επί της ένστασης κατά του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και ελέγχου/αξιολόγησης,
- τις τοποθετήσεις των μελών της Επιτροπής κ.κ. Καλαγιά Γρηγόριου και Τριανταφύλλου Αθανάσιου,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Απορρίπτει ως αβάσιμη την από 4/3/2015 ένσταση κατά του από 23-02-2015 Πρακτικού Ι (Αποσφράγισης προσφορών και ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής) ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την ανάδειξη του αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο: «**Εργασίες Αποκομιδής Απορριμμάτων ΔΕ Λακέρειας, Μελιβοίας και Ευρυμενών**» της εταιρείας «**EN ACT ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» στο σύνολό της, σύμφωνα με το σκεπτικό της από 5/3/2015 γνωμοδότησης της Επιτροπής διαγωνισμού που αναφέρεται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

Μειοψήφισαν: ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής κ. Καλαγιάς Γρηγόριος που καταψήφισε και το μέλος της μειοψηφίας κ. Τριανταφύλλου Αθανάσιος που ψήφισε "Λευκό", για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **41/2015**.
Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας