



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

Δημοτικό Συμβούλιο Αγιάς

Διεύθυνση : Καλυψώς Αλεξούλη 27

Τ.Κ. 40003, Αγιά

Πληροφορίες : Μπουρνάκας Ιωάννης

Τηλέφωνο : 2494350315

Τηλεομοιοτυπία : 2494350320

Email : i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο
 Αριθμ.πρωτ.: 19221/30-12-2013
 Αριθμός Απόφασης
262/2013

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της 22^{ης}/ 19-12-2013
τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου

Θέμα 3^ο : Γνωμοδότηση επί των ενστάσεων των: Μαρίας Μιχαλοπούλου, Μαντίκα Δημήτριου, Ρουπακιά Ιωάννη και Ηρωίδα Απόστολου, για την τροποποίηση - επέκταση στο Ο.Τ.348 του ρυμοτομικού σχεδίου Αγιοκάμπου.

Στην **Αγιά**, σήμερα **19 Δεκεμβρίου 2013**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **18:00** (6:00μμ.), στην αίθουσα συνεδριάσεων «**Χρυσαλλίδα**», συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Αγιάς, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ.: **18843/15-12-2013** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου και Ιωάννη Αργυρούλη, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012 και στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων της έδρας του Δήμου και επιδόθηκε στους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **είκοσι επτά (27)** Δημοτικών Συμβούλων ήταν:

Παρόντες

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. Αργυρούλης Ιωάννης, Πρόεδρος | 3. Βαλάρης Γεώργιος |
| 2. Βατζιάς Αντίγονος | 5. Γιαννουλέα Χριστίνα |
| 4. Γιάνναρος Γεώργιος | 7. Καλαγιάς Γρηγόριος ¹ |
| 6. Γκουτζουλίκας Γεώργιος | 9. Κουτσαντάς Βασίλειος |
| 8. Καψάλης Βασίλειος | 11. Μαρούδας Ρίζος |
| 10. Λέτσιος Βασίλειος | 13. Μπάτσικας Βασίλειος |
| 12. Μαυρογιάννης Αντώνιος | 15. Σιμούλης Θωμάς |
| 14. Μπελιάς Αντώνιος | 17. Σουλιώτης Θεόδωρος |
| 16. Σμυρλής Βασίλειος | 19. Συρακούλης Γεώργιος |
| 18. Στάθης Νικόλαος | |
| 20. Τριανταφύλλου Αθανάσιος | |

Απόντες

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| 21. Αργύρης Νικόλαος | 22. Βόγιας Δημήτριος |
| 23. Ξαφάρας Χρήστος | 24. Πατσάς Κυριάκος |
| 25. Σκάρπου – Δουλμέ Αγγελική | 26. Τσαγκάλης Αντώνιος |
| 27. Τσιτσές Δημήτριος | |
- που δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

¹ Αποχώρησε πριν τη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης.

Επίσης διαπίστωσε ότι από το σύνολο των είκοσι δύο (22) Πρόεδρων και Εκπροσώπων των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων, που κλήθηκαν νόμιμα, παρόντες ήταν οι: Αγγελακόπουλος Ρίζος (Στομίου), Κούκας Γεώργιος (Αγιάς), Μπουρντένας Γρηγόριος (Ανάβρας), Πατσαβούρας Ιωάννης (Μεταξοχωρίου), Πλατής Βασίλειος (Δήμητρας) και Πραντσίδης Δημήτριος (Σκλήθρου).

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν και παραβρέθηκαν: ο Δήμαρχος Αγιάς κ. Γκουντάρας Αντώνης και ο αναπληρωτής Προϊστάμενος Διεύθυνσης Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών Σπανός Ιωάννης. Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός γραμματέας Μπουρνάκας Ιωάννης.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια το Δημοτικό Συμβούλιο προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων:

Θέμα 3^ο : Γνωμοδότηση επί των ενστάσεων των: Μαρίας Μιχαλοπούλου, Μαντίκα Δημήτριου, Ρουπακιά Ιωάννη και Ηρωίδη Απόστολου, για την τροποποίηση - επέκταση στο Ο.Τ.348 του ρυμοτομικού σχεδίου Αγιοκάμπου.

Το ανωτέρω θέμα εισηγήθηκε ο δημοτικός σύμβουλος κ. Λέτσιος Βασίλειος, που έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου τα εξής:

«Θέτουμε υπόψη σας την υπ' αριθμ.39/2013 (ΑΔΑ: ΒΛ1ΡΩ6Ι-ΔΘΘ) απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και σας καλούμε να γνωμοδοτήσετε σχετικά:

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Σμυρλής Βασίλειος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έθεσε υπόψη στα μέλη της Επιτροπής, τα εξής:

Κατά της με αριθμό 117/27-6-2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αγιάς στην οποία προτείνεται «τροποποίηση – επέκταση του σχεδίου Αγιοκάμπου στο Ο.Τ. 348 με μετατόπιση του ακραίου δρόμου στην εκτός σχεδίου περιοχή σύμφωνα με την παρ.5 του άρθρου 8 του Ν. 4067/2012, σύμφωνα με το συνημμένο Τοπογραφικό Διάγραμμα» και αφού τηρήθηκε η κατά το νόμο διαδικασία δημοσιοποίησης υποβλήθηκαν τέσσερις (4) ενστάσεις με αριθ. Πρωτ. 860/30-8-2013, 914/20-9-2013, 915/20-9-2013, 916/20-9-2013 .

1. Για την υπ' αριθμ.860/30-8-2013 ένσταση της κας. Μαρίας Μιχαλοπούλου παρατηρούμε ότι:

Ο ισχυρισμός ότι η διαδικασία δεν έχει τηρηθεί κρίνεται απορριπτέος, διότι έχουν τηρηθεί η διαδικασία και οι κανόνες δημοσιότητας όπως ορίζονται από τη νομοθεσία (άρθρο 3 Ν.Δ της 17-7-1923 και Εγκύκλιος ΠΕΧΩΔΕ 43511/161/55/13-6-88). Δηλαδή, έγιναν οι αναρτήσεις των αποφάσεων, οι κοινοποιήσεις στους ιδιοκτήτες που τίγονται έμμεσα ή άμεσα από την εν λόγω πρόταση, καθώς και οι δημοσιεύσεις στις εφημερίδες , ώστε να α υποβληθούν τυχόν ενστάσεις από τους ενδιαφερόμενους.

Επίσης με την εν λόγω πρόταση δεν τίγονται υφιστάμενα κτίσματα ούτε οικόπεδα άρτια γίνονται μη άρτια.

Ο ισχυρισμός της ενιστάμενης ότι το οικόπεδο όπου είναι συνιδιοκτήτρια χάνει κατά το μεγαλύτερο μέρος του το πρόσωπό του στον κοινόχρηστο πεζόδρομο, δεν ευσταθή, διότι ο συγκεκριμένος πεζόδρομος δεν υφίσταται σήμερα, αλλά αυτός θα διανοιχτεί μελλοντικά με την εφαρμογή του σχεδίου, γι' αυτό και κρίνεται απορριπτέος.

Οι ισχυρισμοί ότι η κάθετη ιδιοκτησία της τίγεται από την προτεινόμενη τροποποίηση δεν ευσταθή, διότι το σημερινό καθεστώς δεν τίγεται σύμφωνα με την αρ.

2820/7.2.1989 συμβολαιογραφική πράξη διότι αυτήν έγινε πρώτον κατά το έτος 1989 που δεν υπήρχε εγκεκριμένη πολεοδομική μελέτη και δεύτερον η προτεινόμενη τροποποίηση δεν επηρεάζει γενικά τη συγκεκριμένη ιδιοκτησία αφού αυτή δεν ρυμοτομείται. Είναι προφανές ότι η σύσταση της κάθετης ιδιοκτησίας όπου είναι συνιδιοκτήτρια θα παραμείνει ως έχει και θα συνεχίζει να εξυπηρετείται από τον κοινόχρηστο χώρο της ιδιοκτησίας, σύμφωνα με την αρ. 2820/7.2.1989 συμβολαιογραφική πράξη.

Η απομείωση του προσώπου της συνιδιοκτησίας δεν την καθιστά μη άρτια και μη οικοδομήσιμη. Επίσης η σύσταση της κάθετης ιδιοκτησίας, η οποία αναφέρεται στην ένσταση, δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση κατάτμηση οικοπέδου. Γι' αυτό η ιδιοκτησία αντιμετωπίζεται σαν ενιαίο οικόπεδο με εμβαδόν 1074,60 τ.μ. , προκειμένου να ελεγχθεί αν η τροποποίηση το καθιστά μη άρτιο και μη οικοδομήσιμο πράγμα που δεν συμβαίνει.

Ο ισχυρισμός ότι η αξία του ακινήτου θα απομειωθεί σημαντικά είναι απορριπτός διότι αναφέρεται σε δρόμο μη υφιστάμενο και άρα είναι αβάσιμος. Η σημερινή αξία της ιδιοκτησίας δεν θίγεται από την συγκεκριμένη πρόταση.

Τέλος οι ισχυρισμοί ότι στην εισήγηση της υπηρεσίας καθώς και στις αποφάσεις της Ε.Π.Ζ. Και του Δημ. Συμβουλίου δεν αναφέρεται αν υπάρχουν θιγόμενες ιδιοκτησίες είναι εκ του ουκ άνευ, διότι προκύπτει ότι με την πρόταση της τροποποίησης, οικόπεδα άρτια δεν καθίστανται μη άρτια και οικοδομές που έχουν ανεγερθεί νόμιμα και σύμφωνα με το ισχύον σχέδιο ρυμοτομίας ή οικόπεδα που έχουν τακτοποιηθεί βάσει του σχεδίου δεν θίγονται όπως αυτό βεβαιώνεται με την αρ. Πρωτ.955/2013 βεβαίωση.

Σε κάθε άλλη περίπτωση θιγόμενες ιδιοκτησίες εξετάζονται μετά την υποβολή ένστασης όπως η παρούσα.

Για τους παραπάνω λόγους η ένσταση της κας. Μαρίας Μιχαλοπούλου κρίνεται από την υπηρεσία απορριπτέα στο σύνολό της.

2. Για τις υπ' αριθμ.914, 915, 916/20-9-2013 ενστάσεις των κκ. Μαντίκα Δημητρίου, Ρουπακιά Ιωάννη , Ηρωίδα Αποστόλου οι οποίες αφορούν την ίδια ιδιοκτησία και επειδή έχουν το ίδιο κείμενο θα εξεταστούν μαζί, παρατηρούμε ότι:

Ως προς την παράγραφο 1.

Ο ισχυρισμός ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία και οι κανόνες δημοσιότητας κρίνονται απορριπτέες όπως δικαιολογήθηκε και ανωτέρω.

Υπάρχει κοινό συμφέρον με την προτεινόμενη τροποποίηση διότι υπάρχει αύξηση των κοινόχρηστων χώρων κατά 193,06 τ.μ.

Επίσης με την τροποποίηση ο Δήμος αποφεύγει την αποζημίωση σε χρήμα ή σε γη της ιδιοκτησίας των αιτούντων λόγω ρυμοτόμησης .

Η ιδιοκτησία με την τροποποίηση εντάσσεται στο σχέδιο πόλης με υποχρέωση εισφοράς σε γη και χρήμα και ο νέος δρόμος γίνεται άμεσα υλοποιήσιμος.

Ο ισχυρισμός ότι δεν ενημερώθηκαν οι όμοροι ιδιοκτήτες δεν ευσταθή διότι η διαδικασία είναι σε εξέλιξη, οπότε λαμβάνοντας γνώση της απόφασης , δίνεται η δυνατότητα στους ενδιαφερόμενους να υποβάλλουν ενστάσεις και να εκφράσουν τις αντιρρήσεις τους στο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο όπου θα εξεταστούν οι ενστάσεις τους και θα ληφθεί η τελική απόφαση.

Επίσης η πρόταση έγινε ύστερα από αίτημα ιδιωτών οι οποίοι είχαν έννομο συμφέρον γι' αυτό και εξετάζεται μεμονωμένα.

Ως προς την παράγραφο 2.

Ο ισχυρισμός ότι δεν πληρούνται οι διατάξεις της παρ.5 του αρθρ.8 του ν.4067/2012 γιατί σ' αυτή αναφέρεται η μετατόπιση της οριακής οδού προς την εκτός σχεδίου περιοχή και όχι διάταξη που να περιβάλλει μια μεμονωμένη ιδιοκτησία είναι

απορριπτέος διότι η διάταξη δεν απαγορεύει την μετατόπιση της οριακής οδού προς την εκτός σχεδίου περιοχή σε μια μεμονωμένη ιδιοκτησία.

Ως προς την παράγραφο 3.

Οι ισχυρισμοί ότι η μετατόπιση της οδού επηρεάζει τις κυκλοφοριακές και πολεοδομικές συνθήκες της περιοχής είναι προσωπικές απόψεις οι οποίες δεν τεκμηριώνονται επαρκώς.

Η τροποποίηση είναι τοπικής σημασίας και μικρής κλίμακας γι' αυτό και η άποψη της υπηρεσίας παραμένει ως έχει σύμφωνα με τη πρώτη εισήγηση δηλαδή "Η μετατόπιση της οδού με αυξομείωση του πλάτους της , ο οποίος είναι πεζόδρομος , βάση της εγκεκριμένης πολεοδομικής μελέτης, δεν επιφέρει ουσιαστική αλλαγή στις κυκλοφοριακές και πολεοδομικές συνθήκες της περιοχής."

Ο χαρακτηρισμός "οδός τύπου μαιάνδρου" δεν ευσταθή.

Ο πεζόδρομος πλάτους 4,00 μέτρων είναι λειτουργικός διότι σκοπός της κατασκευής τους είναι η συνεχής και ανεμπόδιστη κυκλοφορία των πεζών .

Ως προς τις παραγράφους 4 και 5.

Οι ισχυρισμοί των ενιστάμενων ότι οι δρόμοι πρέπει οπωσδήποτε να είναι παράλληλοι ή κάθετοι προς την παραλία δεν προκύπτουν από πουθενά. Πάντως η συγκεκριμένη πρόταση τηρεί αυτό το σκεπτικό.

Οι ισχυρισμοί ότι δυσχεραίνεται η διακίνηση των πολιτών και η μελλοντική επέκταση του σχεδίου και ότι δεν υπάρχει αισθητική εναρμόνιση του σχεδίου πόλης με τη συγκεκριμένη πρόταση είναι προσωπικές απόψεις των ενιστάμενων για τις οποίες δεν δικαιολογείται το σκεπτικό τους.

Για τους παραπάνω λόγους οι ενστάσεις των κκ. Μαντίκα Δημητρίου, Ρουπακιά Ιωάννη , Ηρωίδα Αποστόλου κρίνονται από την υπηρεσία απορριπτέες στο σύνολό τους.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά από διαλογική συζήτηση, αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έλαβε υπόψη τα σχετικά έγγραφα και τις σχετικές διατάξεις,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει τις ενστάσεις των κκ. Μαρίας Μιχαλοπούλου , Μαντίκα Δημητρίου, Ρουπακιά Ιωάννη και Ηρωίδα Αποστόλου στο σύνολό τους για τους λόγους που αναφέρονται στο σώμα της εισήγησης της παρούσας απόφασης και ισχύει ως έχει η αριθμ.15/2013 απόφαση της Ε.Π.Ζ.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 39/2013.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε υπογράφηκε από τα παρόντα Μέλη της Επιτροπής».

Το Δημοτικό Συμβούλιο λαμβάνοντας υπόψη:

- την εισήγηση του δημοτικού συμβούλου κ. Βασίλειου Λέτσιου,
 - την υπ' αριθμ.117/2013 (ΑΔΑ: ΒΛ4ΨΩ6Ι-3Δ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου,
 - την υπ' αριθμ.39/2013 (ΑΔΑ: ΒΛ1ΡΩ6Ι-ΔΘΘ) απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής,
 - τη δήλωση των κ.κ. Κουτσαντά Βασίλειου, Βατζιά Αντίγονου, Καψάλη Βασίλειου και Τριανταφύλλου Αθανάσιου ότι ψηφίζουν «**παρών**»,
 - τις παρατηρήσεις των ενιστάμενων που παραβρέθηκαν,
 - την απουσία από την αίθουσα των κ.κ. Μαρούδα Ρίζου και Στάθη Νικόλαου,
- και μετά από συζήτηση**

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

A. Εγκρίνει τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Αγιάς.

B. Γνωμοδοτεί θετικά για την απόρριψη των ενστάσεων των κ.κ. Μαρίας Μιχαλοπούλου , Μαντίκα Δημητρίου, Ρουπακιά Ιωάννη και Ηρωίδα Αποστόλου στο σύνολό τους για τους λόγους που αναφέροντα στην υπ' αριθμ. **39/2013** (ΑΔΑ: ΒΛ1ΡΩ6Ι-ΔΘΘ) απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής.

Μειοψήφισαν οι κ.κ. Κουτσαντάς Βασίλειος, Βατζιάς Αντίγονος, Καψάλης Βασίλειος και Τριανταφύλλου Αθανάσιος που δήλωσαν **«παρών»**.

Απουσίαζαν κατά την ψήφιση του θέματος οι κ.κ. Μαρούδας Ρίζος και Στάθης Νικόλαος.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **262/2013**.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Το Δημοτικό Συμβούλιο

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ακριβές απόσπασμα

Ο Πρόεδρος

του Δημοτικού Συμβουλίου

Αργυρούλης Ιωάννης