



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αναρτητέα στο διαδίκτυο

Αριθμός Απόφασης
22/2013

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 2^{ης}/ 27-2-2013
τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

Θέμα 6^ο: Εξέταση ενστάσεων και έγκριση του αποτελέσματος για το διαγωνισμό του έργου: «Κατασκευή δεξαμενών άρδευσης και εκσυγχρονισμός δικτύου άρδευσης στην Αγ. Τριάδα στις Τ.Κ. Σωτηρίτσας και Μελιβοίας».

Στο Δημαρχείο Αγιάς, σήμερα **Τετάρτη 27 Φεβρουαρίου 2013**, ώρα **16:00μμ.**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου **2258/23-2-2013** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **έξι (6)** μέλη:

Παρόντες

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Συρακούλης Γεώργιος, Μέλος |
| 3. Βόγιας Δημήτριος, Μέλος | 4. Πατσάς Κυριάκος, Αντιπρόεδρος |
| 5. Μπελιάς Αντώνιος, Μέλος | 6. Στάθης Νικόλαος, Μέλος |

Απόντες

7. Μαυρογιάννης Αντώνιος, Μέλος
κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Μπουρνάκας Γιάννης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παραβρέθηκαν οι υπηρεσιακοί παράγοντες: Μπαρτζώκα Αθανασία, Ντουλούλη Ευμορφία, Γκασδράνης Θεόδωρος και Σπανός Ιωάννης.

Μετά από τα παραπάνω η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

Θέμα 6^ο: Εξέταση ενστάσεων και έγκριση του αποτελέσματος για το διαγωνισμό του έργου: «Κατασκευή δεξαμενών άρδευσης και εκσυγχρονισμός δικτύου άρδευσης στην Αγ. Τριάδα στις Τ.Κ. Σωτηρίτσας και Μελιβοίας».

Για το ανωτέρω θέμα η αναπληρώτρια προϊστάμενη τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, κα Αθανασία Μπαρτζώκα, έθεσε υπόψη της Επιτροπής τα εξής:

Βάσει της με αριθμό **152/2012** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης ανοικτής δημοπρασίας για το έργο: «Κατασκευή δεξαμενών άρδευσης και εκσυγχρονισμός δικτύου άρδευσης στην

Αγ. Τριάδα στις Τ.Κ. Σωτηρίτσας και Μελιβοιάς», εκδόθηκε από το Δήμαρχο η με αρ. πρωτ. 17864/19-12-2012 περίληψη διακήρυξης της δημοπρασίας, η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 847, Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της 28-12-2012 και στις εφημερίδες: «Ελευθερία», «Ημερήσιος Κήρυκας», «Ηχώ των Δημοπρασιών», «Γενική Δημοπρασιών» και «Πρώτος τύπος Φαρσάλων».

Συνολικά έλαβαν μέρος στη δημοπρασία **15 ενδιαφερόμενοι**, από τους οποίους αποκλείστηκαν οι 8 και έγιναν δεκτοί οι 7, για τους λόγους που αναφέρονται στο από 22/01/2013 σχετικό πρακτικό που συνέταξε η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο ο πίνακας κατάταξης των προσφορών κατά σειρά μειοδοσίας διαμορφώθηκε ως εξής:

Μειοδότης	Ποσοστό Μέσης έκπτωσης (%)
1. ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.	55,00 (πενήντα πέντε και μηδέν εκατοστά)
2. ΑΛΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ - ΑΛΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.	49,20 (σαράντα εννέα και είκοσι εκατοστά)
3. ΓΕΩΡΓΙΟΣ Θ. ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ	46,35 (σαράντα έξι και τριάντα πέντε εκατοστά)
4. ΚΟΥΡΔΗΣ Ι.- ΝΑΡΗΣ Α. - ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.	42,32 (σαράντα δύο και τριάντα δύο εκατοστά)
5. ΑΦΟΙ Β. ΘΩΜΑ Ε.Ε.	41,51 (σαράντα ένα και πενήντα ένα εκατοστά)
6. ΑΣΤ. ΜΙΧ. ΜΟΥΡΤΖΙΛΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	37,16 (τριάντα επτά και δέκα έξι εκατοστά)
7. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ Α. ΚΑΡΑΪΣΚΟΣ	30,00 (τριάντα και μηδέν εκατοστά)

Κατά του ανωτέρω πρακτικού υποβλήθηκαν στην υπηρεσία πρωτοκόλλου και γνωστοποιήθηκαν στην Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού οι εξής ενστάσεις:

α/α	Αριθμός πρωτοκόλλου	Ενιστάμενη Επιχείρηση
1	1982/18-02-2013	ΚΟΥΡΔΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. –ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε.
2	2021/18-02-2013	ΑΛΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΛΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε συνεδρίαση στις 22 Φεβρουαρίου 2013 για την εξέταση των ανωτέρω ενστάσεων και τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης προς την Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με την οποία:

«Η Ε.Δ. για κάθε ένσταση που κατατέθηκε στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας ήλεγξε:

α) εάν η ένσταση που κατέθεσε η επιχείρηση είναι εμπρόθεσμη, δηλ. εάν κατατέθηκε μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την επόμενη της ανάρτησης του σχετικού Πρακτικού ημέρα, σύμφωνα με την παρ. 4.3.θ της με αριθμό 17864/19-12-2012 διακήρυξης του έργου,

β) αν η ενιστάμενη επιχείρηση συμμετείχε στο συγκεκριμένο διαγωνισμό,

και διαπίστωσε ότι το σύνολο των ενστάσεων υποβλήθηκαν από **διαγωνιζόμενες** Εργοληπτικές Επιχειρήσεις και **κατατέθηκαν εμπρόθεσμα**, καθώς ασκήθηκαν στις 18-02-2013, δηλ. εντός της προθεσμίας των 5 ημερών από την επομένη ημέρα (13-02-2013) της ανάρτησης της σχετικής ανακοίνωσης της Προέδρου της Ε.Δ.

Κατά συνέπεια όλες οι ενστάσεις κρίνονται **παραδεκτές** και η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη διαδικασία εξέτασης της ουσίας κάθε υποβληθείσας ένστασης για τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης, ως ακολούθως.

Η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΚΟΥΡΔΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** με την από **1982/18-02-2013** ένστασή της αιτείται να ακυρωθεί το από 22-01-2013 πρακτικό ανοικτής δημοπρασίας για το εν λόγω έργο, ώστε να απορριφθούν οι προσφορές των εργοληπτικών επιχειρήσεων «ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.», «ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» και «ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ» και να συνεχιστεί η διαδικασία ανάδειξης αναδόχου όπως προβλέπεται από την κείμενη Νομοθεσία, επικαλούμενη τους εξής λόγους:

«Συγκεκριμένα, στην ένστασή της κατά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.** αναφέρει σαν **A.1 λόγο της ένστασης** ότι «Σύμφωνα με τη διακήρυξη στο άρθρο 24 αναφέρεται ότι..... επίσης στο άρθρο 23... η εκπλήρωση των προσόντων 1-7 του άρθρου 22 αποδεικνύεται... με τις διακρίσεις της παρ. 23.2.1.α.iii ότι η επιχείρηση δεν έχει διαπράξει... ..για το οποίο της επιβλήθηκε ποινή... ..δημοσίων έργων(και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη δημοπρασία)», ο νόμιμος εκπρόσωπος της εργοληπτικής επιχείρησης «ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.» κος Γκουντούρας Αθανάσιος έχει υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση πλην όμως **δεν έχει δηλώσει και δεν έχει διευκρινιστεί** ότι η μη επιβολή ποινής **καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη δημοπρασία, όπως ρητά απαιτεί η διακήρυξη.**

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον **A.1 λόγο της ένστασης** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΚΟΥΡΔΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** καθώς και τα δικαιολογητικά συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**, και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Σύμφωνα με την παρ. 3.2 του άρθρου 3 της διακήρυξης του έργου: "Ο φάκελος προσφοράς (η προσφορά) συνίσταται σε δύο ξεχωριστούς φακέλους, το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής και το φάκελο της οικονομικής προσφοράς. Οι φάκελοι αναγράφουν στο εξωτερικό τους μέρος τον **τίτλο του έργου**, την επωνυμία, τη διεύθυνση (οδός, αριθμός, Τ.Κ., πόλη, τηλέφωνο, fax και ενδεχομένως, εφόσον υπάρχει, e-mail) του προσφέροντος/Διαγωνιζόμενου και τα στοιχεία όλων των μελών, σε περίπτωση κοινοπραξίας. Ο ένας φάκελος περιέχει τα δικαιολογητικά συμμετοχής (με την ένδειξη στο εξωτερικό του «**ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ**») και ο άλλος την οικονομική προσφορά (με την ένδειξη «**ΦΑΚΕΛΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**»".

2) Η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.** προσκόμισε Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία αναγράφεται η υπηρεσία στην οποία απευθύνεται και το τίτλο του έργου για το οποίο κατατίθενται η συγκεκριμένη Υπεύθυνη Δήλωση.

Επειδή λοιπόν: i) οι προσκομισθείσες Υπεύθυνες Δηλώσεις αποτελούν στοιχεία – δικαιολογητικά του φακέλου προσφοράς της **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.** που κατατέθηκε για το εν λόγω έργο: «**Κατασκευή δεξαμενών άρδευσης και εκσυγχρονισμός δικτύου άρδευσης στην Αγ. Τριάδα στις ΤΚ Σωτηρίτσας και Μελιβοίας**», ii) **αναγράφουν** την αρχή του Δημοσίου Τομέα στην οποία απευθύνονται (Προς Επιτροπή Διαγωνισμού) και τον ακριβή τίτλο του έργου με βάση την υπ' αριθμ. ΔΙΑΔΠ/Α1/183368/2002 (ΦΕΚ 1276 Β' /2002) απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης που καθορίζει τον τύπο και το περιεχόμενο της Υπεύθυνης Δήλωσης, και iii) ως προς το περιεχόμενό τους πληρούν τις προϋποθέσεις

θεωρείται απολύτως **επουσιώδες σφάλμα** η μη αναγραφή στην προσκομισθείσα Υπεύθυνη Δήλωση ότι *'' καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη δημοπρασία''*, καθώς η εν λόγω παράλειψη δεν δημιουργεί καμία αμφισβήτηση ως προς ποια δημοπρασία απευθύνεται.

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίας να **απορρίψει ως αβάσιμο** τον **Α.1 λόγο της ένστασης** με αρ. πρωτ. 1982/18-02-2013 κατά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**

Στον **Α.2.1 λόγο της ένστασης** κατά της **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**, η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΚΟΥΡΑΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** ισχυρίζεται τα εξής: *«Σύμφωνα με τη διακήρυξη στο άρθρο 22 αναφέρεται ότι..... επίσης στο άρθρο 23... η εκπλήρωση των προσόντων 1-7 του άρθρου 22 αποδεικνύεται... με τις διακρίσεις της παρ. 23.2.1.ε Πιστοποιητικά εκπλήρωσης..... σε τέτοιες οργανώσεις».* Η εργοληπτική επιχείρηση **«ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.»** είναι εγγεγραμμένη στην εργοληπτική οργάνωση Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. Στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της, όχι μόνο δεν έχει καταθέσει την αντίστοιχη **«ΒΕΒΑΙΩΣΗ** περί εξόφλησης συνδρομών της» αλλά έχει καταθέσει **«ΒΕΒΑΙΩΣΗ»** που αφορούσε άλλη εργοληπτική επιχείρηση και συγκεκριμένα την **«ΝΤΟΥΡΑΣ ΡΙΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΤΕ»**.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον **Α.2.1 λόγο της ένστασης** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΚΟΥΡΑΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** καθώς και τα δικαιολογητικά συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**, και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στο άρθρο 24, παρ. 1, της με αρ. πρωτ.: 17864/19-12-2012 διακήρυξης του έργου ορίζεται ότι: *"Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23 ..."*. Επιπλέον, στην περίπτωση ε του άρθρου 23.2.2. ορίζεται ρητά: *"Πιστοποιητικά εκπλήρωσης των οικονομικών υποχρεώσεων προς τις επαγγελματικές εργοληπτικές ενώσεις ή υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι εγγεγραμμένες σε τέτοιες οργανώσεις"*.

2) Στο καταστατικό της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. που είναι αναρτημένο στην σχετική ιστοσελίδα της, αναφέρεται ρητά στην παρ. 1 του αρθ. 3 ότι μέλη της είναι μόνο οι σύνδεσμοι των εργοληπτών δημοσίων έργων της χώρας και στην παρ. 2 του αρθ. 6 ότι υπόχρεοι για την καταβολή εισφορών είναι οι σύνδεσμοι – μέλη της.

Επειδή λοιπόν, η εργοληπτική επιχείρηση **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.** ασκεί εργοληπτική επιχειρηματική δραστηριότητα δε θα μπορούσε να ανήκει στην Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. διότι αυτή είναι δευτεροβάθμια επαγγελματική οργάνωση, η οποία έχει ως μέλη όχι εργοληπτικές επιχειρήσεις αλλά συνδέσμους εργοληπτών δημοσίων έργων (Σ.Ε.Δ.Ε.). Η εν λόγω Εργοληπτική Επιχείρηση έχει εκπληρώσει τις οικονομικές υποχρεώσεις προς την Σ.Ε.Δ.Ε. Ν. Λάρισας και έχει προσκομίσει νομοτύπως το σχετικό δικαιολογητικό. Οπότε, η επίμαχη **«ΒΕΒΑΙΩΣΗ»** της ΠΕΣΕΔΕ που αφορούσε την εργοληπτική επιχείρηση **«ΝΤΟΥΡΑΣ ΡΙΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΤΕ»** δεν λαμβάνεται υπόψη στην διαγωνιστική διαδικασία, δε η Βεβαίωση της ΠΕΣΕΔΕ για την Εργοληπτική Επιχείρηση **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.** δεν είναι απαιτητή, η Επιτροπή Διαγωνισμού

θεωρεί ότι δεν είναι προϋπόθεση η προσκόμιση **«ΒΕΒΑΙΩΣΗ** από την Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.» ως δικαιολογητικό συμμετοχής που απαιτεί η διακήρυξη προκειμένου μία προσφορά να καταστεί παραδεκτή.

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς **να απορρίψει ως αβάσιμο τον A.2.1 λόγο της ένστασης** με αρ. πρωτ. 1982/18-02-2013 κατά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**

Στον **A.2.2 λόγο της ένστασης** κατά της **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**, η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΚΟΥΡΑΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** ισχυρίζεται τα εξής: *Σύμφωνα με την Εγκ. 2/14.2.1986 ΥΠΕΧΩΔΕ.... Άρθρο 17.δ σχετικά με τα έγγραφα που πρέπει να επιδειξουν..... αποδεικτικά εξόφλησης των υποχρεώσεων τους, των ιδίων των επιχειρήσεων και των στελεχών τους, προς το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, τα ασφαλιστικά τους ταμεία (ΤΣΜΕΔΕ, ΤΠΕΔΕ) και τις επαγγελματικές εργοληπτικές.... Αναφέρονται παρ 2 του άρθρου μόνου του ν.δ. 175/1975.....»* Στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της εργοληπτικής επιχείρησης «**ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**», ενώ για το στέλεχος Μ.Ε.Κ. κα Ασλανίδου Ευθαλία – Τοπ/φος Μηχ/κπος, έχουν κατατεθεί «**ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ** από το ΤΕΕ», δεν έχει κατατεθεί η αντίστοιχη «**ΒΕΒΑΙΩΣΗ** από την **Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.**» (η οποία **Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.** επέχει τη θέση επιμελητηρίου για τους Μηχανικούς των **ΤΕΙ**) σχετικά με το στέλεχος & διαχειριστή της, κο Γκουντούρα Αθανάσιο – Μηχανολόγο **ΤΕΙ**.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον **A.2.2 λόγο της ένστασης** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΚΟΥΡΑΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** καθώς και τα δικαιολογητικά συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**, και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στο άρθρο 24, παρ. 1, της με αρ. πρωτ.: 17864/19-12-2012 διακήρυξης του έργου ορίζεται ότι: *"Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23 ...".* Επιπλέον, στο άρθρο 23.2. ορίζονται ρητά τα δικαιολογητικά επαγγελματικής και τεχνικής καταλληλότητας.

Επειδή λοιπόν, σύμφωνα με την ανωτέρω διακήρυξη δεν προκύπτει από καμία διάταξη και δεν αναφέρεται ρητά σε κανένα άρθρο ότι οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που συμμετέχουν στην διαγωνιστική διαδικασία έχουν υποχρέωση να προσκομίσουν αποδεικτικά εξόφλησης των υποχρεώσεών τους από τα αρμόδια επιμελητήρια της Ελλάδας και με βάση την αρχή της τυπικότητας, κατά την οποία οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν τους όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενό του η Επιτροπή Διαγωνισμού:

θεωρεί ότι δεν είναι προϋπόθεση η προσκόμιση «**ΒΕΒΑΙΩΣΗ** από την **Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.**» (η οποία **Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.** επέχει τη θέση επιμελητηρίου για τους Μηχανικούς των **ΤΕΙ**) ως δικαιολογητικό συμμετοχής που απαιτεί η διακήρυξη προκειμένου μία προσφορά να καταστεί παραδεκτή.

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς **να απορρίψει ως αβάσιμο τον A.2.2 λόγο της ένστασης** με αρ. πρωτ. 1982/18-02-2013 κατά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**

Στην συνέχεια, στην **ένστασή της** κατά της εργοληπτικής επιχείρησης **ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ** αναφέρει σαν **B.1 λόγο της ένστασης** ότι ο ατομικός εργοληπτικής επιχείρησης κος Χρονόπουλος Γεώργιος έχει υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνει ότι *"το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων της ατομικής μου επιχείρησης είναι μηδέν"* και δεν αναγράφεται ρητά όπως ορίζεται στο άρθρο 23.2.2.α.ιγ ότι *"το ανεκτέλεστο μέρος*

των εργολαβικών συμβάσεων δεν υπερβαίνει τα όρια του ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08''. Επίσης αναφέρει ότι στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08 ορίζεται ότι ''Κάθε εργοληπτική επιχείρηση ΜΕΕΠ... πρέπει να μην έχει σε ολόκληρη τη χώρα, πριν από τη συμμετοχή της σε διαγωνισμό, ανεκτέλεστο μέρος εργολαβιών δημοσίων έργων του δημόσιου τομέα ανώτερο από τα πιο κάτω όρια.....'' που δημιουργεί ασάφειες και παρανοήσεις διότι μπορεί (για παράδειγμα) να εννοεί ανεκτέλεστο μηδέν, μόνο, στην συγκεκριμένη υπηρεσία που δίνει προσφορά και όχι σε ολόκληρη τη χώρα.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον **B.1 λόγο της ένστασης** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΚΟΥΡΔΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. –ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** καθώς και τα δικαιολογητικά συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**, και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω: Στο άρθρο 24, παρ. 1, της με αρ. πρωτ.: 17864/19-12-2012 διακήρυξης του έργου ορίζεται ότι: *"Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23 ..."*. Επιπλέον, στην περίπτωση α.ιν του άρθρου 23.2.2. ορίζεται ρητά ότι υποβάλλεται Υπεύθυνη Δήλωση που υπογράφεται από τον ατομικό εργολήπτη ή τον νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης και βεβαιώνεται για την επιχείρηση: *''το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν υπερβαίνει τα όρια του ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08''*.

Επειδή λοιπόν η προσκομισθείσα Υπεύθυνη Δήλωση αναφέρει ότι *''το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων της ατομικής μου επιχείρησης είναι μηδέν''* δηλαδή δεν υπερβαίνει τα όρια που τίθενται στην κείμενη νομοθεσία, δεν δημιουργείται καμία σύγχυση ή αμφιβολία για το "όριο του ανεκτελέστου" και καμία ασάφεια ή παρανόηση ότι ισχύει σε ολόκληρη τη χώρα καθώς ως προς το περιεχόμενό της πληρεί τις προϋποθέσεις που τίθενται από τα σχετικά άρθρα της διακήρυξης (23.2.2.α, και 24.1.2). Η Επιτροπή ελέγχει την εφαρμογή των όρων της διακήρυξης και την τήρηση του συνόλου των προϋποθέσεων για την προσκόμιση των δικαιολογητικών συμμετοχής που απαιτούνται προκειμένου μία προσφορά να καταστεί παραδεκτή και όχι την πιστή αντιγραφή των λέξεων της διακήρυξης,

θεωρείται απολύτως επουσιώδες σφάλμα η μη αναγραφή στην προσκομισθείσα Υπεύθυνη Δήλωση *''δεν υπερβαίνει τα όρια του ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08''*, καθώς η εν λόγω παράλειψη δεν δημιουργεί καμία αμφισβήτηση για το όριο του ανεκτελέστου και ότι ισχύει μέσα σε ολόκληρη τη χώρα.

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίας να **απορρίψει ως αβάσιμο** τον **B.1 λόγο της ένστασης** με αρ. πρωτ. 1982/18-02-2013 κατά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**.

Στον **B.2 λόγο της ένστασης** κατά της **ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**, η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΚΟΥΡΔΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. –ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** ισχυρίζεται τα εξής: ότι ο ατομικός εργοληπτικής επιχείρησης κος Χρονόπουλος Γεώργιος έχει υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνει ότι *''τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι ακριβή αντίγραφα των πρωτοτύπων: 1)..... 2) Ασφαλιστική Ενημερότητα ΙΚΑ 3).....''* και ότι σύμφωνα με την Εγκ. 97/29-12-2011 του ΙΚΑ, οι διατάξεις οι οποίες ισχύουν..... στην σελίδα 15 αναφέρει ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ/ΘΕΩΡΗΣΗ ΤΩΝ ΒΕΒΑΙΩΣΕΩΝ: *''οι βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας που εκδίδονται... χωρίς να απαιτείται η επικύρωσή τους. Επίσης δεν επιτρέπεται η οποιαδήποτε διόρθωση τους, η αναπαραγωγή τους σε*

φωτοαντίγραφα ή η θεώρηση τους από οποιονδήποτε'' και όπως ρητά ορίζεται, πρέπει να κατατίθεται η πρωτότυπη Ασφαλιστική Ενημερότητα ΙΚΑ και δεν επιτρέπεται η κατάθεση ακριβούς αντιγράφου αυτής. Ο κος Χρονόπουλος Γεώργιος, Δηλώνοντας υπευθύνως, κατέθεσε ακριβές αντίγραφο Ασφαλιστικής Ενημερότητας ΙΚΑ, καθιστώντας άκυρη την προσφορά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον **B.2 λόγο της ένστασης** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΚΟΥΡΔΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** καθώς και τα δικαιολογητικά συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ** και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στο άρθρο 24, παρ. 1, της με αρ. πρωτ.: 17863/19-12-2012 διακήρυξης του έργου ορίζεται ότι: *"Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23 ..."*. Επιπλέον, στην περίπτωση β του άρθρου 23.2.2. ορίζεται ρητά: *"Για την περίπτωση 3 πιστοποιητικά που εκδίδονται από την αρμόδια αρχή του κράτους εγκατάστασης ή του ελληνικού κράτους, περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις της Εργ. Επιχειρ., όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, για όλες τις Κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει, καθώς και για κάθε έργο που εκτελεί (παρ. 3 άρθρου 20 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ) στην Ελλάδα"*.

Στην παρ. δε 23.2.3 της διακήρυξης διευκρινίζεται: *"Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται α) οι Υπεύθυνες Δηλώσεις σε πρωτότυπο β) τα λοιπά δικαιολογητικά σε πρωτότυπο ή (κατ' επιλογή του διαγωνιζόμενου) σε νόμιμα επικυρωμένα φωτοαντίγραφα (κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 2690/99 όπως ισχύει). Αντί επικύρωσης των φωτοαντιγράφων αρκεί η υποβολή (μαζί με τα φωτοαντίγραφα μέσα στο φάκελο δικαιολογητικών) υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου της διαγωνιζόμενης επιχείρησης περί του ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι φωτοαντίγραφα του πρωτοτύπου. Η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να αναφέρει επί ποινή απαραδέκτου ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια"*.

Η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ** προσκόμισε στο διαγωνισμό το με αρ. πρωτ. 1464/1-11-2012 Αποδεικτικό Ασφαλιστικής Ενημερότητας Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ., για την επιχείρηση. Το εν λόγω αποδεικτικό έχει εκδοθεί μέσω του διαδικτύου και ως εκ τούτου θεωρείται πρωτότυπο δημόσιο έγγραφο, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις που διέπουν τη διαδικασία χορήγησης των Αποδεικτικών Ασφαλιστική Ενημερότητας Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. μέσω διαδικτύου (Υπουργική Απόφαση Φ.11321/25754/1695, ΦΕΚ 3127/30-12-2011 - Τεύχος Β'). Κατά συνέπεια πληρούνται απόλυτα οι προϋποθέσεις συμμετοχής που αφορούν στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων της διαγωνιζόμενης επιχείρησης ως προς την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, όπως αυτές τίθενται επί ποινή αποκλεισμού στην περίπτωση β του άρθρου 23.2.2 της διακήρυξης του έργου.

2) Η απλή αναγραφή των εν λόγω αποδεικτικών στην προσκομισθείσα Υπεύθυνη Δήλωση, με την οποία η συμμετέχουσα εταιρία βεβαιώνει την γνησιότητα των φωτοαντιγράφων των δικαιολογητικών που υπέβαλε, δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού της Επιχείρησης, καθώς το αποδεικτικό του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. ούτε αναπαράχθηκε και θεωρήθηκε από πιστοποιημένους φορείς ή άλλο πρόσωπο, ούτε διορθώθηκε, γεγονός που θα καθιστούσε το εν λόγω έγγραφο άκυρο και χωρίς καμία αποδεικτική ισχύ, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 6 της ανωτέρω Υπουργικής Απόφασης.

Από το γεγονός ότι το εν λόγω δικαιολογητικό προσκομίστηκε σε πρωτότυπη μορφή, όπως εκδίδονται από τον αντίστοιχο διαδικτυακό τόπο και βρίσκεται σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς, καθίσταται σαφές ότι καλύπτονται οι απαιτήσεις της παρ. 23.2.2.β της διακήρυξης και η οποιαδήποτε επουσιώδης επιπλέον ή λανθασμένη αναφορά στη γνησιότητά του δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, ούτε είναι δυνατό κατά καμία έννοια να θεωρηθεί ότι υποβλήθηκε ως προς την παροχή σημαντικών πληροφοριών ψευδής δήλωση (κατά την σχετική αναφορά της παρ. 23.2.3 της διακήρυξης).

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίας να **απορρίψει ως αβάσιμο τον Β.2 λόγο της ένστασης** με αρ. πρωτ. 1982/18-02-2013 κατά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**.

Στον **Β.3 λόγο της ένστασης** κατά της **ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**, η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΚΟΥΡΔΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** ισχυρίζεται τα εξής: *Σύμφωνα με την Εγκ. 2/14.2.1986 ΥΠΕΧΩΔΕ.... Άρθρο 17.δ σχετικά με τα έγγραφα που πρέπει να επιδείξουν..... αποδεικτικά εξόφλησης των υποχρεώσεων τους, των ιδίων των επιχειρήσεων και των στελεχών τους, προς το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, τα ασφαλιστικά τους ταμεία (ΤΣΜΕΔΕ, ΤΠΕΔΕ) και τις επαγγελματικές εργοληπτικές.... Αναφέρονται παρ 2 του άρθρου μόνου του ν.δ. 175/1975.....»* Στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της εργοληπτικής επιχείρησης «ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ», δεν έχει κατατεθεί «ΒΕΒΑΙΩΣΗ από την Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.» (η οποία Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. επέχει τη θέση επιμελητηρίου για τους Μηχανικούς των ΤΕΙ) σχετικά με το στέλεχος ΜΕΚ & ατομικό εργολήπτη, κο Χρονόπουλο Γεώργιο.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον **Β.3 λόγο της ένστασης** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΚΟΥΡΔΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** καθώς και τα δικαιολογητικά συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**, και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στο άρθρο 24, παρ. 1, της με αρ. πρωτ.: 17864/19-12-2012 διακήρυξης του έργου ορίζεται ότι: *"Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23 ..."*. Επιπλέον, στο άρθρο 23.2. ορίζονται ρητά τα δικαιολογητικά επαγγελματικής και τεχνικής καταλληλότητας.

Επειδή λοιπόν, σύμφωνα με την ανωτέρω διακήρυξη δεν προκύπτει από καμία διάταξη και δεν αναφέρεται ρητά σε κανένα άρθρο ότι οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που συμμετέχουν στην διαγωνιστική διαδικασία έχουν υποχρέωση να προσκομίσουν αποδεικτικά εξόφλησης των υποχρεώσεών τους από τα αρμόδια επιμελητήρια της Ελλάδας και με βάση την αρχή της τυπικότητας, κατά την οποία οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν τους όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενό του η Επιτροπή Διαγωνισμού:

θεωρεί ότι δεν είναι προϋπόθεση η προσκόμιση «ΒΕΒΑΙΩΣΗ από την Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.» (η οποία Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. επέχει τη θέση επιμελητηρίου για τους Μηχανικούς των ΤΕΙ) ως δικαιολογητικό συμμετοχής που απαιτεί η διακήρυξη προκειμένου μία προσφορά να καταστεί παραδεκτή.

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς **να απορρίψει ως αβάσιμο τον Β.3 λόγο της ένστασης** με αρ. πρωτ. 1982/18-02-2013 κατά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ**.

Στην συνέχεια, στην **ένστασή της κατά της εργοληπτικής επιχείρηση ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ δ.τ. «ΕΚΤΗ»** αναφέρει σαν **Γ.1 λόγο της ένστασης** ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της εργοληπτικής επιχείρησης κος Αδάμου Ιάσων έχει υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνει ότι *''1. Δεν έχει έργα σε εξέλιξη 2. Δεν έχει ανεκτέλεστο υπόλοιπο των εργολαβικών συμβάσεων ανώτερο του νόμιμου ορίου''* και δεν αναγράφεται ρητά όπως ορίζεται στο άρθρο 23.2.2.α.ιν ότι *''το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν υπερβαίνει τα όρια του ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08''*. Επίσης αναφέρει ότι στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08 ορίζεται ότι *''Κάθε εργοληπτική επιχείρηση ΜΕΕΠ... πρέπει να μην έχει σε ολόκληρη τη χώρα, πριν από τη συμμετοχή της σε διαγωνισμό, ανεκτέλεστο μέρος εργολαβιών δημοσίων έργων του δημόσιου τομέα ανώτερο από τα πιο κάτω όρια.....''* που δημιουργεί ασάφειες και παρανοήσεις διότι μπορεί (για παράδειγμα) να εννοεί ανεκτέλεστο μηδέν, μόνο, στην συγκεκριμένη υπηρεσία που δίνει προσφορά και όχι σε ολόκληρη τη χώρα και αποτελεί αντίφαση, διότι δεν ξεκαθαρίζει αν δεν έχει υπό εκτέλεση κανένα δημόσιο έργο (περ.1) ή αν έστω με (κάποιο) ανεκτέλεστο υπόλοιπο έχει δημόσια έργα (περ. 2).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον **Γ.1 λόγο της ένστασης** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΚΟΥΡΔΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. –ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** καθώς και τα δικαιολογητικά συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ δ.τ. «ΕΚΤΗ»**, και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω: Στο άρθρο 24, παρ. 1, της με αρ. πρωτ.: 17864/19-12-2012 διακήρυξης του έργου ορίζεται ότι: *''Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23 ...''*. Επιπλέον, στην περίπτωση α.ιν του άρθρου 23.2.2. ορίζεται ρητά ότι υποβάλλεται Υπεύθυνη Δήλωση που υπογράφεται από τον ατομικό εργολήπτη ή τον νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης και βεβαιώνεται για την επιχείρηση: *''το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν υπερβαίνει τα όρια του ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08''*.

Επειδή λοιπόν η προσκομισθείσα Υπεύθυνη Δήλωση αναφέρει ότι *''Δεν έχει ανεκτέλεστο υπόλοιπο των εργολαβικών συμβάσεων ανώτερο του νόμιμου ορίου''* δηλαδή δεν υπερβαίνει τα όρια που τίθενται στην κείμενη νομοθεσία, δεν δημιουργείται καμία σύγχυση ή αμφιβολία ότι ισχύει σε ολόκληρη τη χώρα και δεν εξετάζεται το γεγονός αν η Εργοληπτική Επιχείρηση έχει ή όχι κάποιο έργο σε εξέλιξη αλλά μόνο η υπέρβαση των ορίων του ανεκτελέστου. Η επίδικη Υπεύθυνη Δήλωση δεν δημιουργεί καμία ασάφεια ή παρανόηση καθώς ως προς το περιεχόμενό της πληρεί τις προϋποθέσεις που τίθενται από τα σχετικά άρθρα της διακήρυξης (23.2.2.α, και 24.1.2). Η Επιτροπή ελέγχει την εφαρμογή των όρων της διακήρυξης και την τήρηση του συνόλου των προϋποθέσεων για την προσκόμιση των δικαιολογητικών συμμετοχής που απαιτούνται προκειμένου μία προσφορά να καταστεί παραδεκτή και όχι την πιστή αντιγραφή των λέξεων της διακήρυξης, **θεωρείται** απολύτως επουσιώδες σφάλμα η μη αναγραφή στην προσκομισθείσα Υπεύθυνη Δήλωση *''..... στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/08''*, καθώς η εν λόγω παράλειψη δεν δημιουργεί καμία αμφισβήτηση για το όριο του ανεκτελέστου και ότι ισχύει μέσα σε ολόκληρη τη χώρα.

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς **να απορρίψει ως αβάσιμο τον Γ.1 λόγο της ένστασης** με αρ. πρωτ. 1982/18-02-2013 κατά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ Δ.Τ. «ΕΚΤΗ».**

Στον **Γ.2 λόγο της ένστασης** κατά της **ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ Δ.Τ. «ΕΚΤΗ»**, η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΚΟΥΡΑΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με Δ.Τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** ισχυρίζεται τα εξής: ο νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της εργοληπτικής επιχείρησης κος Αδάμου Ιάσων έχει υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνει ότι *“τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων:..... Αποδεικτικό Ασφαλιστικής Ενημερότητας ΙΚΑ από τον Ειδικό Διαδικτυακό Τόπο....”* και ότι σύμφωνα με την Εγκ. 97/29-12-2011 του ΙΚΑ, οι διατάξεις οι οποίες ισχύουν..... στην σελίδα 15 αναφέρει **ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ/ΘΕΩΡΗΣΗ ΤΩΝ ΒΕΒΑΙΩΣΕΩΝ:** *“οι βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας που εκδίδονται..... χωρίς να απαιτείται η επικύρωσή τους. Επίσης δεν επιτρέπεται η οποιαδήποτε διόρθωση τους, η αναπαραγωγή τους σε φωτοαντίγραφα ή η θεώρηση τους από οποιονδήποτε”* άρα, πρέπει να κατατίθεται η πρωτότυπη Ασφαλιστική Ενημερότητα ΙΚΑ και δεν επιτρέπεται η κατάθεση ακριβούς αντιγράφου αυτής. Ο κος Αδάμου Ιάσων, Δηλώνοντας υπευθύνως, κατέθεσε φωτοαντίγραφο Ασφαλιστικής Ενημερότητας ΙΚΑ, καθιστώντας άκυρη την προσφορά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ Δ.Τ. «ΕΚΤΗ».**

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον **Γ.2 λόγο της ένστασης** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΚΟΥΡΑΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με Δ.Τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** καθώς και τα δικαιολογητικά συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ Δ.Τ. «ΕΚΤΗ»** και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στο άρθρο 24, παρ. 1, της με αρ. πρωτ.: 17863/19-12-2012 διακήρυξης του έργου ορίζεται ότι: *“Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23 ...”*. Επιπλέον, στην περίπτωση β του άρθρου 23.2.2. ορίζεται ρητά: *“Για την περίπτωση 3 πιστοποιητικά που εκδίδονται από την αρμόδια αρχή του κράτους εγκατάστασης ή του ελληνικού κράτους, περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις της Εργ. Επιχειρ., όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, για όλες τις Κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει, καθώς και για κάθε έργο που εκτελεί (παρ. 3 άρθρου 20 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ) στην Ελλάδα”*.

Στην παρ. δε 23.2.3 της διακήρυξης διευκρινίζεται: *“Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται α) οι Υπεύθυνοι Δηλώσεις σε πρωτότυπο β) τα λοιπά δικαιολογητικά σε πρωτότυπο ή (κατ’ επιλογή του διαγωνιζόμενου) σε νόμιμα επικυρωμένα φωτοαντίγραφα (κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 2690/99 όπως ισχύει). Αντί επικύρωσης των φωτοαντιγράφων αρκεί η υποβολή (μαζί με τα φωτοαντίγραφα μέσα στο φάκελο δικαιολογητικών) υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου της διαγωνιζόμενης επιχείρησης περί του ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι φωτοαντίγραφα του πρωτοτύπου. Η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να αναφέρει επί ποινή απαραδέκτου ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια”*.

Η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ Δ.Τ. «ΕΚΤΗ»** προσκόμισε στο διαγωνισμό το με αρ. πρωτ. 6138/3-8-2012 Αποδεικτικό Ασφαλιστικής Ενημερότητας Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ., για την επιχείρηση. Το εν λόγω αποδεικτικό έχει εκδοθεί μέσω του διαδικτύου και ως εκ τούτου θεωρείται

πρωτότυπο δημόσιο έγγραφο, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις που διέπουν τη διαδικασία χορήγησης των Αποδεικτικών Ασφαλιστική Ενημερότητας Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. μέσω διαδικτύου (Υπουργική Απόφαση Φ.11321/25754/1695, ΦΕΚ 3127/30-12-2011 - Τεύχος Β'). Κατά συνέπεια πληρούνται απόλυτα οι προϋποθέσεις συμμετοχής που αφορούν στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων της διαγωνιζόμενης επιχείρησης ως προς την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, όπως αυτές τίθενται επί ποινή αποκλεισμού στην περίπτωση β του άρθρου 23.2.2 της διακήρυξης του έργου.

2) Η απλή αναγραφή των εν λόγω αποδεικτικών στην προσκομισθείσα Υπεύθυνη Δήλωση, με την οποία η συμμετέχουσα εταιρία βεβαιώνει την γνησιότητα των φωτοαντιγράφων των δικαιολογητικών που υπέβαλε, δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού της Επιχείρησης, καθώς το αποδεικτικό του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. ούτε αναπαράχθηκε και θεωρήθηκε από πιστοποιημένους φορείς ή άλλο πρόσωπο, ούτε διορθώθηκε, γεγονός που θα καθιστούσε το εν λόγω έγγραφο άκυρο και χωρίς καμία αποδεικτική ισχύ, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 6 της ανωτέρω Υπουργικής Απόφασης.

Από το γεγονός ότι το εν λόγω δικαιολογητικό προσκομίστηκε σε πρωτότυπη μορφή, όπως εκδίδονται από τον αντίστοιχο διαδικτυακό τόπο και βρίσκεται σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς, καθίσταται σαφές ότι καλύπτονται οι απαιτήσεις της παρ. 23.2.2.β της διακήρυξης και η οποιαδήποτε επουσιώδης επιπλέον ή λανθασμένη αναφορά στη γνησιότητά του δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, ούτε είναι δυνατό κατά καμία έννοια να θεωρηθεί ότι υποβλήθηκε ως προς την παροχή σημαντικών πληροφοριών ψευδής δήλωση (κατά την σχετική αναφορά της παρ. 23.2.3 της διακήρυξης).

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίας **να απορρίψει ως αβάσιμο τον Γ.2 λόγο της ένστασης** με αρ. πρωτ. 1982/18-02-2013 κατά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ δ.τ. «ΕΚΤΗ».**

Η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ δ.τ. «ΕΚΤΗ»** με την από **2021/18-02-2013 ένστασή της** αιτείται να ακυρωθεί το από 22-01-2013 πρακτικό ανοικτής δημοπρασίας για το εν λόγω έργο, ώστε να απορριφτεί η προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης **«ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.»** και να αναγνωριστεί ο ίδιος ως πρώτος μειοδότης – εργολάβος εκτέλεσης του εν λόγω έργου, επικαλούμενη τους ακόλουθους λόγους:

«Συγκεκριμένα, στην **ένστασή της κατά της εργοληπτικής επιχείρησης ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.** αναφέρει σαν Α. λόγο της ένστασης ότι: «Σύμφωνα με τη διακήρυξη στο άρθρο 23 αναφέρεται ότι κάθε Εργοληπτική Επιχείρηση που συμμετέχει στη δημοπρασία..... τις απαιτήσεις του άρθρου 21 και ότι διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22, προσκομίζοντας πρότυπα ή νόμιμως επικυρωμένα αντίγραφα τους τα δικαιολογητικά που αναλυτικά περιγράφονται στα άρθρα 23.1,23.2,23.2.1,23.2.2 της διακήρυξης. Μεταξύ των δικαιολογητικών... Πιστοποιητικά εκπλήρωσης..... σε τέτοιες οργανώσεις». Σύμφωνα ακόμα με το άρθρο 24.1 "Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23 ...". Στην συγκεκριμένη περίπτωση εργοληπτική επιχείρηση «ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.» προσκόμισε Την με αριθμ. πρωτ. 0023/02-01-2013 Βεβαίωση Ενημερότητας ΠΕΣΕΔΕ, η οποία δεν ανταποκρίνεται στην ίδια αλλά σε άλλη εταιρεία με την επωνυμία ΝΤΟΥΡΑΣ ΡΙΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΤΕ..... προσκόμισε την με αριθμ πρωτ 136/07-01-201 Βεβαίωση Ενημερότητας ΣΕΔΕ. Η προσκόμιση βεβαίωσης της ΠΕΣΕΔΕ..... δεν δύναται να

αναπληρωθεί από την βεβαίωση της τοπικής οργάνωσης ΣΕΔΕ καθότι δεν μπορεί η τοπική οργάνωση να αναπληρώσει την πανελλήνια..... Σχετική βεβαίωση ενημερότητας. Σε διαφορετική περίπτωση και αν ίσχυε το αντίθετο, δεν θα απαιτούνταν καμία εργοληπτική εταιρία να προσκομίσει βεβαίωση ενημερότητας από την ΠΕΣΕΔΕ..... πράγμα που δε μπορεί να γίνει αποδεκτό, καθώς η προσκόμιση βεβαίωσης από την ΠΕΣΕΔΕ ορίζεται ρητά στη Διακήρυξη. Συνεπώς και για το λόγο αυτό η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί..... για το εν λόγω έργο.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον **Α λόγο της ένστασης** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ Δ.Τ. «ΕΚΤΗ»** καθώς και τα δικαιολογητικά συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**, και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στο άρθρο 24, παρ. 1, της με αρ. πρωτ.: 17864/19-12-2012 διακήρυξης του έργου ορίζεται ότι: *"Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23 ..."*. Επιπλέον, στην περίπτωση ε του άρθρου 23.2.2. ορίζεται ρητά: *"Πιστοποιητικά εκπλήρωσης των οικονομικών τους υποχρεώσεων προς τις επαγγελματικές εργοληπτικές ενώσεις ή υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι εγγεγραμμένες σε τέτοιες οργανώσεις"*.

2) Στο καταστατικό της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. που είναι αναρτημένο στην σχετική ιστοσελίδα της, αναφέρεται ρητά στην παρ. 1 του αρθ. 3 ότι μέλη της είναι μόνο οι σύνδεσμοι των εργοληπτών δημοσίων έργων της χώρας και στην παρ. 2 του αρθ. 6 ότι υπόχρεοι για την καταβολή εισφορών είναι οι σύνδεσμοι – μέλη της.

Επειδή λοιπόν, η εργοληπτική επιχείρηση **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.** ασκεί εργοληπτική επιχειρηματική δραστηριότητα δε θα μπορούσε να ανήκει στην Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. διότι αυτή είναι δευτεροβάθμια επαγγελματική οργάνωση, η οποία έχει ως μέλη όχι εργοληπτικές επιχειρήσεις αλλά συνδέσμους εργοληπτών δημοσίων έργων (Σ.Ε.Δ.Ε.). Η εν λόγω εργ. επιχ. έχει εκπληρώσει τις οικονομικές υποχρεώσεις προς την Σ.Ε.Δ.Ε. Ν. Λάρισας και έχει προσκομίσει νομοτύπως το σχετικό δικαιολογητικό. Οπότε, η επίμαχη «ΒΕΒΑΙΩΣΗ» της ΠΕΣΕΔΕ που αφορούσε την εργοληπτική επιχείρηση «ΝΤΟΥΡΑΣ ΡΙΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΤΕ» δεν λαμβάνεται υπόψη στην διαγωνιστική διαδικασία, δε η Βεβαίωση της ΠΕΣΕΔΕ για την εργ. Επιχ. **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.** δεν είναι απαιτητή, η Επιτροπή Διαγωνισμού

θεωρεί ότι δεν είναι προϋπόθεση η προσκόμιση «*ΒΕΒΑΙΩΣΗ από την Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.*» ως δικαιολογητικό συμμετοχής που απαιτεί η διακήρυξη προκειμένου μία προσφορά να καταστεί παραδεκτή.

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίας να **απορρίψει** ως αβάσιμο τον **Α λόγο της ένστασης** με αρ. πρωτ. 2021/18-02-2013 κατά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**

Στον **Β λόγο της ένστασης** κατά της **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**, η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ Δ.Τ. «ΕΚΤΗ»** ισχυρίζεται τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 23.2.3 της διακήρυξης ότι *"Η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να αναφέρει επί ποινή απαραδέκτου ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια"*. Εν προκειμένου η προαναφερόμενη εταιρία δεν προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση στην οποία να βεβαιώνεται η ακρίβεια των προσκομιζόμενων δικαιολογητικών με ονομαστική απαρίθμηση αυτών ένα προς ένα, παρά μόνο την από 22-01-2013 Υπεύθυνη Δήλωση.

Στην τελευταία αναγράφεται μόνο γενικά ότι «...τα φωτοαντίγραφα..... γνήσια πρωτοτύπων....». Την υποχρέωση αναλυτικής αναγραφής στην Υπεύθυνη Δήλωση ονομαστικά όλων των δικαιολογητικών..... νομολογία του ΣτΕ....712/2007,ΕΣ180/2007.... Λαμβανομένης υπόψη την αρχή της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, πρέπει να αποκλεισθεί. Συνεπώς.... και για το λόγο αυτό η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί.... για το εν λόγω έργο.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού μελέτησε τον **Β λόγο της ένστασης** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ Δ.Τ. «ΕΚΤΗ»** καθώς και τα δικαιολογητικά συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**, και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στο άρθρο 24, παρ. 1, της με αρ. πρωτ.: 17863/19-12-2012 διακήρυξης του έργου ορίζεται ότι: *"Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23 ...".* Στην παρ. δε 23.2.3 της διακήρυξης διευκρινίζεται: *"Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται α) οι Υπεύθυνοι Δηλώσεις σε πρωτότυπο β) τα λοιπά δικαιολογητικά σε πρωτότυπο ή (κατ' επιλογή του διαγωνιζόμενου) σε νόμιμα επικυρωμένα φωτοαντίγραφα (κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 2690/99 όπως ισχύει). Αντί επικύρωσης των φωτοαντιγράφων αρκεί η υποβολή (μαζί με τα φωτοαντίγραφα μέσα στο φάκελο δικαιολογητικών) υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου της διαγωνιζόμενης επιχείρησης περί του ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι φωτοαντίγραφα του πρωτοτύπου. Η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να αναφέρει επί ποινή απαραδέκτου ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια".*

Η Εργοληπτική Επιχείρηση **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.** προσκόμισε τα δικαιολογητικά συμμετοχής που απαιτούνται από την διακήρυξη σύμφωνα με τα άρθρα 22,23 και 24 της με αρ. πρωτ.: 17864/19-12-2012 διακήρυξης του έργου προκειμένου μία προσφορά να καταστεί παραδεκτή, σε πρωτότυπο ή σε νόμιμα επικυρωμένα φωτοαντίγραφα (κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 2690/99 όπως ισχύει). Με αποτέλεσμα η επίδικη Υπεύθυνη Δήλωση δεν αποτελεί δικαιολογητικό του οποίου η υποβολή απαιτείται από τη διακήρυξη του έργου προκειμένου να καταστεί παραδεκτή η εν λόγω προσφορά και επομένως δεν μπορεί να εκληφθεί ως λόγος αποκλεισμού της διαγωνιζόμενης επιχείρησης.

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίας **να απορρίψει ως αβάσιμο** τον **Β λόγο της ένστασης** με αρ. πρωτ. 2021/18-02-2013 κατά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.**

Συμπερασματικά, η Επιτροπή Διαγωνισμού γνωμοδοτεί να απορριφθούν στο σύνολό τους η από **1982/18-02-2013 ένστασή** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΚΟΥΡΛΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε. με δ.τ. «ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.»** και η από **2021/18-02-2013 ένστασή** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ ΜΕ Δ.Τ. «ΕΚΤΗ»** για τους λόγους που αναφέρθηκαν και αναλύθηκαν παραπάνω και να εγκριθεί το από 22/01/2013 Πρακτικού ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου: **«Κατασκευή δεξαμενών άρδευσης και εκσυγχρονισμός δικτύου άρδευσης στην Αγ. Τριάδα στις ΤΚ Σωτηρίτσας και Μελιβοίας»** και να ανακηρυχθεί μειοδότης του έργου η πρώτη στον πίνακα κατάταξης κατά σειρά μειοδοσίας που αντιστοιχεί στην προσφορά 55,00 (πενήντα πέντε και μηδέν εκατοστά) τοις εκατό και στην διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση **«ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.»**.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη:

- τις διατάξεις του Ν.3852/2010,
- τις διατάξεις του Π.Δ/τος 171/1987,
- τις διατάξεις του Ν.1418/1984,
- τη με αρ. πρωτ. 17864/19-12-2012 διακήρυξη του έργου
- το από 22/01/2013 πρακτικό ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου: «**Κατασκευή δεξαμενών άρδευσης και εκσυγχρονισμός δικτύου άρδευσης στην Αγ. Τριάδα στις ΤΚ Σωτηρίτσας και Μελιβοίας**»
- την με αρ. πρωτ. 1982/18-02-2013 ένσταση της Εργοληπτικής Επιχείρησης «**ΚΟΥΡΔΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε.**»
- την με αρ. πρωτ. 2021/18-02-2013 ένσταση της Εργοληπτικής Επιχείρησης «**ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.**»
- Όλα τα έγγραφα των φακέλων των διαγωνιζόμενων στα οποία οι ενστάσεις στηρίζονται
- την από 22/02/2013 συνταχθείσα γνωμοδότηση επί των ενστάσεων της Επιτροπής Διαγωνισμού

Αποφασίζει ομόφωνα

Α) Απορρίπτει στο σύνολό της τη με αριθμό πρωτοκόλλου 1982/18-02-2013 ένσταση της Εργοληπτικής Επιχείρησης «**ΚΟΥΡΔΗΣ Ι. – ΝΑΡΗΣ Α. – ΠΟΤΟΣ Ρ. Ο.Ε.**» με δ.τ. «**ΧΑΡΑΞΗ ergo Ο.Ε.**», σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Β) Απορρίπτει στο σύνολό της τη με αριθμό πρωτοκόλλου 2021/18-02-2013 ένσταση της Εργοληπτικής Επιχείρησης «**ΑΔΑΜΟΥ ΙΑΣΩΝ – ΑΔΑΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.**» με δ.τ. «**ΕΚΤΗ**», σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Γ) Κατακυρώνει το διαγωνισμό για το έργο: «**Κατασκευή δεξαμενών άρδευσης και εκσυγχρονισμός δικτύου άρδευσης στην Αγ. Τριάδα στις Τ.Κ. Σωτηρίτσας και Μελιβοίας**» στην μειοδότηρια προσφορά, η οποία αντιστοιχεί στην προσφορά της Εργοληπτικής Επιχείρησης **ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.** (ΑΦΜ: **999153637**) με μέση έκπτωση 55,00 (πενήντα πέντε και μηδέν εκατοστά τοις εκατό)%.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **22/2013**.
Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή
Ο Πρόεδρος Τα παρόντα μέλη

Ακριβές απόσπασμα
Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας