



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

Οικονομική Επιτροπή

Διεύθυνση: Καλυψώς Αλεξούλη 27
Τ.Κ. 40003, Αγιά

Πληροφορίες: Μπουρνάκας Ιωάννης

Τηλέφωνο: 2494350315

Τηλεομοιοτυπία: 2494350320

email: i.mpoymakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο
Αριθμ.πρωτ.: 4398/11-4-2014
Αριθμός Απόφασης
90/2014

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **6^{ης}/3-4-2014 τακτικής**
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

Θέμα 13^ο: Εξέταση ενστάσεων του διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο: «*Εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων Δ.Ε. Ευρυμενών και Δ.Ε. Μελιβοίας*».

Στο Δημαρχείο Αγιάς, σήμερα **Πέμπτη 3/4/2014**, ώρα **12:00 μμ.**, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **4144/31-3-2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Στη συνεδρίαση προεδρεύει, λόγω της δικαιολογημένης απουσίας του Δημάρχου και Προέδρου της Επιτροπής κου Αντώνη Γκουντάρα, ο Αντιπρόεδρος κ. Κυριάκος Πατσάς.

Ο Αντιπρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **πέντε (5)** μέλη:

Παρόντες

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. Πατσάς Κυριάκος, Αντιπρόεδρος | 2. Μαυρογιάννης Αντώνιος, Μέλος |
| 3. Μπελιάς Αντώνιος, Μέλος | 4. Στάθης Νικόλαος, Μέλος |
| 5. Σουλιώτης Θεόδωρος, Αναπλ/τικό Μέλος | |

Απόντες

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| 6. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 7. Συρακούλης Γεώργιος, Μέλος |
|---------------------------------|-------------------------------|

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι υπηρεσιακοί παράγοντες κ.κ. Σπανός Ιωάννης, Γκασδράνης Θεόδωρος, Μπαρτζώκα Αθανασία και Ντουλούλη Ευμορφία.

Τα πρακτικά της οποίας τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Μπουρνάκας Ιωάννης

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων:

Θέμα 13^ο: Εξέταση ενστάσεων του διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο: «*Εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων Δ.Ε. Ευρυμενών και Δ.Ε. Μελιβοίας*».

Το ανωτέρω θέμα εισηγήθηκε ο Προϊστάμενος του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών, κ. Σπανός Ιωάννης, που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής, τα εξής:

«Βάσει της με αριθμό **48/2014** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης ανοικτής δημοπρασίας για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο: «**ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ Δ.Ε. ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ**», εκδόθηκε από το Δήμαρχο η με αρ. πρωτ. 3004/5-3-2014 περίληψη διακήρυξης της δημοπρασίας, η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 145, Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της 7-03-2014 και στις εφημερίδες: «Ελευθερία», «Κόσμος», «Ηχώ των Δημοπρασιών», «Νέα Φάρσαλα», «Νέα» και «Πρώτος τύπος Φαρσάλων».

Συνολικά έλαβαν μέρος στη δημοπρασία **5 ενδιαφερόμενοι**, που κατά σειρά επίδοσης, φαίνονται στον παρακάτω πίνακα:

<i>A/A</i>	<u>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ</u>
1	ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.
2	ΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΟΝ Ε.Ε. Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.
3	ΑΦΟΙ Γ. ΤΣΑΝΤΟΠΟΥΛΟΙ Ε.Π.Ε.
4	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.
5	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ Α.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

από τους οποίους αποκλείστηκαν οι 4 και έγιναν δεκτός ο 1, για τους λόγους που αναφέρονται στο από 24/03/2014 σχετικό πρακτικό που συνέταξε η Επιτροπή Διαγωνισμού και σύμφωνα με το οποίο γίνεται **δεκτή** η διαγωνιζόμενη επιχείρηση **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Ε.Π.Ε.** καθώς προσκόμισε το σύνολο των απαιτούμενων, από την με αριθμ. πρωτ 3004/2014 διακήρυξη, δικαιολογητικών συμμετοχής σε σχέση με την Προσωπική κατάσταση, τα Επαγγελματικά Προσόντα, τη Χρηματοδοτική και Οικονομική Ικανότητα, καθώς και την Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα κατά τη διαγωνιστική διαδικασία.

Κατά του ανωτέρω πρακτικού υποβλήθηκε στην υπηρεσία του πρωτοκόλλου και γνωστοποιήθηκε στον Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού η εξής ένσταση:

<i>α/α</i>	Αριθμός πρωτοκόλλου	Ενιστάμενη Επιχείρηση
1	4252/01-04-2014	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε συνεδρίαση στις 2 Απριλίου 2014 για την εξέταση της ανωτέρω ένστασης και τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης προς την Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με την οποία:

«Η Ε.Δ. για κάθε ένσταση που κατατέθηκε στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας ήλεγξε:

α) εάν η ένσταση που κατέθεσε η επιχείρηση είναι εμπρόθεσμη, δηλ. εάν κατατέθηκε μέσα σε μια (1) ημέρα από την επόμενη της ανάρτησης του σχετικού Πρακτικού ημέρα, σύμφωνα με την παρ. 26.2 της με αριθμό 3004/2014 διακήρυξης,

β) αν η ενιστάμενη επιχείρηση συμμετείχε στο συγκεκριμένο διαγωνισμό,

και διαπίστωσε ότι η ανωτέρω ένσταση υποβλήθηκε από **διαγωνιζόμενη** Επιχείρηση και **κατατέθηκε εμπρόθεσμα**, καθώς ασκήθηκε στις 1-4-2014 δηλαδή εντός της τασσόμενης προθεσμίας της μίας ημέρας από την επομένη ημέρα (31-3-2014) της ανάρτησης της σχετικής ανακοίνωσης της Προέδρου της Ε.Δ.

Κατά συνέπεια η με αρ. πρωτ. 4252/01-04-2014 ένσταση κρίνεται παραδεκτή και η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη διαδικασία εξέτασης της ουσίας της υποβληθείσας ένστασης για τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης, ως ακολούθως.

Η εταιρία «**ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.**» με την ένστασή της αιτείται να ακυρωθεί, άλλως να τροποποιηθεί το με αριθμ. 4192/31-03-2014 Πρακτικό ανοικτού διαγωνισμού για την εν λόγω υπηρεσία ώστε να αναιρεθεί η απόφαση απόρριψης της προσφοράς της, να κριθεί παραδεκτή και νόμιμη, και να συμμετέχει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, επικαλούμενη τα εξής:

«Η Επιτροπή Διαγωνισμού απέρριψε την προσφορά μας αναφέροντας ως αιτιολογία τα εξής: «Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση **ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.** δεν προσκόμισε: α) Άδεια κυκλοφορίας ιδιόκτητου απορριμματοφόρου σε ισχύ αλλά προσκόμισε: 1) την άδεια κυκλοφορίας του οχήματος με αρ. κυκλοφορίας NIN 8717, λήξει η ισχύς της στις 11/07/2013 και 2) την άδεια κυκλοφορίας του οχήματος με αρ. κυκλοφορίας PMX 3149,στο πεδίο (H) έχει λήξει η ισχύς της στις 11/07/2013 και επομένως η προσφορά του καθίσταται απαράδεκτη».

Η ανωτέρω, όμως, αιτιολογία μη νομίμως και αβασίμως προβάλλεται από την προσβαλλόμενη πράξη, καθώς για να εκδοθεί και να βρίσκεται εν ισχύ άδεια κυκλοφορίας απορριμματοφόρων ιδιωτικής χρήσεως, σύμφωνα με την διάταξη του κεφαλαίου Δ', άρθρ. 1 παρ. 9 της υπ' αριθμ. Α2/29542/5347/9/8-5-9-1991 Υπ. Αποφάσεως (ΦΕΚ Β'707/1991), που εκδόθηκε, δυνάμει του Ν. 1959/1991, όπως η ανωτέρω Υπ. Απόφαση τροποποιήθηκε με το άρθρ. Μόνο της υπ' αριθ. Α12/34448/2769 Υπ. Αποφάσεως (ΦΕΚ Β'1112/13-06-2008) θα πρέπει να προσκομισθούν, μεταξύ άλλων δικαιολογητικών, και «ι. Πράξη του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου περί αναθέσεως στον αιτούντα του έργου..... των απαιτούμενων φορτηγών αυτοκινήτων». Δηλαδή, πρέπει να υφίσταται υπογεγραμμένη σύμβαση με άλλο Δήμο, ώστε να κυκλοφορεί νομίμως τα συγκεκριμένα απορριμματοφόρα, η οποία και ισχύει έως την λήξη της συμβάσεως. Σε διαφορετική περίπτωση, εάν, δηλ. δεν υφίσταται υπογ. Σύμβαση με κάποιον φορέα για την αποκομιδή απορριμμάτων, δεν εκδίδεται άδεια κυκλοφορίας. Τούτο σημαίνει ότι, εάν είχαμε άδεια κυκλοφορίας σε ισχύ την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, το συγκεκριμένο απορριμματοφόρο θα ήταν δεσμευμένο σε εκτέλεση υπηρεσίας σε άλλον Δήμο, και επομένως, θα ήταν ψευδής η υπεύθυνη δήλωσή μας, σύμφωνα με το άρθρο 21.1.4 β' της διακήρυξης περί διάθεσης του απορριμματοφόρου.»

Η **Επιτροπή Διαγωνισμού**, αφού μελέτησε την ανωτέρω υποβληθείσα ένσταση και τους λόγους που επικαλείται, και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στο άρθρο 15 της με αρ. πρωτ.: 3004/2014 διακήρυξης του διαγωνισμού ορίζεται ότι: «Οι προσφέροντες θα πρέπει να πληρούν και να τεκμηριώνουν επαρκώς, επί ποινή αποκλεισμού, τις κατωτέρω ελάχιστες τεχνικές και οικονομικές προϋποθέσεις προκειμένου να έχουν δικαίωμα συμμετοχής στον παρόντα διαγωνισμό:1.....2.....3.....4.Να διαθέτουν τουλάχιστον ένα ιδιόκτητο απορριμματοφόρο τουλάχιστον 25 τόνων μικτού φορτίου με μηχανισμό ανύψωσης κάδων 240 έως 1100 lit με κινητήρα αντιρρυπαντικό με πιστοποιητικό ΚΤΕΟ σε ισχύ.....5.....6.....7.....» και στο άρθρο 21 της διακήρυξης ορίζεται ότι: "Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται - επί ποινή αποκλεισμού - να υποβάλλουν, μαζί με την προσφορά τους, τα παρακάτω κατά περίπτωση δικαιολογητικά, εντός του φακέλου" που σε συνδυασμό με την παράγραφο 21.1.4.ε του άρθρου 21 της διακήρυξης ορίζεται: "Άδεια κυκλοφορίας ιδιόκτητου απορριμματοφόρου και Πιστοποιητικό ΚΤΕΟ σε ισχύ".

2) Στο φάκελο προσφοράς της εταιρείας «ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε. υποβλήθηκε μαζί με τα λοιπά δικαιολογητικά συμμετοχής Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 21.1.4.α του άρθρου 21 της διακήρυξης που δηλώνει ότι: «**ι. ότι έλαβε γνώση των όρων της παρούσας Προκήρυξης και των σχετικών με αυτήν διατάξεων και αποδέχονται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα, ii..... iii.....iv.....v...vi...vii...».**

3) Το γεγονός ότι κατά των όρων της διακήρυξης δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση συνεπάγεται ότι η διακήρυξη του διαγωνισμού έχει καταστεί οριστική και αποτελεί κανονιστική διάταξη που δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή όσο και τους διαγωνιζομένους. Η παράβαση δε των όρων της διακήρυξης, δηλαδή η μη υποβολή, οι ελλείψεις και τα σφάλματα των δικαιολογητικών συμμετοχής που υποβάλλονται από τους διαγωνιζομένους οδηγούν στον αποκλεισμό τους από την διαδικασία του διαγωνισμού, δηλαδή καθιστούν την προσφορά τους απαράδεκτη.

4) Από καμία διάταξη της διακήρυξης δεν προκύπτει η υποχρέωση των διαγωνιζόμενων να χρησιμοποιήσουν το απορριμματοφόρο, για το οποίο προσκομίζουν άδεια κυκλοφορίας σε ισχύ, για την εκτέλεση της εν λόγω υπηρεσίας αλλά αυτό αποτελεί ελάχιστη μόνο απαίτηση για την συμμετοχή τους στον διαγωνισμό. Οι διαγωνιζόμενοι δεσμεύονται έναντι της Δημοπρατούσας Αρχής για τη διάθεση του αναγκαίου αριθμού απορριμματοφόρων που θα απαιτηθεί για την κάλυψη του συνολικού αριθμού των δρομολογίων ανά μήνα και ανά Δημοτική Ενότητα καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης με την προσκόμιση σχετικής Υπεύθυνης Δήλωσης, σύμφωνα με την απαίτηση της παρ. 21.1.4.στ του άρθρου 21 της διακήρυξης.

5) Η Επιτροπή Διαγωνισμού με βάση την αρχή της τυπικότητας, κατά την οποία οι προσφορές των διαγωνιζόμενων πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενό τους και με βάση την αρχή της χρηστής διοίκησης που επιβάλλει την ίση μεταχείριση μεταξύ των διαγωνιζόμενων με σκοπό τη διασφάλιση της διαφάνειας των διαδικασιών δημοπράτησης, ελέγχει:

α) την επί της ουσίας εκπλήρωση των προϋποθέσεων που θέτει η διακήρυξη προκειμένου μία προσφορά να καταστεί παραδεκτή, με βάση τα προσόντα που οφείλει να διαθέτει κάθε διαγωνιζόμενος, όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 21 της διακήρυξης.

β) την τυπική εκπλήρωση των όρων της διακήρυξης, δηλαδή την υποβολή μέσα στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής όλων των απαιτούμενων από τη διακήρυξη δικαιολογητικών, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στο άρθρο 21 της διακήρυξης, προκειμένου ο διαγωνιζόμενος να αποδείξει ότι διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 15 και πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 20 της διακήρυξης. προκειμένου μία προσφορά να καταστεί **παραδεκτή**.

Γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίας να απορρίψει ως αβάσιμη την με αρ. πρωτ. 4252/1-4-2014 ένσταση κατά του με αριθ. 4192/31-03-2014 Πρακτικού ανοικτού διαγωνισμού για την ανάδειξη του αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο: «**Εργασίες Αποκομιδής Απορριμμάτων ΔΕ Ευρυμενών και Μελιβοίας**» της εταιρείας ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε. στο σύνολό της, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται παραπάνω».

Μετά από τα παραπάνω σας καλώ να αποφασίσετε σχετικά».

Ακολούθησε συζήτηση και τοποθετήσεις:

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής κ. Πατσάς Κυριάκος είπε στην τοποθέτησή του: «Προτείνω να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε. για να υπάρξει διαγωνισμός με περισσότερες προσφορές».

Με την τοποθέτηση του κ. Πατσά συμφώνησε και το μέλος της Επιτροπής ο κ. Στάθης Νικόλαος.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

- την εισήγηση του Προϊσταμένου του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών και Σπανού Ιωάννη,
 - τις διατάξεις του Ν.3852/2010,
 - τις διατάξεις του Π.Δ/τος 171/1987,
 - τις διατάξεις του Ν.1418/1984,
 - τη με αριθμ. πρωτ. 17863/19-12-2012 (ΑΔΑ: ΒΙΚΤΩ6Ι-ΛΤ8) διακήρυξη,
 - το από 24/3/2014 πρακτικό ανοικτού διαγωνισμού επιλογής αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο: «*Εργασίες Αποκομιδής Απορριμμάτων Δ. Ε. Ευρωμενών & Μελβοίας*»,
 - την με αρ. πρωτ. 4252/1-4-2014 ένσταση της εταιρείας: «*ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.*»,
 - όλα τα έγγραφα των φακέλων των διαγωνιζόμενων στα οποία η ένσταση στηρίζεται,
 - την από 2/4/2014 συνταχθείσα γνωμοδότηση επί των ενστάσεων της Επιτροπής Διαγωνισμού,
 - την αρνητική ψήφο των κ.κ. Πατσά Κυριάκου και Στάθη Νικόλαου,
- και μετά από συζήτηση**

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Απορρίπτει, στο σύνολό της, την με αριθμό πρωτοκόλλου 4252/1-4-2014 ένσταση της εταιρείας: «*ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. – ΝΙΖΑΜΗ Θ. Ο.Ε.*», σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού η οποία αναφέρεται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

Μειοψήφισαν οι κ.κ. Πατσάς Κυριάκος και Στάθης Νικόλαος για τους λόγους αναφέρονται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **90/2014**.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ακριβές απόσπασμα
Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας