



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διεύθυνση: Καλυψώς Αλεξούλη 27
Τ.Κ. 40003, Αγιά
Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας
Τηλέφωνο: 2494350315
Τηλεομοιοτυπία: 2494350320
Email: i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο
Αγιά, 19.05.2017
Αριθμ. πρωτ.: 4368

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

56/2017

από το πρακτικό της 10^{ης}/19.05.2017 τακτικής
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγιάς

Θέμα 1^ο: Εξέταση ένστασης κατά της υπ' αριθ. 45/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί Έγκρισης του αποτελέσματος του σταδίου της Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια: «**Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών**».

Στο Δημαρχείο Αγιάς, σήμερα Παρασκευή 19.05.2017, ώρα 10:30 π.μ. συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς, μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου 4107/15.05.2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις άρθρου 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 (Α'87).

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών ήταν:

1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος
3. Ζιούλη Αναστασία, μέλος
5. Σμυρλής Βασίλειος, μέλος

Παρόντες

2. Καλαγιάς Γρηγόριος, Αντιπρόεδρος
4. Ριζούλης Στέφανος, μέλος
6. Τριανταφύλλου Αθανάσιος, μέλος

Απόντες

7. Γιαννουλέα Χριστίνα, μέλος
που δεν προσήλθε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν και παραβρέθηκαν: ο Προϊστάμενος του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών Ιωάννης Σπανός, ο Προϊστάμενος του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού Θεόδωρος Γκασδράνης και η υπάλληλος του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών Ευμορφία Ντουλούλη.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο υπάλληλος του Τμήματος Διοικητικών Υπηρεσιών Ιωάννης Μπουρνάκας.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:

Θέμα 1^ο : Εξέταση ένστασης κατά της υπ' αριθ. 45/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί Έγκρισης του αποτελέσματος του σταδίου της Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια: «**Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών**».

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος της **Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων και Προδικαστικών Προσφυγών Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών**, σύμφωνα με το **Ν. 4412/2016** Θεόδωρος Γκασδράνης, που έθεσε υπόψη της Οικονομικής τα εξής:

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. **45/2017** (ΑΔΑ: 7Χ7ΞΩ6Ι-ΔΞ3) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγιάς περί της έγκρισης του πρώτου σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας:

Α. Εγκρίθηκε το υπ' αριθ. **3143/21-04-2017 Πρακτικό Ι** (Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης / Ελέγχου και αξιολόγησης του (υπο) φακέλου: «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνικής Προσφοράς**») του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια: «**Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών**» του Δήμου Αγιάς και των Νομικών του Προσώπων.

Β. Έγιναν δεκτές κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας όλες οι προσφορές που υπέβαλαν οι διαγωνιζόμενοι, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα, καθώς είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, όπως προκύπτει από το υπ' αριθ. **3143/21-04-2017 Πρακτικό Ι** της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού:

Α/Α	Διαγωνιζόμενος Οικονομικός Φορέας
1.	ΣΕΛΗΝΗΣ Κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
2.	ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
3.	ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ
4.	ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ
5.	ELDON HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
6.	ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
7.	ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ
8.	Α. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Η υπ' αριθ. **45/2017** (ΑΔΑ: 7Χ7ΞΩ6Ι-ΔΞ3) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής **κοινοποιήθηκε** στους συμμετέχοντες με το υπ' αριθ. **3590/4-05-2017** έγγραφο της Προέδρου της Ε.Δ, μέσω της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), με το οποίο γνωστοποιήθηκε και η προβλεπόμενη προθεσμία για την υποβολή ενστάσεων (έως την **9^η Μαΐου 2017 και ώρα 24:00**).

Ο διαχειριστής του ηλεκτρονικού διαγωνισμού (που αποτελεί πιστοποιημένο χρήστη του Συστήματος), συνδέθηκε στο Σύστημα με τα διαπιστευτήριά του (όνομα χρήστη και προσωπικό κωδικό πρόσβασης), στις **10-05-2017** - αμέσως μετά την παρέλευση της προθεσμίας υποβολής ενστάσεων κατά το πρώτο στάδιο-επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Αρ. Συστήματος: **39831** και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί στο διαγωνισμό η παρακάτω ένσταση:

Ενιστάμενη Επιχείρηση	Ημ/νία και ώρα υποβολής ένστασης
ELDON' S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	9/05/2017, 15:40:14

Ο αρμόδιος διαχειριστής του Δήμου για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Συστημικό Αριθμό: 39831 διαβίβασε την υποβληθείσα ένσταση προς την αρμόδια **Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων** του Δήμου, προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά, με το υπ' αριθ. **3845/10-5-2017** έγγραφό του.

Η υπ' αριθμ. **4262/18-05-2017** σχετική Γνωμοδότηση επί της ένστασης που συντάχθηκε από την αρμόδια Επιτροπή - η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας εισήγησης - υποβάλλεται για έγκριση στην

Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3.4: «Ενστάσεις» της διακήρυξης του διαγωνισμού, όπου ορίζεται: «Η ένσταση υποβάλλεται ηλεκτρονικά ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, με τη συμπλήρωση της ειδικής φόρμας του Συστήματος και την επισύναψη του σχετικού εγγράφου σε μορφή αρχείου τύπου .pdf, το οποίο φέρει ψηφιακή υπογραφή σκληρής αποθήκευσης. Η αναθέτουσα αρχή αποφασίζει αιτιολογημένα, κατόπιν γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων, σύμφωνα με τα οριζόμενα και στο άρθρο 221 του ν. 4412/2016, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης». Σύμφωνα δε με το άρθρο 72 παρ. 1ε του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή: «Με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για τη διεξαγωγή των δημοπρασιών και την αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να συγκροτεί επιτροπές, από μέλη της, δημοτικούς ή δημόσιους υπαλλήλους ή ειδικούς επιστήμονες».

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη:

1. την υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** Διακήρυξη του Δημάρχου,
2. τις υποβληθείσες προσφορές,
3. τις διατάξεις του **Ν.4412/2016**,
4. την από 9/05/2017 υποβληθείσα ένσταση,
5. την υπ' αριθ. **4262/18-05-2017** σχετική Γνωμοδότηση επί της ένστασης της αρμόδιας Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων,

εισηγούμαι με απόφασή σας:

Α) Να εγκρίνετε την υπ' αριθ. **4262/18-05-2017** Γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων επί της ένστασης κατά της υπ' αριθ. **45/2017** απόφασης της Ο.Ε. περί Έγκρισης του αποτελέσματος του σταδίου της Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια: «Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών».

Β) Να κάνετε ΔΕΚΤΗ την από 9/05/2017 ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**», ως προς τον πρώτο λόγο της ένστασης, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη σχετική γνωμοδότηση και να **ΑΠΟΡΡΙΨΕΤΕ** την προσφορά της εταιρίας «**ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**», ως απαράδεκτη.

Γ) Να κάνετε ΔΕΚΤΗ την από 9/05/2017 ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ**», ως προς τον δεύτερο λόγο της ένστασης, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη σχετική γνωμοδότηση και να **ΑΠΟΡΡΙΨΕΤΕ** την προσφορά της εταιρίας «**ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ**», ως απαράδεκτη.

Δ) Να ΑΠΟΡΡΙΨΕΤΕ στο σύνολό της την από 9/05/2017 ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ**», σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη σχετική γνωμοδότηση.

Ε) Να κάνετε ΔΕΚΤΗ την από 9/05/2017 ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΙΜΠΕΞ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», ως προς τον δεύτερο λόγο της ένστασης, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη σχετική γνωμοδότηση και να **ΑΠΟΡΡΙΨΕΤΕ** την προσφορά της εταιρίας «**ΙΜΠΕΞ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», ως απαράδεκτη.

ΣΤ) Να ΑΠΟΡΡΙΨΕΤΕ στο σύνολό της την από 9/05/2017 ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**», σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη σχετική γνωμοδότηση.

Ζ) Να κάνετε ΔΕΚΤΗ την από 9/05/2017 ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**» ως προς τον δεύτερο και τρίτο λόγο της ένστασης, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη σχετική γνωμοδότηση και να **ΑΠΟΡΡΙΨΕΤΕ** την προσφορά της εταιρίας «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**», ως απαράδεκτη.

Η) Κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, δηλαδή κατά το στάδιο της Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης / Ελέγχου και αξιολόγησης του (υπο)φακέλου: «Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνικής Προσφοράς» του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια: «Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών»:

➤ **ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΔΕΚΤΕΣ οι προσφορές των κάτωθι διαγωνιζομένων:**

A/A	Διαγωνιζόμενος Οικονομικός Φορέας
1	ΣΕΛΗΝΗΣ Κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
2	ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ
3	ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
4	ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ

➤ **ΝΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΟΥΝ οι προσφορές των κάτωθι διαγωνιζομένων:**

A/A	Διαγωνιζόμενος Οικονομικός Φορέας
1	ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
2	ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ
3	ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
4	Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων και Προδικαστικών Προσφυγών Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών, σύμφωνα με το Ν. 4412/2016,
- τις διατάξεις του άρθρου **209** παρ. **4** και **9** του Ν. **3463/2006** (ΦΕΚ 114 Α'): «*Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας*»,
- τις διατάξεις του άρθρου **72** παρ. **1** εδ. ε' του Ν. **3852/2010** (ΦΕΚ 87 Α'): «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*»,
- τις διατάξεις του Ν. **4155/13** (Α' 13) και στο άρθρο **11** της **Υ.Α. Π1/2390/2013** (Β' 13) «*Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)*»
- τις διατάξεις του Ν. **4412/2016** (ΦΕΚ 147 Α'): «*Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)*»,
- τον προϋπολογισμό του Δήμου Αγιάς που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. **177/2016** (ΑΔΑ: **6ΓΦΗΩ6Ι-3ΒΧ**) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αγιάς και επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. **469/7568,24-1-2017** (ΑΔΑ: **669ΝΟΡ10-ΟΗΕ**) απόφαση του ασκούντος καθήκοντα Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλία - Στερεάς Ελλάδας,
- την υπ' αριθ. **24/2017** (ΑΔΑ: **6ΨΞΟΩ6Ι-8ΘΨ**) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αγιάς: «*Έγκριση διενέργειας προμηθειών του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010, για το οικονομικό έτος 2017*»,
- την υπ' αριθ. **7/2017** (ΑΔΑ: **6ΣΗΜΩ6Ι-ΜΒΕ**) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγιάς, με θέμα: «*Έγκριση 18^{ης} Διάθεσης πιστώσεων προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2016*»,
- υπ' αριθ. **21/2017** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγιάς, με θέμα: «*Έγκριση τεχνικών προδιαγραφών και καθορισμός όρων διακήρυξης του διαγωνισμού για την προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών*»,
- την υπ' αριθμ. **45/2017** (ΑΔΑ: **7Χ7ΞΩ6Ι-ΔΞ3**) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγιάς, με θέμα: «*Έγκριση του αποτελέσματος του σταδίου της Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης του (υπο) φακέλου “Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά” του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια: “Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών”*»,
- την υπ' αριθ. **3/2017** Μελέτη του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αγιάς για την προμήθεια: «*Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών*»,
- με την υπ' αριθμ. **2037/20-03-2017** διακήρυξη του διαγωνισμού η οποία δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων λαμβάνοντας ΑΔΑΜ **«17PROC005945384 2017-03-20»**,
- το υπ' αριθ. **3143/21-04-2017** Πρακτικό **I** (Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης / Ελέγχου και αξιολόγησης του (υπο) φακέλου: «*Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνικής Προσφοράς*») της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού,
- την υπ' αριθ. **4262/18-05-2017** σχετική Γνωμοδότηση επί της ένστασης της αρμόδιας Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων,
- την από 9/05/2017 υποβληθείσα ένσταση,
- τις προσφορές που υποβλήθηκαν και τα λοιπά στοιχεία των φακέλων

και μετά από συζήτηση

Αποφασίζουμε κατά πλειοψηφία

Α. Εγκρίνουμε την υπ' αριθ. **4262/18-05-2017** Γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων επί της ένστασης κατά της υπ' αριθ. **45/2017** απόφασης της Ο.Ε. περί Έγκρισης του αποτελέσματος του σταδίου της Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια: «**Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών**».

Β) Κάνουμε ΔΕΚΤΗ την από **9/05/2017** ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**», ως προς τον πρώτο λόγο της ένστασης, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη σχετική γνωμοδότηση και **ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ** την προσφορά της εταιρίας «**ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**», ως απαράδεκτη.

Γ) Κάνουμε ΔΕΚΤΗ την από **9/05/2017** ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ**», ως προς τον δεύτερο λόγο της ένστασης, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη σχετική γνωμοδότηση και **ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ** την προσφορά της εταιρίας «**ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ**», ως απαράδεκτη.

Δ) Απορρίπτουμε, στο σύνολό της, την από **9/05/2017** ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ**».

Ε) Κάνουμε ΔΕΚΤΗ την από **9/05/2017** ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΙΜΠΕΞ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», ως προς τον δεύτερο λόγο της ένστασης, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη σχετική γνωμοδότηση και **ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ** την προσφορά της εταιρίας «**ΙΜΠΕΞ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», ως απαράδεκτη.

ΣΤ) Απορρίπτουμε, στο σύνολό της, την από **9/05/2017** ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**».

Ζ) Κάνουμε ΔΕΚΤΗ την από **9/05/2017** ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**» ως προς τον δεύτερο και τρίτο λόγο της ένστασης, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στη σχετική γνωμοδότηση και **ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ** την προσφορά της εταιρίας «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**», ως απαράδεκτη.

Η) Κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, δηλαδή κατά το στάδιο της Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης / Ελέγχου και αξιολόγησης του (υπο)φακέλου: «Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνικής Προσφοράς» του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια: «Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών»:

➤ **Κάνουμε δεκτές τις προσφορές των κάτωθι διαγωνιζομένων:**

A/A	Διαγωνιζόμενος Οικονομικός Φορέας
1	ΣΕΛΗΝΗΣ Κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
2	ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ
3	ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
4	ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ

➤ **Αποκλείουμε τις προσφορές των κάτωθι διαγωνιζομένων:**

A/A	Διαγωνιζόμενος Οικονομικός Φορέας
1	ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
2	ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ
3	ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
4	Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Δήλωσαν παρών και μειοψήφισαν τα μέλη της Επιτροπής Γρηγόριος Καλαγιάς και Αθανάσιος Τριανταφύλλου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **56/2017**.
Αποφασίσθηκε, αναγνώστηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή
Ο Πρόεδρος Τα παρόντα μέλη

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

Προμήθεια: «Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών»

Αρ. Πρωτ.: 4262/18-05-2017

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Κατά της υπ' αριθ. 45/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί «Έγκρισης του αποτελέσματος του σταδίου της Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης του (υπο) φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια: "Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών"»

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων και Προδικαστικών Προσφυγών Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών, σύμφωνα με το Ν. 4412/2016, όπως αυτή συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 5/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγίας, αποτελούμενη από τους:

1. Θεόδωρο Γκασδράνη, Υπάλληλο του Δ. Αγίας, ως Πρόεδρο,
2. Αλέξανδρο Ντελή, Υπάλληλο του Δ. Αγίας, ως μέλος,
3. Δημήτριο Παπακώστα, Υπάλληλο του Δ. Αγίας, ως μέλος,

συνήλθε σε συνεδρίαση στο Δημαρχείο Αγίας, την **18η Μαΐου 2017**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **10:30 π.μ.** για την εξέταση της ένστασης που υποβλήθηκε κατά της υπ' αριθ. 45/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί «Έγκρισης του αποτελέσματος του σταδίου της Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης του (υπο) φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια: "Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών"».

Η ένσταση υποβλήθηκε ηλεκτρονικά, με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του συστήματος, με βάση τα προβλεπόμενα από την κείμενη νομοθεσία και σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Ν.4155/13 (ΦΕΚ/Α'29-5-2013) και στις διατάξεις της παρ. 3.4 του άρθρου 3 της υπ' αριθ. 2037/20-03-2017 διακήρυξης.

Ο αρμόδιος διαχειριστής του Δήμου στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με **Συστημικό Αριθμό: 39831** με το υπ' αριθ. **3845/10-5-2017** έγγραφο του διαβίβασε την υποβληθείσα ένσταση προς την αρμόδια Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων, προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά.

Σύμφωνα με το ανωτέρω έγγραφο, ο διαχειριστής του ηλεκτρονικού διαγωνισμού (που αποτελεί πιστοποιημένο χρήστη του Συστήματος), συνδέθηκε στο Σύστημα με τα διαπιστευτήριά του (όνομα χρήστη και προσωπικό κωδικό πρόσβασης), στις **10-05-2017** - αμέσως μετά την παρέλευση της προθεσμίας υποβολής ενστάσεων κατά το πρώτο στάδιο - επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Αρ. Συστήματος: **39831** και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί στο διαγωνισμό η παρακάτω ένσταση:

Ενιστάμενη Επιχείρηση	Ημ/νία και ώρα υποβολής ένστασης
ELDON' S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	9/05/2017, 15:40:14

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων για την ένσταση που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά ήλεγξε εάν πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις για το **παραδεκτό** της άσκησης της, όπως ορίζονται με σαφήνεια στην παρ. 3.4 του άρθρου 3 της διακήρυξης. Ειδικότερα ήλεγξε:

α) εάν η ενιστάμενη επιχείρηση συμμετείχε στο συγκεκριμένο διαγωνισμό,

β) εάν η ένσταση που κατατέθηκε είναι εμπρόθεσμη, δηλ. εάν κατατέθηκε εντός της τασσόμενης προθεσμίας των πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης - δηλαδή έως **την 9^η Μαΐου 2017 και ώρα 24:00** - σύμφωνα με τα οριζόμενα στο υπ' αριθ. **3590/4-05-2017** έγγραφο της Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού με το οποίο κοινοποιήθηκε η απόφαση **45/2017** της Ο.Ε. στους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία και γνωστοποιήθηκε η προθεσμία υποβολής ενστάσεων,

γ) εάν η ένσταση φέρει ψηφιακή υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου του οικονομικού φορέα,

δ) εάν κατατέθηκε παράβολο υπέρ του Δημοσίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 127 του Ν. 4412/2016, ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, ήτοι ποσού **14.516,13€*1%=145,16€**, με βάση την προϋπολογιζόμενη αξία της σύμβασης για την ΟΜΑΔΑ 9 - ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ, στην οποία συμμετέχει η ενιστάμενη επιχείρηση,

και διαπίστωσε ότι: **i)** η ανωτέρω ένσταση υποβλήθηκε από τη διαγωνιζόμενη Επιχείρηση «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» στις **09/05/2017** και ώρα **15:40:14**, δηλαδή κατατέθηκε εμπρόθεσμα, καθώς ασκήθηκε εντός της τασσόμενης προθεσμίας, **ii)** φέρει την ψηφιακή υπογραφή του Γεωργίου Ντόντου που δηλώθηκε στο υποβληθέν με την προσφορά ΤΕΥΔ ως διαχειριστής/νόμιμος εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα και **iii)** κατατέθηκε παράβολο υπέρ του δημοσίου συνολικής αξίας **146,00€**, το οποίο υποβλήθηκε ως συνημμένο αρχείο της ένστασης ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf και επιπλέον προσκομίστηκε στην πρωτότυπη μορφή του στο Δήμο σε σφραγισμένο φάκελο που έλαβε αρ. πρωτ. **3888/10-5-2017** και παραδόθηκε από την Υπηρεσία Πρωτοκόλλου στον Πρόεδρο της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων.

Κατά συνέπεια, η παραπάνω ένσταση που υποβλήθηκε στην πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., κρίνεται παραδεκτή και η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη διαδικασία εξέτασης της ουσίας της ένστασης για τη σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης, ως ακολούθως.

ΕΝΣΤΑΣΗ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ»

Η εταιρία «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» ενίσταται κατά της υπ' αριθ. 45/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί «*Έγκρισης του αποτελέσματος του σταδίου της Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης του (υπο) φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά»* και ειδικότερα κατά της συμμετοχής των υπολοίπων έξι εταιριών που υπέβαλαν προσφορά για την ΟΜΑΔΑ 9: Λιπαντικά του ηλεκτρονικού διαγωνισμού: «**Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών**», επικαλούμενη ουσιώδεις παραλείψεις ως προς το περιεχόμενο των (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά» που επισύρουν ποινή αποκλεισμού.

A.1 ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ» (Συστημικός Αρ. Προσφοράς: 61144)

Η εταιρία «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» ενίσταται κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**», επικαλούμενη τους εξής λόγους:

1. «*Στο έντυπο της τεχνικής του προσφοράς δεν δηλώνει διάρκεια ζωής (ώρες λειτουργίας ή διανυθέντα χιλιόμετρα) για τα υπ' αριθ. 1, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12 και 13 προϊόντα (επί ποινή αποκλεισμού). Άρα όλα τα προαναφερόμενα προϊόντα πρέπει να απορριφθούν.*
2. *Για το υπ' αριθ. 10 προϊόν της μελέτης –ΠΑΡΑΦΛΟΥ- έτοιμο προς χρήση υδατικό διάλυμα, προσφέρει το FLOU – 30 της εταιρείας ΒΟΥΛΗΣ, το οποίο όπως φαίνεται από το τεχνικό φυλλάδιο που καταθέτει, το*

FLOU – 30 “είναι συμποκνωμένο υγρό κυκλώματος ψύξης για κινητήρες” και στις οδηγίες χρήσης αναγράφει “Διαλύεται σε απεσταγμένο νερό και προσφέρει αντιπαγωτική και αντιθερμική προστασία στον κινητήρα από -30°C έως +109°C”.

Προσφέρει διαφορετικό προϊόν από το ζητούμενο, άρα το προϊόν πρέπει να απορριφθεί και συνεπώς όλη η Ομάδα των λιπαντικών».

➤ Ως προς τον 1^ο Ισχυρισμό της Ένστασης

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων, αφού μελέτησε τον πρώτο λόγο της ένστασης της επιχείρησης «**ELDON’S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**», και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 2 της υπ’ αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης του διαγωνισμού καθορίζονται ρητά τα δικαιολογητικά που πρέπει να υποβληθούν στον εν λόγω φάκελο προκειμένου να καταστεί παραδεκτή η προσφορά των οικονομικών φορέων, ενώ τίθενται οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις για την κατάρτιση του περιεχομένου της Τεχνικής Προσφοράς των διαγωνιζόμενων.

Αποσαφηνίζεται δε ότι επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει - επιπλέον της Τεχνικής Προσφοράς που συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος - συμπληρωμένο το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II της διακήρυξης (ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf).

Καθίσταται με τον τρόπο αυτό σαφές σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ότι προκειμένου να καταστεί αποδεκτή η προσφορά τους θα πρέπει να συμπληρωθεί και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο “Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ” του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης. Ο εν λόγω πίνακας ζητά από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν στοιχεία για την προδιαγραφή που καλύπτει κάθε προσφερόμενο λιπαντικό, τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του (μεταξύ των οποίων και τη διάρκεια ζωής), την προσφερόμενη συσκευασία, καθώς και τα δικαιολογητικά που είναι σε θέση να προσκομίσουν (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, κ.α.) προκειμένου να αποδείξουν την ακρίβεια των δηλωθέντων στην Τεχνική Προσφορά τους στοιχείων.

2) Στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της υπ’ αριθ. **3/2017** μελέτης που συντάχθηκε από το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αγίας - το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των τευχών δημοπράτησης/εγγράφων της σύμβασης - προσδιορίζονται με ακρίβεια οι απαιτήσεις που τίθενται όσον αφορά στις προδιαγραφές που πρέπει να πληρούν τα προσφερόμενα είδη (καύσιμα και λιπαντικά), προκειμένου να καταστούν αποδεκτά κατά τη διαγωνιστική διαδικασία.

Στην παρ. Β: Λιπαντικά του Τεύχους μεταξύ άλλων ορίζεται: «*Για τα προσφερόμενα λιπαντικά θα κατατεθούν -επί ποινή αποκλεισμού- στο έντυπο της Τεχνικής προσφοράς, όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, δηλαδή ειδικό βάρος, ιξώδες, δείκτης ιξώδους, σημείο ανάφλεξης, σημείο ροής και αλκαλικότητας (TBN) καθώς και διάρκεια ζωής λιπαντικού (διανυθέντα Km οχήματος ή ώρες λειτουργίας)».*

Είναι γνωστό ότι η «ρεαλιστική» διάρκεια ζωής των λιπαντικών εξαρτάται σημαντικά από ένα σύνολο παραγόντων (π.χ. κατάσταση οχήματος, παλαιότητα κινητήρα, ποιότητα καυσίμου, βαθμό επιβάρυνσης οχήματος, κ.α.), όπως επισημαίνεται και στις απαντήσεις που δόθηκαν από τις εταιρίες παρασκευής λιπαντικών στο ερώτημα της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων που τους απευθύνθηκε – οι οποίες και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας. Ωστόσο, η διακήρυξη ζητά από τους συμμετέχοντες να συμπληρώσουν – επί ποινή αποκλεισμού - την προτεινόμενη διάρκεια ζωής από τον κατασκευαστή, με την έννοια των ιδεατών διαστημάτων αλλαγής των λιπαντικών. Η συμπλήρωση της εν λόγω πληροφορίας τίθεται επί ποινή αποκλεισμού, χωρίς να τίθενται όμως συγκεκριμένα όρια διάρκειας ζωής για να γίνουν αποδεκτά τα προϊόντα. Επομένως, για την αποδοχή ή μη των προϊόντων - κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού - η Επιτροπή Διαγωνισμού οφείλει να ελέγξει την εκπλήρωση των ουσιαστών και απαραίτων όρων της διακήρυξης, ήτοι:

α) εάν δίνεται η προδιαγραφή του κάθε προσφερόμενου είδους στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς και εάν η εν λόγω προδιαγραφή συμμορφώνεται με τις ζητούμενες στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών.

β) εάν έχουν συμπληρωθεί στην 4^η στήλη του "Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ" του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς, τα ζητούμενα - επί ποινή αποκλεισμού - φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, καθώς και η διάρκεια ζωής των προϊόντων, χωρίς να απαιτούνται συγκεκριμένες τιμές για την αποδοχή τους.

Το γεγονός ότι τα ανωτέρω στοιχεία είναι υποχρεωτικά για την εγκυρότητα της προσφοράς προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια από τη διακήρυξη, χωρίς να δημιουργείται οποιαδήποτε αμφιβολία ή σύγχυση στους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία.

3) Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**», υπέβαλε με την ηλεκτρονική προσφορά της, στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης, συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf, όπως απαιτούνταν από την παρ. 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου: "Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά"**» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης.

Διαπιστώθηκε ότι στην 4^η στήλη (φυσικοχημικά χαρακτηριστικά) του "**Πίνακα 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ**" του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς και για τα κάτωθι προϊόντα:

α) υπ' αριθ. 1 προϊόν: ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 15W-40 (S.H.P.D.),

β) υπ' αριθ. 4 προϊόν: ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΑΥΤΟΜΑΤΩΝ ΚΙΒΩΤΙΩΝ ATF,

γ) υπ' αριθ. 8 προϊόν: ΓΡΑΣΟ ΛΙΘΙΟΥ NLGI 2/3,

δ) υπ' αριθ. 10 προϊόν: ΛΑΔΙ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ- ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΚΙΝΗΣΗΣ- ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΕΔΗΣΗΣ SAE 10W-30,

ε) υπ' αριθ. 11 προϊόν: ΥΓΡΑ ΦΡΕΝΩΝ DOT4,

στ) υπ' αριθ. 12 προϊόν: ΒΑΛΒΟΛΙΝΗ SAE 80W-90,

ζ) υπ' αριθ. 13 προϊόν: ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 20W-30,

δεν υπάρχει συγκεκριμένη αναγραφή της διάρκειας ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού, αλλά αναγράφεται: «*Όρες λειτουργίας: Σύμφωνα με τις προτάσεις του OEM*». Στην προκειμένη περίπτωση, ο προμηθευτής έχει συμπληρώσει στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς τη ζητούμενη - επί ποινή αποκλεισμού - πληροφορία για τη διάρκεια ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού. Εφόσον ο κατασκευαστής του λιπαντικού προτείνει τα όρια αντικατάστασής του να βασίζονται και να συμπίπτουν με τα όρια που προτείνουν οι κατασκευαστές των οχημάτων (Original Equipment Manufacturer) για τα οποία συνιστάται η χρήση των εν λόγω λιπαντικών, δεν δημιουργείται στην Επιτροπή Διαγωνισμού ουδεμία σύγχυση ή αμφιβολία για την προτεινόμενη διάρκεια ζωής των ανωτέρω λιπαντικών. Η συμπλήρωση της τιμής προτείνεται να δοθεί ενδεικτικά σε διανυθέντα Km ή σε ώρες λειτουργίας, καθώς αποτελούν τις συνηθέστερες μονάδες μέτρησης για το σκοπό αυτό. Είναι ωστόσο αυτονόητο ότι εάν η διάρκεια ζωής δίνεται μεν, αλλά με διαφορετική μονάδα μέτρησης ή με διαφορετικό τρόπο - όπως προτείνεται από τον κατασκευαστή του λιπαντικού - είναι απολύτως αποδεκτή η τιμή της. Δεν επαληθεύονται επομένως οι ισχυρισμοί της ενιστάμενης επιχείρησης ότι δεν δηλώνεται διάρκεια ζωής για τα ανωτέρω αναγραφόμενα είδη.

Ωστόσο, για τα κάτωθι προϊόντα:

α) υπ' αριθ. 6 προϊόν: ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΟ ΥΓΡΟ ΑΙΘΥΝΕΛΟΓΛΥΚΟΛΗΣ,

β) υπ' αριθ. 7 προϊόν: ΠΑΡΑΦΛΟΥ,

δεν υπάρχει καμία αναγραφή για τη διάρκεια ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού.

Επομένως, η μη αναγραφή της διάρκειας ζωής δύο εκ των προσφερόμενων λιπαντικών στοιχειοθετεί παραβίαση ουσιαστών όρων της διακήρυξης, που έχει καταστεί σαφές σε όλους τους διαγωνιζόμενους ότι τίθενται επί ποινή αποκλεισμού. Τα εν λόγω λιπαντικά δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, καθώς παρεκκλίνουν των βασικών προϋποθέσεων της διακήρυξης και επομένως καθίσταται απαράδεκτη η συνολική προσφορά της επιχείρησης «**ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**» για την ΟΜΑΔΑ 9-ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να γίνει δεκτός ως βάσιμος ο πρώτος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ

ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ» και κατά συνέπεια να ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ η προσφορά της εταιρίας «ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ» ως απαράδεκτη.

➤ **Ως προς τον 2^ο Ισχυρισμό της Ένστασης**

Η **Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων**, αφού μελέτησε το **δεύτερο λόγο** της ένστασης της επιχείρησης: «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**» και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»** του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης του διαγωνισμού καθορίζονται **ρητά** τα δικαιολογητικά που πρέπει να υποβληθούν στον εν λόγω φάκελο προκειμένου να καταστεί παραδεκτή η προσφορά των οικονομικών φορέων, ενώ τίθενται **οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις** για την κατάρτιση του περιεχομένου της **Τεχνικής Προσφοράς** των διαγωνιζόμενων.

Καθίσταται **σαφές** σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ, χωρίς να δημιουργείται ουδεμία σύγχυση ή παρερμηνεία, ότι για την **έγκυρη υποβολή** της Τεχνικής Προσφοράς, κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, τίθενται οι παρακάτω κρίσιμοι όροι:

1. Να υποβληθεί ψηφιακά υπογεγραμμένη η **Τεχνική Προσφορά** που παράγεται από την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του **Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.**, στην οποία οι προμηθευτές οφείλουν να «απαντήσουν» **θετικά** στις δύο απαιτήσεις που έχουν τεθεί. Η **1^η απαίτηση** αφορά στη δέσμευση για την υποβολή του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος II της διακήρυξης και η **2^η απαίτηση** στη δέσμευση ότι τα προσφερόμενα είδη πληρούν τις προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αριθμό 3/2017 μελέτης, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των τευχών δημοπράτησης.
2. Να συμπληρωθεί και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο **“Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ”** του **Έντυπου Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II** της διακήρυξης, με την ψηφιακή υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου του φορέα. Ο εν λόγω πίνακας ζητά μεταξύ άλλων από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν στοιχεία για την **προδιαγραφή** που καλύπτει κάθε προσφερόμενο λιπαντικό, ως **προκαταρκτική απόδειξη** της συμμόρφωσής του με τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές.

Όπως ορίζεται στην παρ. 2.2.6.2.Α. της διακήρυξης, το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.5, **κρίνονται: α) κατά την υποβολή της προσφοράς, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και γ) κατά τη σύναψη της σύμβασης** στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ' του Ν. 4412/2016.

Κατά συνέπεια η Τεχνική Προσφορά των διαγωνιζόμενων **αξιολογείται κατά την υποβολή της προσφοράς - αποκλειστικά και μόνο** - από την υποβολή των ανωτέρω περιγραφόμενων δικαιολογητικών στον ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο **«Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»**.

Στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο, απαιτείται η προσκόμιση **επιπλέον δικαιολογητικών**, προκειμένου να **αποδειχθεί τεκμηριωμένα** η πλήρης συμμόρφωση των προσφερόμενων ειδών με τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές. Για το σκοπό αυτό - στο στάδιο αυτό και μόνο - θα πρέπει να προσκομιστούν τα κάτωθι δικαιολογητικά:

1. φωτοαντίγραφα πιστοποιητικών ή σελίδων βιβλίου αποδοχής Διεθνώς αναγνωρισμένου κρατικού ή ιδιωτικού φορέα, ημεδαπής ή αλλοδαπής (ίδρυμα, εργαστήριο, ερευνητικό ινστιτούτο κ.α.) κατασκευαστή μηχανών ή παρασκευαστή λιπαντικών, με τα οποία θα βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά για κάθε λιπαντικό στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αριθμό **3/2017** μελέτης του Δήμου Αγιάς. Τα εν λόγω δικαιολογητικά γίνονται αποδεκτά εφόσον έχουν συνταχθεί στην ελληνική ή στην αγγλική γλώσσα.
2. έγκριση κυκλοφορίας των προσφερόμενων λιπαντικών στον κατάλογο που έχει εκδοθεί από το Γενικό Χημείο του Κράτους.

Επομένως, είναι απόλυτα ευκρινές ότι τεχνικά φυλλάδια ή έγγραφα εγκρίσεων από το Γ.Χ.Κ. που υποβάλλονται από τους διαγωνιζόμενους κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να αποτελέσουν κρίσιμα στοιχεία της αξιολόγησης που θα οδηγήσουν στην αποδοχή ή απόρριψη μίας προσφοράς. Τα εν λόγω δικαιολογητικά - καθώς και όλα τα υπόλοιπα δικαιολογητικά που τυχόν κατατίθενται πέραν των ζητούμενων στην παρ. 2.4.3 της διακήρυξης ως περιεχόμενα του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» - δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού για τη διαμόρφωση της κρίσης της κατά το πρώτο στάδιο. Τέτοιου είδους δικαιολογητικά δεν πρέπει να εξετάζονται επί της ουσίας από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία οφείλει τεκμηριωμένα να εισηγείται την απόρριψη ή αποδοχή μιας προσφοράς τηρώντας απαρέγκλιτα τους όρους και τις διατάξεις της διακήρυξης.

2) Η ενιστάμενη επιχείρηση **«ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ»** ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο λιπαντικό **ΠΑΡΑΦΛΟΥ** με την εμπορική ονομασία FLOU-30 της εταιρίας **«ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ»**, δεν πληροί τις προδιαγραφές του ζητούμενου από τη διακήρυξη είδους, γεγονός που θα πρέπει να οδηγήσει στον αποκλεισμό της εν λόγω εταιρίας. Μάλιστα για την υποστήριξη των ισχυρισμών της επικαλείται το Τεχνικό Φυλλάδιο της παρασκευάστριας εταιρίας **Voulis** - όπου περιγράφονται αναλυτικά οι εφαρμογές του προσφερόμενου λιπαντικού, οι ιδιότητες και τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του, καθώς και οι Προδιαγραφές που καλύπτει - το οποίο υποβλήθηκε ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf από την εταιρία **«ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ»** μαζί με τα λοιπά δικαιολογητικά στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά». Κατά συνέπεια ο εν λόγω ισχυρισμός στηρίζεται σε έγγραφο/δικαιολογητικό που δεν αποτελεί αντικείμενο εξέτασης κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού. Άλλωστε από το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς που υπέβαλε η εταιρία **«ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ»** - το οποίο και οφείλε να αξιολογήσει η Επιτροπή Διαγωνισμού για τη διαπίστωση της εγκυρότητας της προσφοράς βάσει της παρ. 2.4.3 της διακήρυξης στο συγκεκριμένο στάδιο – προκύπτει ότι το προσφερόμενο λιπαντικό καλύπτει την Ζητούμενη Προδιαγραφή ASTM D3306, για το εν λόγω είδος, όπως αυτή περιγράφεται με σαφήνεια στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών που συνοδεύει τη διακήρυξη.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο δεύτερος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ».

A.2 ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» (Συστημικός Αρ. Προσφοράς: 61571)

Η εταιρία **«ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ»** ενίσταται κατά της συμμετοχής της εταιρίας **«ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ»**, επικαλούμενη τους εξής λόγους:

1. *«Η εγγυητική επιστολή που καταθέτει δεν αναφέρει την ημερομηνία του διαγωνισμού, συνεπώς η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί (Άρθρο 72, παρ. 4, του Ν 4412/2016 που απαιτεί όπως: οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία, υποπαράγραφος η) «τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού». Συνεπώς η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.*
2. *Στο τεύχος της τεχνικής του προσφοράς δεν δηλώνει διάρκεια ζωής για τα υπ' αριθμ. 6 προϊόν (Λάδι Υδραυλικών συστημάτων ISO 68), 7 και 8 προϊόντα (Αντιψυκτικό υγρό αιθυλενογλυκόλης και Παραφλού), υπ' αριθ. 8 προϊόν (Γράσο Λιθίου) και υπ' αριθ. 11 προϊόν (Υγρά φρένων DOT-4).*
3. *Το προϊόν QUEEN PARAFLOU – 25 (α/α 10 προϊόν της μελέτης), δεν καλύπτει τις προδιαγραφές ASTM D3306 και SAE J-1034.*
4. *Το προϊόν SUPER BRAKE FLUID DOT-4 δεν καλύπτει την προδιαγραφή SAE J 1704 και ISO 4925.*

5. Δεν καταθέτει τεχνικό φυλλάδιο με τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά για το προϊόν ενισχυτικό καυσίμου AD BLUE (α/α 8 προϊόν), αλλά δελτίο δεδομένων ασφαλείας.
6. Τα προϊόντα QUEEN EVASION SAE 15W/40 και 20W/50 (α/α 4 και 5 προϊόντα της μελέτης αντίστοιχα), δεν καλύπτουν την προδιαγραφή ACEA E5, και βεβαίως δεν έχουν και έγκριση κυκλοφορίας από το Γ.Χ. του Κράτους για ACEA E5. Το προαναφερόμενο προϊόν πρέπει να απορριφθεί καθόσον δεν καλύπτει την προδιαγραφή ACEA E5, σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. 30/004/000/4376, 8-11-2016 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους, το οποίο και σας επισυνάπτουμε, παρ. 3 «Στην κατηγοριοποίηση των λιπαντικών κατά ACEA δεν ισχύει, ότι και στο API, δηλαδή η κάθε μεταγενέστερη προδιαγραφή να υπερκαλύπτει (πάντα ή συνήθως), την όποια προγενέστερη. Η κάθε προδιαγραφή περιγράφεται ξεχωριστά και αναλυτικά και επομένως θα πρέπει να αποδεικνύεται η καταλληλότητά της. Άρα όλα τα προαναφερόμενα προϊόντα πρέπει να απορριφθούν και συνεπώς όλη η ομάδα των λιπαντικών».

➤ **Ως προς τον 1^ο Ισχυρισμό της Ένστασης**

Η **Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων**, αφού μελέτησε τον **πρώτο λόγο της ένστασης** της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.1.5 «**Εγγυήσεις**» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. 2037/20-03-2017 διακήρυξης του διαγωνισμού καθορίζεται ο τρόπος σύνταξης των εγγυητικών επιστολών για την έγκυρη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία, ενώ στην παρ. 2.2.2. «**Εγγύηση Συμμετοχής**» προσδιορίζεται το απαιτούμενο ποσό της εγγύησης συμμετοχής ως ποσοστό ένα επί τοις εκατό (1 %) της προϋπολογισθείσας από την Υπηρεσία δαπάνης (χωρίς Φ.Π.Α.) των προσφερόμενων ειδών, με ανάλογη στρογγυλοποίηση.

Στην παρ. 2.1.5 της σχετικής διακήρυξης, ως προς τους εκδότες των εγγυητικών αποσαφηνίζεται: «...εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή **να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού.** Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα».

Σύμφωνα δε με τις διατάξεις του Π.Δ. 95/1996 (ΦΕΚ Α'76) «Οργανισμός Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων (ΤΠΔ)» και ειδικότερα του άρθρου 1: «**Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, ... αποτελεί αυτόνομο χρηματοπιστωτικό, διαχειριστικό οργανισμό περιφερειακής ανάπτυξης, αποκλειστικής φύλαξης και διαχείρισης των κάθε μορφής παρακαταθηκών, ...είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Οικονομικών**». Από τα ανωτέρω συμπεραίνεται ότι και το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων **εντάσσεται στους προβλεπόμενους από τη διακήρυξη φορείς**, από τους οποίους θα μπορούσε να εκδοθεί η εγγυητική επιστολή συμμετοχής ενός συμμετέχοντα στο διαγωνισμό.

Επομένως, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής **μπορεί να προέρχεται από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων**, αντί οιουδήποτε άλλου πιστωτικού ιδρύματος. Ωστόσο, το ΤΠΔ χρησιμοποιεί **συγκεκριμένη μορφή στα εκδιδόμενα γραμμάτια, που περιβάλλεται από συγκεκριμένο τύπο και τυποποιημένη σύνταξη** και δεν ακολουθεί τη λεκτική διατύπωση και τη μορφή του σχεδίου εγγυητικών επιστολών των διακηρύξεων των αναθετουσών αρχών. Για το σκοπό αυτό στην παρ. 2.1.5 του άρθρου 2 της διακήρυξης γίνεται **ιδιαίτερη αναφορά** στον τρόπο σύνταξης της εγγύησης, στην περίπτωση υποβολής γραμματίου σύστασης παρακαταθήκης στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Έτσι, αποσαφηνίζεται ότι στην περίπτωση αυτή αφενός απαιτείται να καλύπτονται τα ζητούμενα από τη διακήρυξη **ποσά εγγύησης** και αφετέρου θα πρέπει απαραίτητως να υπάρχει στην εγγυητική επιστολή **ρητή παραπομπή** στην υπ' αριθ. 2037/20-03-2017 διακήρυξη του διαγωνισμού και επομένως στους όρους και τις διατάξεις που τη διέπουν. Συγκεκριμένα ορίζεται: «**Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία:** α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία

απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) **τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού**, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης.

Στην περίπτωση υποβολής γραμματίου σύστασης παρακαταθήκης υπέρ του Δήμου Αγιάς και των λοιπών φορέων υλοποίησης της σύμβασης στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, το περιεχόμενο της παρακαταθήκης πρέπει να αναφέρει ότι διέπεται από τις διατάξεις της παρούσας διακήρυξης, αντί των ανωτέρω αναφερόμενων στοιχείων (α) έως (ια)».

2) Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ**» **υπέβαλε** το με αριθμό **55407/12-04-2017** γραμμάτιο σύστασης παρακαταθήκης υπέρ του Δήμου Αγιάς στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, ύψους **146,00** ευρώ, τόσο ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf ως συνημμένο αρχείο στην ηλεκτρονική προσφορά της στον (υπο)φάκελο «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά**», όσο και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) στο Πρωτόκολλο του Δ. Αγιάς, εντός της τασσόμενης προθεσμίας των τριών (3) εργάσιμων ημερών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.

Η εν λόγω εγγυητική επιστολή συμμετοχής πληροί τις εξής προϋποθέσεις:

α) υποβλήθηκε σε **πρωτότυπη μορφή** στην αναθέτουσα αρχή εμπρόθεσμα,

β) **καλύπτει το ποσό** της ζητούμενης από τη διακήρυξη εγγύησης για τους συμμετέχοντες στην ΟΜΑΔΑ 9 – Λιπαντικά, ύψους **145,16 €** ευρώ, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 1% της προϋπολογισθείσας από την Υπηρεσία δαπάνης των λιπαντικών, χωρίς ΦΠΑ ($1\% * 14.516,13€ = 145,16€$),

β) **υπάρχει ρητή παραπομπή** στην υπ' αρ. 2037/20-03-2017 διακήρυξη του διαγωνισμού του Δ. Αγιάς για την προμήθεια: «**Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών**»,

και επομένως καλύπτει **πλήρως** τους όρους της διακήρυξης, προκειμένου **να γίνει αποδεκτή** ως έγκυρη από την Επιτροπή Διαγωνισμού κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

ΓΝΩΜΟΛΟΤΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο πρώτος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ».

➤ **Ως προς τον 2^ο Ισχυρισμό της Ένστασης**

Η **Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων**, αφού μελέτησε τον **δεύτερο λόγο** της ένστασης της επιχείρησης «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ**» και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά**» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης του διαγωνισμού τίθενται **οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις** για την κατάρτιση του περιεχομένου της **Τεχνικής Προσφοράς** των διαγωνιζόμενων.

Αποσαφηνίζεται δε ότι επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει - επιπλέον της Τεχνικής Προσφοράς που συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος - **συμπληρωμένο το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II** της διακήρυξης (ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf).

Καθίσταται με τον τρόπο αυτό σαφές σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ότι προκειμένου να καταστεί αποδεκτή η προσφορά τους θα πρέπει να συμπληρωθεί και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο **"Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ"** του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης. Ο εν λόγω πίνακας ζητά από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν στοιχεία για την προδιαγραφή που καλύπτει κάθε προσφερόμενο λιπαντικό, τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του (μεταξύ των οποίων και τη διάρκεια ζωής), την προσφερόμενη συσκευασία, καθώς και τα δικαιολογητικά που είναι σε θέση να προσκομίσουν (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, κ.α.) προκειμένου να αποδείξουν την ακρίβεια των δηλωθέντων στην Τεχνική Προσφορά τους στοιχείων.

2) Στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της υπ' αριθ. 3/2017 μελέτης που συντάχθηκε από το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αγίας - το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των τευχών δημοπράτησης/εγγράφων της σύμβασης - προσδιορίζονται με ακρίβεια οι απαιτήσεις που τίθενται όσον αφορά στις προδιαγραφές που πρέπει να πληρούν τα προσφερόμενα είδη (καύσιμα και λιπαντικά), προκειμένου να καταστούν αποδεκτά κατά τη διαγωνιστική διαδικασία.

Στην **παρ. Β: Λιπαντικά** του Τεύχους μεταξύ άλλων ορίζεται: «Για τα προσφερόμενα λιπαντικά θα κατατεθούν -επί ποινή αποκλεισμού- στο έντυπο της Τεχνικής προσφοράς, όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, δηλαδή ειδικό βάρος, ιξώδες, δείκτης ιξώδους, σημείο ανάφλεξης, σημείο ροής και αλκαλικότητας (TBN) καθώς και διάρκεια ζωής λιπαντικού (διανυθέντα Km οχήματος ή ώρες λειτουργίας)».

Είναι γνωστό ότι η «**ρεαλιστική**» διάρκεια ζωής των λιπαντικών εξαρτάται σημαντικά από ένα σύνολο παραγόντων (π.χ. κατάσταση οχήματος, παλαιότητα κινητήρα, ποιότητα καυσίμου, βαθμό επιβάρυνσης οχήματος, κ.α.), όπως επισημαίνεται και στις απαντήσεις που δόθηκαν από τις εταιρίες παρασκευής λιπαντικών στο ερώτημα της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων που τους απευθύνθηκε – οι οποίες και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας. Ωστόσο, η διακήρυξη ζητά από τους συμμετέχοντες να συμπληρώσουν – επί ποινή αποκλεισμού - την προτεινόμενη διάρκεια ζωής από τον κατασκευαστή, με την έννοια των ιδεατών διαστημάτων αλλαγής των λιπαντικών. Η συμπλήρωση της εν λόγω πληροφορίας τίθεται επί ποινή αποκλεισμού, χωρίς να τίθενται όμως συγκεκριμένα όρια διάρκειας ζωής για να γίνουν αποδεκτά τα προϊόντα. Επομένως, για την αποδοχή ή μη των προϊόντων - κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού - η Επιτροπή Διαγωνισμού οφείλει να ελέγξει την εκπλήρωση των ουσιαστών και απαραίτων όρων της διακήρυξης, ήτοι:

α) εάν δίνεται η προδιαγραφή του κάθε προσφερόμενου είδους στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς και εάν η εν λόγω προδιαγραφή συμμορφώνεται με τις ζητούμενες στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών.

β) εάν έχουν συμπληρωθεί στην 4^η στήλη του **"Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ"** του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς, τα ζητούμενα - επί ποινή αποκλεισμού - φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, καθώς και η διάρκεια ζωής των προϊόντων, χωρίς να απαιτούνται συγκεκριμένες τιμές για την αποδοχή τους.

Το γεγονός ότι τα ανωτέρω στοιχεία είναι υποχρεωτικά για την εγκυρότητα της προσφοράς προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια από τη διακήρυξη, χωρίς να δημιουργείται οποιαδήποτε αμφιβολία ή σύγχυση στους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία.

3) Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ**», υπέβαλε με την ηλεκτρονική προσφορά της, στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος II της διακήρυξης, συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf, όπως απαιτούνταν από την 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου: "Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά"**» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. 2037/20-03-2017 διακήρυξης.

Διαπιστώθηκε ότι στην 4^η στήλη (φυσικοχημικά χαρακτηριστικά) του **"Πίνακα 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ"** του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς και για τα κάτωθι προϊόντα:

α) υπ' αριθ. 6 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 3 του Πίνακα): ΕΛΑΙΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ISO 68,

β) υπ' αριθ. 9 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 6 του Πίνακα): ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΟ ΥΓΡΟ ΑΙΘΥΝΕΛΟΓΛΥΚΟΛΗΣ,

γ) υπ' αριθ. 10 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 7 του Πίνακα): ΠΑΡΑΦΛΟΥ,

δ) υπ' αριθ. 11 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 8 του Πίνακα): ΓΡΑΣΟ ΛΙΘΙΟΥ NLGI 2/3,

ε) υπ' αριθ. 14 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 11 του Πίνακα): ΥΓΡΑ ΦΡΕΝΩΝ DOT4,

δεν υπάρχει **καμία αναγραφή** για τη διάρκεια ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού.

Επομένως, η **μη αναγραφή της διάρκειας ζωής πέντε** εκ των προσφερόμενων λιπαντικών στοιχειοθετεί **παραβίαση** ουσιαστών όρων της διακήρυξης, που έχει καταστεί σαφές σε όλους τους διαγωνιζόμενους ότι τίθενται **επί ποινή αποκλεισμού**. Τα εν λόγω λιπαντικά δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, καθώς παρεκκλίνουν των βασικών προϋποθέσεων της διακήρυξης και επομένως καθίσταται **απαράδεκτη** η συνολική προσφορά της επιχείρησης «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» για την ΟΜΑΔΑ 9-ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να γίνει δεκτός ως βάσιμος ο δεύτερος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» και κατά συνέπεια να ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ η προσφορά της εταιρίας «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» ως απαράδεκτη.

➤ **Ως προς τον 3^ο, 4^ο και 6^ο Ισχυρισμό της Ένστασης**

Η **Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων**, αφού μελέτησε τον **τρίτο, τέταρτο και έκτο λόγο της ένστασης** της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ», και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης του διαγωνισμού τίθενται οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις για την κατάρτιση του περιεχομένου της **Τεχνικής Προσφοράς** των διαγωνιζόμενων.

Αποσαφηνίζεται δε ότι επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει - επιπλέον της Τεχνικής Προσφοράς που συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος - **συμπληρωμένο το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II** της διακήρυξης (ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf).

Καθίσταται με τον τρόπο αυτό **σαφές** σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ότι προκειμένου να καταστεί αποδεκτή η προσφορά τους θα πρέπει να **συμπληρωθεί** και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο **"Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ"** του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης. Ο εν λόγω πίνακας ζητά από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν στοιχεία για την **προδιαγραφή** που καλύπτει κάθε προσφερόμενο λιπαντικό, τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του, την προσφερόμενη συσκευασία, καθώς και τα δικαιολογητικά που είναι σε θέση να προσκομίσουν (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, κ.α.) προκειμένου να αποδείξουν την ακρίβεια των δηλωθέντων στην Τεχνική Προσφορά τους στοιχείων.

Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» κατέθεσε με την ηλεκτρονική προσφορά της τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία – ήτοι την Τεχνική Προσφορά του Συστήματος και το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II της διακήρυξης – ως συνημμένα αρχεία του ηλεκτρονικού (υπο)φακέλου «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά**».

2) Για το προσφερόμενο λιπαντικό «ΠΑΡΑΦΛΟΥ» (3^{ος} ισχυρισμός ένστασης) υπάρχει **σαφής αναφορά** στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 7 του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **QUEEN PARAFLOU 4 SEASON**, **β)** οι προδιαγραφές που καλύπτει: **ASTM D3306, SAE J-1034, BS 6580, οι οποίες είναι**

απολύτως ταυτόσημες με τις ζητούμενες προδιαγραφές στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του Διαγωνισμού και γ) τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού.

Κατά συνέπεια δεν επαληθεύονται οι ισχυρισμοί της ένστασης ότι το εν λόγω προσφερόμενο είδος παρεκκλίνει των ζητούμενων προδιαγραφών. Εξάλλου, η ακρίβεια των δηλωθέντων προδιαγραφών θα εξεταστεί σε μεταγενέστερο στάδιο - ήτοι στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο - στο οποίο και θα ζητηθεί να αποδειχθεί η συμμόρφωση κάθε είδους με τις δηλωθείσες προδιαγραφές με την υποβολή των σχετικών τεχνικών φυλλαδίων/πιστοποιητικών/ εγκρίσεων Γ.Χ.Κ.

3) Για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΥΓΡΑ ΦΡΕΝΩΝ DOT4**» (4^{ος} **ισχυρισμός ένστασης**) υπάρχει σαφής αναφορά στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 11 του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **QUEEN DOT-4**, **β)** οι προδιαγραφές που καλύπτει: **SAE J1704, ISO 4925 Class 4, FMVSS 1 16 DOT 4, οι οποίες είναι απολύτως ταυτόσημες με τις ζητούμενες προδιαγραφές στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του Διαγωνισμού και γ)** τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού.

Η ενιστάμενη επιχείρηση ισχυρίζεται ότι προσφέρεται το λιπαντικό «**SUPER BRAKE FLUID DOT-4**», το οποίο δεν καλύπτει τις ζητούμενες προδιαγραφές, στηριζόμενη σε ένα από τα τεχνικά φυλλάδια/πιστοποιητικά τα οποία κατατέθηκαν ως στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς της διαγωνιζόμενης επιχείρησης «**ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ**».

Ωστόσο, τα τεχνικά φυλλάδια αποτελούν δικαιολογητικά που κατατέθηκαν εκ του περισσού, πέραν των ζητούμενων στην παρ. 2.4.3 της διακήρυξης, όπου περιγράφονται με απόλυτη σαφήνεια τα υποχρεωτικά – επί ποινή αποκλεισμού - περιεχόμενα του φακέλου «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά**» που αξιολογείται κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Κατά συνέπεια τέτοιου είδους δικαιολογητικά δεν πρέπει να εξετάζονται επί της ουσίας από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού και δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη για τη διαμόρφωση της κρίσης της κατά το πρώτο στάδιο. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να αποτελέσουν κρίσιμα στοιχεία της αξιολόγησης που θα οδηγήσουν στην αποδοχή ή απόρριψη μίας προσφοράς. Η Επιτροπή Διαγωνισμού οφείλει τεκμηριωμένα να εισηγείται την απόρριψη ή αποδοχή μιας προσφοράς τηρώντας απαρέγκλιτα τους όρους και τις διατάξεις της διακήρυξης, βάσει των κρίσιμων και ουσιωδών προϋποθέσεων που τίθενται σε κάθε στάδιο.

Στην προκειμένη περίπτωση για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΥΓΡΑ ΦΡΕΝΩΝ DOT4**» εκπληρώνονται απόλυτα οι τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις για να γίνει αποδεκτό από την Επιτροπή Διαγωνισμού, με βάση τα δηλωθέντα στοιχεία στη γραμμή 11 του Πίνακα 4. Λιπαντικά – Πρόσθετα του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς. Η ακρίβεια και η αλήθεια των εν λόγω στοιχείων - που έχουν δηλωθεί στο πρώτο στάδιο - θα αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο, ο οποίος και θα κληθεί να προσκομίσει όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, εγκρίσεις Γ.Χ.Κ. κ.α.) με τα οποία θα αποδεικνύεται πλέον τεκμηριωμένα η πλήρης συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού.

4) Για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 15W-40 (S.H.P.D.)**» (6^{ος} **ισχυρισμός ένστασης**) υπάρχει σαφής αναφορά στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 1 του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **QUEEN EVASION LKW SAE 15W/40**, **β)** οι προδιαγραφές που καλύπτει: **ACEA A3/B3, A3/B4, E5, API CH-4/SJ, MB228.3, VOLVO VDS-2, MAN M3275, οι οποίες είναι απολύτως ταυτόσημες με τις ζητούμενες προδιαγραφές στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του Διαγωνισμού και γ)** τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού.

Για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 20W-50**» (6^{ος} **ισχυρισμός ένστασης**) υπάρχει σαφής αναφορά στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 2 του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **QUEEN EVASION LKW SAE 20W/50**, **β)** οι προδιαγραφές που καλύπτει: **ACEA A3/B3, A3/B4, E5, API CH-4/SJ, MB228.3, VOLVO VDS-2, MAN M3275, οι οποίες είναι απολύτως ταυτόσημες με τις ζητούμενες προδιαγραφές στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του Διαγωνισμού και γ)** τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού.

Κατά συνέπεια δεν επαληθεύονται οι ισχυρισμοί της ένστασης ότι τα εν λόγω προσφερόμενα είδη παρεκκλίνουν των ζητούμενων προδιαγραφών. Εξάλλου, η ακρίβεια των δηλωθέντων προδιαγραφών θα εξεταστεί σε μεταγενέστερο στάδιο - ήτοι στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο - στο οποίο και θα ζητηθεί να αποδειχθεί η συμμόρφωση κάθε είδους με τις δηλωθείσες προδιαγραφές με την υποβολή των σχετικών τεχνικών φυλλαδίων/πιστοποιητικών της παρασκευάστριας εταιρίας.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο τρίτος, τέταρτος και έκτος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ».

➤ **Ως προς τον 5^ο Ισχυρισμό της Ένστασης**

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων, αφού μελέτησε τον πέμπτο λόγο της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης τίθενται οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις για την κατάρτιση του περιεχομένου της **Τεχνικής Προσφοράς** των διαγωνιζόμενων.

Καθίσταται **σαφές** σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ, χωρίς να δημιουργείται ουδεμία σύγχυση ή παρερμηνεία, ότι για την **έγκυρη υποβολή** της Τεχνικής Προσφοράς, κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, τίθενται οι παρακάτω κρίσιμοι όροι:

1. Να υποβληθεί ψηφιακά υπογεγραμμένη η **Τεχνική Προσφορά** που παράγεται από την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του **Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.**, στην οποία οι προμηθευτές οφείλουν να «απαντήσουν» **θετικά** στις δύο απαιτήσεις που έχουν τεθεί. Η **1^η απαίτηση** αφορά στη δέσμευση για την υποβολή του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος II της διακήρυξης και η **2^η απαίτηση** στη δέσμευση ότι τα προσφερόμενα είδη πληρούν τις προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αριθμό 3/2017 μελέτης, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των τευχών δημοπράτησης.
2. Να συμπληρωθεί και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο **“Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ”** του **Έντυπου Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II** της διακήρυξης, με την ψηφιακή υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου του φορέα.

Όπως ορίζεται στην παρ. 2.2.6.2.Α. της διακήρυξης, το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.5, **κρίνονται: α) κατά την υποβολή της προσφοράς, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και γ) κατά τη σύναψη της σύμβασης** στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ' του Ν. 4412/2016.

Κατά συνέπεια η Τεχνική Προσφορά των διαγωνιζόμενων **αξιολογείται κατά την υποβολή της προσφοράς - αποκλειστικά και μόνο** - από την υποβολή των ανωτέρω περιγραφόμενων δικαιολογητικών στον ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά».

Στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο, που περιγράφεται στην παρ. 3.2 του άρθρου 3 της διακήρυξης, απαιτείται να υποβληθούν όλα τα δικαιολογητικά της παρ. 2.2.6.2 της διακήρυξης **ως αποδεικτικά στοιχεία** για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής της παραγράφου 2.2.4-2.2.5 αυτής.

Για το σκοπό αυτό - **στο στάδιο της κατακύρωσης και μόνο** - θα πρέπει να προσκομιστούν τα κάτωθι δικαιολογητικά, προκειμένου να **αποδειχθεί τεκμηριωμένα** η πλήρης συμμόρφωση των προσφερόμενων ειδών, όπως αυτά δηλώθηκαν στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς, με τις

ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2.2.6.2 , περ. Β.2.β της διακήρυξης:

1. φωτοαντίγραφα πιστοποιητικών ή σελίδων βιβλίου αποδοχής Διεθνώς αναγνωρισμένου κρατικού ή ιδιωτικού φορέα, ημεδαπής ή αλλοδαπής (ίδρυμα, εργαστήριο, ερευνητικό ινστιτούτο κ.α.) κατασκευαστή μηχανών ή παρασκευαστή λιπαντικών, με τα οποία θα βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά για κάθε λιπαντικό στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αριθμό **3/2017** μελέτης του Δήμου Αγίας. Τα εν λόγω δικαιολογητικά γίνονται αποδεκτά εφόσον έχουν συνταχθεί στην ελληνική ή στην αγγλική γλώσσα.
2. έγκριση κυκλοφορίας των προσφερόμενων λιπαντικών στον κατάλογο που έχει εκδοθεί από το Γενικό Χημείο του Κράτους.

Επομένως, είναι απόλυτα ευκρινές ότι τεχνικά φυλλάδια ή έγγραφα εγκρίσεων από το Γ.Χ.Κ. δεν απαιτείται να υποβληθούν από τους διαγωνιζόμενους κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, παρά μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο, στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Στο εν λόγω στάδιο ο προσωρινός ανάδοχος θα κληθεί να αποδείξει με την προσκόμιση συγκεκριμένων δικαιολογητικών (τα οποία περιγράφονται με απόλυτη σαφήνεια στην παρ. 2.2.6.2) - μεταξύ των οποίων και τα τεχνικά φυλλάδια – ότι όσα στοιχεία δηλώθηκαν προκαταρκτικά στο ΤΕΥΔ ή στην Τεχνική Προσφορά είναι αληθή και ακριβή.

2) Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ**» κατέθεσε με την ηλεκτρονική προσφορά της τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία – ήτοι την Τεχνική Προσφορά του Συστήματος και το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης – ως συνημμένα αρχεία του ηλεκτρονικού (υπο)φακέλου «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά**».

Για το προσφερόμενο λιπαντικό «**Ενισχυτικό Καυσίμου Adblue**» υπάρχει σαφής αναφορά στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 5 του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **CYCLON ADBLUE**, **β)** η προδιαγραφή που καλύπτει: **DIN 70070 ISO 22241 για πετρελαιοκινητήρες EURO 4 & EURO 5, η οποία είναι απολύτως ταυτόσημη με τη ζητούμενη προδιαγραφή στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού** και **γ)** τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού.

Κατά συνέπεια για το προσφερόμενο λιπαντικό εκπληρώνονται πλήρως οι τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις προκειμένου να κριθεί αποδεκτό από την Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση του πρώτου σταδίου. Από καμία διάταξη της διακήρυξης δεν προκύπτει η υποχρεωτική υποβολή των τεχνικών φυλλαδίων στο πρώτο στάδιο για την εγκυρότητα της προσφοράς και κατά συνέπεια η μη υποβολή τους δεν επισύρει σε καμία περίπτωση ποινή αποκλεισμού, όπως ισχυρίζεται - αυθαίρετα και καταχρηστικά - η ενιστάμενη επιχείρηση.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο πέμπτος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ».

Α.3 ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ» (Συστημικός Αρ. Προσφοράς: 60781)

Η εταιρία «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» ενίσταται κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ**», επικαλούμενη τους εξής λόγους:

1. Στο έντυπο της Τεχνικής Προσφοράς και για τα υπ' αριθ. 9 και 10 προϊόντα της μελέτης δηλώνει **διάρκεια ζωής 2 χρόνια και όχι ώρες λειτουργίας ή διανυθέντα χιλιόμετρα οχήματος, που ΡΗΤΑ απαιτείται από τη μελέτη. Η προαναφερόμενη δήλωση των δύο ετών δεν αντιπροσωπεύει την**

πραγματικότητα, καθόσον είναι αδύνατον οποιοδήποτε λιπαντικό να χρησιμοποιείται σε όχημα που πιθανόν να κινείται καθημερινά επί δύο χρόνια και το προϊόν να είναι κατάλληλο.

2. Για το υπ' αριθ. 12 προϊόν της μελέτης (α/α 12 προϊόν –Λάδι βενζινοκινητήρων SAE 10W/40) προσφέρει το Intra Semisynthetic 10W/40, με προδιαγραφές ACEA A3/B3, A3/B4. Το προϊόν δεν έχει έγκριση κυκλοφορίας κατά ACEA A3/B3, όπως φαίνεται από το με αριθ. πρωτ. 30/005/414-11-10-2012 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους –α/α 12 προϊόν. Το προαναφερόμενο προϊόν **πρέπει να απορριφθεί** καθόσον δεν καλύπτει την προδιαγραφή **ACEA A3/B3**, σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. 30/004/000/4376, 8-11-2016 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους, το οποίο και σας επισυνάπτουμε, παρ. 3 «Στην κατηγοριοποίηση των λιπαντικών κατά ACEA δεν ισχύει, ότι και στο API, δηλαδή η κάθε μεταγενέστερη προδιαγραφή να υπερκαλύπτει (πάντα ή συνήθως), την όποια προγενέστερη. Η κάθε προδιαγραφή περιγράφεται ξεχωριστά και αναλυτικά και επομένως θα πρέπει να αποδεικνύεται η καταλληλότητά της. Άρα όλα τα προαναφερόμενα προϊόντα πρέπει να απορριφθούν και συνεπώς όλη η ομάδα των λιπαντικών».

➤ Ως προς τον 1^ο Ισχυρισμό της Ένστασης

Η **Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων**, αφού μελέτησε τον **πρώτο λόγο της ένστασης** της επιχείρησης «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ**» και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»** του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης τίθενται οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις για την κατάρτιση του περιεχομένου της **Τεχνικής Προσφοράς** των διαγωνιζόμενων.

Αποσαφηνίζεται δε ότι επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει - επιπλέον της Τεχνικής Προσφοράς που συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος - **συμπληρωμένο το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II** της διακήρυξης (ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf).

Καθίσταται με τον τρόπο αυτό **σαφές** σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ότι προκειμένου να καταστεί αποδεκτή η προσφορά τους θα πρέπει να **συμπληρωθεί** και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο **"Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ"** του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης. Ο εν λόγω πίνακας ζητά από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν στοιχεία για την προδιαγραφή που καλύπτει κάθε προσφερόμενο λιπαντικό, τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του (μεταξύ των οποίων και τη διάρκεια ζωής), την προσφερόμενη συσκευασία, καθώς και τα δικαιολογητικά που είναι σε θέση να προσκομίσουν (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, κ.α.) προκειμένου να αποδείξουν την ακρίβεια των δηλωθέντων στην Τεχνική Προσφορά τους στοιχείων.

2) Στο **Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών** της υπ' αριθ. **3/2017** μελέτης που συντάχθηκε από το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αγίας - το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των τευχών δημοπράτησης/εγγράφων της σύμβασης - προσδιορίζονται με ακρίβεια οι απαιτήσεις που τίθενται όσον αφορά στις προδιαγραφές που πρέπει να πληρούν τα προσφερόμενα είδη (καύσιμα και λιπαντικά), προκειμένου να καταστούν **αποδεκτά** κατά τη διαγωνιστική διαδικασία.

Στην **παρ. Β: Λιπαντικά** του Τεύχους μεταξύ άλλων ορίζεται: «*Για τα προσφερόμενα λιπαντικά θα κατατεθούν **-επί ποινή αποκλεισμού-** στο έντυπο της Τεχνικής προσφοράς, όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, δηλαδή ειδικό βάρος, ιξώδες, δείκτης ιξώδους, σημείο ανάφλεξης, σημείο ροής και αλκαλικότητας (TBN) καθώς και **διάρκεια ζωής λιπαντικού** (διανυθέντα Km οχήματος ή ώρες λειτουργίας)».*

Είναι γνωστό ότι η «**ρεαλιστική**» διάρκεια ζωής των λιπαντικών εξαρτάται σημαντικά από ένα σύνολο παραγόντων (π.χ. κατάσταση οχήματος, παλαιότητα κινητήρα, ποιότητα καυσίμου, βαθμό επιβάρυνσης οχήματος, κ.α.), όπως επισημαίνεται και στις απαντήσεις που δόθηκαν από τις εταιρίες παρασκευής λιπαντικών στο ερώτημα της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων που τους απευθύνθηκε – οι οποίες και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας. Ωστόσο, η διακήρυξη ζητά από τους συμμετέχοντες να συμπληρώσουν – **επί ποινή αποκλεισμού** - την **προτεινόμενη** διάρκεια ζωής από τον

κατασκευαστή, με την έννοια των ιδεατών διαστημάτων αλλαγής των λιπαντικών. Η συμπλήρωση της εν λόγω πληροφορίας τίθεται επί ποινή αποκλεισμού, χωρίς να τίθενται όμως συγκεκριμένα όρια διάρκειας ζωής για να γίνουν αποδεκτά τα προϊόντα. Επομένως, για την αποδοχή ή μη των προϊόντων - κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού - η Επιτροπή Διαγωνισμού οφείλει να ελέγξει την εκπλήρωση των ουσιαστών και απαραίτων όρων της διακήρυξης, ήτοι:

α) εάν δίνεται η προδιαγραφή του κάθε προσφερόμενου είδους στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς και εάν η εν λόγω προδιαγραφή συμμορφώνεται με τις ζητούμενες στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών.

β) εάν έχουν συμπληρωθεί στην 4^η στήλη του "**Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ**" του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς, τα ζητούμενα - επί ποινή αποκλεισμού - φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, καθώς και η διάρκεια ζωής των προϊόντων, χωρίς να απαιτούνται συγκεκριμένες τιμές για την αποδοχή τους.

Το γεγονός ότι τα ανωτέρω στοιχεία είναι υποχρεωτικά για την εγκυρότητα της προσφοράς προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια από τη διακήρυξη, χωρίς να δημιουργείται οποιαδήποτε αμφιβολία ή σύγχυση στους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία.

3) Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ**», υπέβαλε με την ηλεκτρονική προσφορά της, στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης, συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf, όπως απαιτούνταν από την 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου: "Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά"**» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης.

Διαπιστώθηκε ότι στην 4^η στήλη (φυσικοχημικά χαρακτηριστικά) του "**Πίνακα 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ**" του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς και για τα κάτωθι προϊόντα:

α) υπ' αριθ. 9 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 6 του Πίνακα): ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΟ ΥΓΡΟ ΑΙΘΥΝΕΛΟΓΛΥΚΟΛΗΣ,

β) υπ' αριθ. 10 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 7 του Πίνακα): ΠΑΡΑΦΛΟΥ, ως προς τη διάρκεια ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού αναγράφεται: «2 χρόνια».

Στην προκειμένη περίπτωση, ο προμηθευτής έχει συμπληρώσει στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς τη ζητούμενη - επί ποινή αποκλεισμού - πληροφορία για τη διάρκεια ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού. Η συμπλήρωση της τιμής προτείνεται να δοθεί ενδεικτικά σε διανυθέντα Km ή σε ώρες λειτουργίας, καθώς αποτελούν τις συνηθέστερες μονάδες μέτρησης για το σκοπό αυτό. Είναι ωστόσο αυτονόητο ότι εάν η διάρκεια ζωής δίνεται μεν, αλλά με διαφορετική μονάδα μέτρησης - όπως προτείνεται από τον κατασκευαστή του λιπαντικού – είναι απολύτως αποδεκτή η τιμή της. Δεν επαληθεύονται επομένως οι ισχυρισμοί της ενιστάμενης επιχείρησης ότι δεν δηλώνεται διάρκεια ζωής για τα ανωτέρω αναγραφόμενα είδη, γεγονός που θα έπρεπε να οδηγήσει σε αποκλεισμό της διαγωνιζόμενης επιχείρησης «**ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ**». Δεν διαπιστώνεται κατά συνέπεια καμία απόκλιση της προσφοράς της εταιρίας «**ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ**», ως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης για τη δήλωση της διάρκειας ζωής, αφού αναγράφεται με συγκεκριμένη τιμή στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς για όλα τα προσφερόμενα είδη της ΟΜΑΔΑΣ 9: ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο πρώτος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ».

➤ Ως προς τον 2^ο Ισχυρισμό της Ένστασης

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων, αφού μελέτησε τον δεύτερο λόγο της ένστασης της επιχείρησης «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ**», και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»** του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης του διαγωνισμού τίθενται οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις για την κατάρτιση του περιεχομένου της Τεχνικής Προσφοράς των διαγωνιζόμενων.

Αποσαφηνίζεται δε ότι επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει - επιπλέον της Τεχνικής Προσφοράς που συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος - **συμπληρωμένο το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II** της διακήρυξης (ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf).

Καθίσταται με τον τρόπο αυτό **σαφές** σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ότι προκειμένου να καταστεί αποδεκτή η προσφορά τους θα πρέπει να **συμπληρωθεί** και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο **“Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ”** του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης. Ο εν λόγω πίνακας ζητά από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν στοιχεία για την **προδιαγραφή** που καλύπτει κάθε προσφερόμενο λιπαντικό, τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του, την προσφερόμενη συσκευασία, καθώς και τα δικαιολογητικά που είναι σε θέση να προσκομίσουν (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, κ.α.) προκειμένου να αποδείξουν την ακρίβεια των δηλωθέντων στην Τεχνική Προσφορά τους στοιχείων.

Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ**» κατέθεσε με την ηλεκτρονική προσφορά της τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία – ήτοι την Τεχνική Προσφορά του Συστήματος και το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II της διακήρυξης – ως συνημμένα αρχεία του ηλεκτρονικού (υπο)φακέλου «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά**».

2) Στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού για κάθε ζητούμενο είδος δίνεται μια σειρά προδιαγραφών που κρίνονται κατάλληλες και τίθεται ως **αδιαμφισβήτητη απαίτηση** η συμμόρφωση των λιπαντικών που θα προσφερθούν κατά τη διαγωνιστική διαδικασία με **μία από αυτές**, προκειμένου να γίνουν δεκτά από την Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση των προσφορών. Από καμία διάταξη της διακήρυξης ή του Τεύχους δεν προκύπτει ότι απαιτείται τα λιπαντικά να καλύπτουν **το σύνολο** των προδιαγραφών που παρατίθενται στο Τεύχος για το καθένα.

2) Για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΛΑΔΙ BENZINOKINHTHPΩN SAE 10W-40**» υπάρχει **σαφής αναφορά** στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 9 του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **INTRALUB – INTRA SEMISYNTHETIC 10W40**, **β)** οι προδιαγραφές που καλύπτει: **API CF/SL, ACEA A3/B3 - A3/B4, MB 229.1/229.31/228.1, BMW Longlife, VW 500,00/502,00/505,00 PORSCHE, οι οποίες καλύπτουν πλήρως όλες τις ζητούμενες προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται με σαφήνεια στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού** (ACEA A3, B3, API SL/CF, MB 229.1, VW 502.00, 505.00) και **γ)** τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού.

Κατά συνέπεια δεν επαληθεύονται οι ισχυρισμοί της ένστασης ότι το εν λόγω προσφερόμενο είδος παρεκκλίνει των ζητούμενων προδιαγραφών. Εξάλλου, η **ακρίβεια των δηλωθέντων προδιαγραφών** θα εξεταστεί σε μεταγενέστερο στάδιο - ήτοι στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο - στο οποίο και θα ζητηθεί να **αποδειχθεί** η συμμόρφωση κάθε είδους με τις δηλωθείσες προδιαγραφές με την υποβολή των σχετικών τεχνικών φυλλαδίων/πιστοποιητικών/εγκρίσεων Γ.Χ.Κ.

Επιπλέον, η ενιστάμενη επιχείρηση για την απόδειξη των ισχυρισμών της περί μη συμμόρφωσης του εν λόγω λιπαντικού με τις ζητούμενες προδιαγραφές, επικαλείται το υπ' αριθ. 30/005/414-11-10-2012 έγγραφο του Γ.Χ.Κ. που υποβλήθηκε από την επιχείρηση «**ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ**». Ωστόσο, το συγκεκριμένο δικαιολογητικό δεν απαιτείται για την εγκυρότητα της προσφοράς στο πρώτο στάδιο, κατατέθηκε εκ του περισσού και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη για τη διαμόρφωση της κρίσης της Επιτροπής Διαγωνισμού ή της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων κατά το πρώτο στάδιο. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να αποτελέσει κρίσιμο στοιχείο της αξιολόγησης που θα οδηγήσει στην αποδοχή ή απόρριψη μίας προσφοράς.

Επομένως, για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΛΑΔΙ BENZINOKINHTHPΩΝ SAE 10W-40**» **εκπληρώνονται απόλυτα** οι τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις για να γίνει **αποδεκτό** από την Επιτροπή Διαγωνισμού κατά το πρώτο στάδιο, με βάση τα δηλωθέντα στοιχεία στη γραμμή 9 του Πίνακα 4. **Λιπαντικά – Πρόσθετα** του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς. Η ακρίβεια και η αλήθεια των εν λόγω στοιχείων θα αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο δεύτερος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ».

A.4 ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» (Συστημικός Αρ. Προσφοράς: 60345)

Η εταιρία «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» **ενίσταται** κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», επικαλούμενη τους εξής λόγους:

1. Στο κατατιθέμενο ΤΕΥΔ, σελίδα 2, και στο ερώτημα «Κατά περίπτωση ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό», **απαντά ΟΧΙ**. Αμέσως μετά και στο ερώτημα δ) «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής», **απαντά ΝΑΙ**. Η παραπάνω ερώτηση απαντάται όταν ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο /μητρώο. **Άρα η προσφορά πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα με τη διακήρυξη και τα άρθρα 24 και 79 του Ν 4412/2016.**
2. Στο κατατιθέμενο έντυπο τεχνικής προσφοράς δεν δηλώνει διάρκεια ζωής (ώρες λειτουργίας ή διανυθέντα χιλιόμετρα οχήματος) για τα υπ' αριθ. 5, 9, 10, 11, 12, 13 και 14 προϊόντα, όπως ρητά απαιτείται από τη μελέτη επί ποινή αποκλεισμού.
3. Για το υπ' αριθ. 5 προϊόν της μελέτης (Λάδια π/κ SAE 20W/50 με προδιαγραφές ACEA E5, A3/B3, A3/B4), προσφέρει το FEG KING 9000 EXTRA DIESEL SAE 20W/50, με προδιαγραφές ACEA E7, A3/B4. Το προαναφερόμενο προϊόν **πρέπει να απορριφθεί** καθόσον δεν καλύπτει την προδιαγραφή ACEA E5, σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. 30/004/000/4376, 8-11-2016 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους, το οποίο και σας επισυνάπτουμε, παρ. 3 «Στην κατηγοριοποίηση των λιπαντικών κατά ACEA δεν ισχύει, ότι και στο API, δηλαδή η κάθε μεταγενέστερη προδιαγραφή να υπερκαλύπτει (πάντα ή συνήθως), την όποια προγενέστερη. Η κάθε προδιαγραφή περιγράφεται ξεχωριστά και αναλυτικά και επομένως θα πρέπει να αποδεικνύεται η καταλληλότητά της».

➤ Ως προς τον 1^ο Ισχυρισμό της Ένστασης

Η **Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων**, αφού μελέτησε τον **πρώτο λόγο** της ένστασης της επιχείρησης «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

- 1) Στην παρ. 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης του διαγωνισμού καθορίζονται ρητά τα δικαιολογητικά που πρέπει να υποβληθούν στον εν λόγω φάκελο προκειμένου να καταστεί **παραδεκτή** η προσφορά των οικονομικών φορέων. Μεταξύ των εν λόγω δικαιολογητικών περιλαμβάνεται: «**α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6.1. της διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό**

πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου .doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα Ι)».

Στην **παρ. 2.2.6.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών»** του άρθρου 2 της διακήρυξης, ορίζεται:

«Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4.1 και 2.2.4.2 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Ι, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.

Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧ0ΓΟΕΤΒ-ΑΚΗ). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ (www.eaadhsy.gr) και (www.hsppa.gr)».

Επιπλέον, σύμφωνα με την **παρ. 2.2.6.2 «Αποδεικτικά μέσα»** του άρθρου 2 της διακήρυξης:

«Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.5, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016».

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων της διακήρυξης καθίσταται σαφές ότι προκειμένου η Επιτροπή Διαγωνισμού να αξιολογήσει εάν οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς εκπληρώνουν το σύνολο των ουσιωδών όρων της διακήρυξης για την αποδοχή της προσφοράς τους κατά το πρώτο στάδιο, ελέγχει τις πληροφορίες που παρέχονται από τους διαγωνιζόμενους στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.).

2) Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», υπέβαλε με την ηλεκτρονική προσφορά της το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, σε μορφή αρχείου .pdf, ψηφιακά υπογεγραμμένο, με βάση τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Στο Μέρος ΙΙ: «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» και στον Πίνακα Α στο ερώτημα: «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής)»; δίνεται η απάντηση «**ΟΧΙ**». Στη συνέχεια και στο ερώτημα: «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» δίνεται η απάντηση «**ΝΑΙ**».

Προφανώς η Επιχείρηση στα εν λόγω ερωτήματα έχει δώσει αντικρουόμενες απαντήσεις. Η απάντηση στο πρώτο ερώτημα για την εγγραφή σε Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων έχει δοθεί εσφαλμένα «ΟΧΙ», αφού στη συνέχεια στο Μέρος ΙΙ: «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» και στον Πίνακα Β: Πληροφορίες σχετικά με τους νόμιμους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα, δίνεται η πληροφόρηση ότι η διαγωνιζόμενη επιχείρηση είναι εγγεγραμμένη τόσο στο οικείο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης με Αρ. Μητρώου: 54876, όσο και στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο Γ.Ε.ΜΗ. Το εν λόγω σφάλμα έχει παρεισφρήσει στο Μέρος του ΤΕΥΔ όπου δίνονται οι γενικές πληροφορίες για τον οικονομικό φορέα και τους νομίμους εκπροσώπους του, ενώ διευκρινίζεται στη συνέχεια σε επόμενο ερώτημα. Επομένως, αποτελεί ρητά και κατηγορηματικά μια επουσιώδη παράλειψη, η οποία δεν δημιουργεί ουδεμία σύγχυση ή αμφιβολία στην Επιτροπή Διαγωνισμού ως προς την εγκυρότητα της προσφοράς.

Όσον αφορά στην απάντηση στο δεύτερο ερώτημα σχετικά με την εκπλήρωση των απαιτούμενων κριτηρίων επιλογής - πέραν της απάντησης που δίνεται στον Πίνακα Α του Μέρους ΙΙ σύμφωνα με τα ανωτέρω αναφερόμενα - η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων ήλεγξε την απάντηση που δόθηκε από την επιχείρηση στο Μέρος ΙV: Κριτήρια επιλογής του ΤΕΥΔ και στο ερώτημα: «Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, σύμφωνα με τις παρ. 2.2.4.1 και 2.2.4.2 της διακήρυξης;»; Διαπιστώθηκε ότι η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», δίνει την απάντηση «**ΝΑΙ**» στο συγκεκριμένο ερώτημα, προς προκαταρκτική απόδειξη της

συμμόρφωσής της με τα κριτήρια επιλογής της διακήρυξης που τίθενται ως υποχρεωτικά για την εγκυρότητα της προσφοράς.

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων διαπίστωσε ότι με βάση τις απαντήσεις που δόθηκαν στο υποβληθέν ΤΕΥΔ: **α)** στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, αλλά και **β)** στο Μέρος III: Λόγοι αποκλεισμού τεκμηριώνεται απόλυτα ότι ο προσφέρων οικονομικός φορέας: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4.1 και 2.2.4.2. της διακήρυξης και επομένως η προσφορά του ορθώς κρίθηκε ως παραδεκτή από την Επιτροπή Διαγωνισμού. Σε καμιά περίπτωση δεν υφίσταται παραβίαση κρίσιμων και ουσιωδών όρων της διακήρυξης, ενώ οι ισχυρισμοί της ένστασης - σύμφωνα με τους οποίους πρέπει να αποκλειστεί η επιχείρηση «**ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», λόγω σφαλμάτων στις απαντήσεις του ΤΕΥΔ, δεν ευσταθούν και δεν στοιχειοθετούνται.

ΓΝΩΜΟΛΟΤΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο πρώτος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».

➤ Ως προς τον 2^ο Ισχυρισμό της Ένστασης

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων, αφού μελέτησε τον δεύτερο λόγο της ένστασης της επιχείρησης «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης τίθενται οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις για την κατάρτιση του περιεχομένου της Τεχνικής Προσφοράς των διαγωνιζόμενων.

Αποσαφηνίζεται δε ότι επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει - επιπλέον της Τεχνικής Προσφοράς που συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος - συμπληρωμένο το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II της διακήρυξης (ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf).

Καθίσταται με τον τρόπο αυτό σαφές σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ότι προκειμένου να καταστεί αποδεκτή η προσφορά τους θα πρέπει να συμπληρωθεί και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο "Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ" του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης. Ο εν λόγω πίνακας ζητά από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν στοιχεία για την προδιαγραφή που καλύπτει κάθε προσφερόμενο λιπαντικό, τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του (μεταξύ των οποίων και τη διάρκεια ζωής), την προσφερόμενη συσκευασία, καθώς και τα δικαιολογητικά που είναι σε θέση να προσκομίσουν (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, κ.α.) προκειμένου να αποδείξουν την ακρίβεια των δηλωθέντων στην Τεχνική Προσφορά τους στοιχείων.

2) Στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της υπ' αριθ. **3/2017** μελέτης που συντάχθηκε από το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αγίας - το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των τευχών δημοπράτησης/εγγράφων της σύμβασης - προσδιορίζονται με ακρίβεια οι απαιτήσεις που τίθενται όσον αφορά στις προδιαγραφές που πρέπει να πληρούν τα προσφερόμενα είδη (καύσιμα και λιπαντικά), προκειμένου να καταστούν αποδεκτά κατά τη διαγωνιστική διαδικασία.

Στην παρ. Β: Λιπαντικά του Τεύχους μεταξύ άλλων ορίζεται: «Για τα προσφερόμενα λιπαντικά θα κατατεθούν -επί ποινή αποκλεισμού- στο έντυπο της Τεχνικής προσφοράς, όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, δηλαδή ειδικό βάρος, ιξώδες, δείκτης ιξώδους, σημείο ανάφλεξης, σημείο ροής και αλκαλικότητας (TBN) καθώς και διάρκεια ζωής λιπαντικού (διανυθέντα Km οχήματος ή ώρες λειτουργίας)».

Είναι γνωστό ότι η «**ρεαλιστική**» διάρκεια ζωής των λιπαντικών εξαρτάται σημαντικά από ένα σύνολο παραγόντων (π.χ. κατάσταση οχήματος, παλαιότητα κινητήρα, ποιότητα καυσίμου, βαθμό επιβάρυνσης οχήματος, κ.α.), όπως επισημαίνεται και στις απαντήσεις που δόθηκαν από τις εταιρίες παρασκευής λιπαντικών στο ερώτημα της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων που τους απευθύνθηκε – οι οποίες και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας. Ωστόσο, η διακήρυξη ζητά από τους συμμετέχοντες να συμπληρώσουν – **επί ποινή αποκλεισμού** - την **προτεινόμενη** διάρκεια ζωής από τον κατασκευαστή, με την έννοια των **ιδεατών** διαστημάτων αλλαγής των λιπαντικών. Η συμπλήρωση της εν λόγω πληροφορίας τίθεται επί ποινή αποκλεισμού, χωρίς να τίθενται όμως **συγκεκριμένα όρια** διάρκειας ζωής για να γίνουν αποδεκτά τα προϊόντα. Επομένως, για την αποδοχή ή μη των προϊόντων - κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού - η Επιτροπή Διαγωνισμού οφείλει να ελέγξει την εκπλήρωση των ουσιωδών και απαράβατων όρων της διακήρυξης, ήτοι:

α) εάν δίνεται η **προδιαγραφή** του κάθε προσφερόμενου είδους στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς και εάν η εν λόγω προδιαγραφή **συμμορφώνεται** με τις ζητούμενες στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών.

β) εάν έχουν **συμπληρωθεί** στην 4^η στήλη του "**Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ**" του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς, τα ζητούμενα - **επί ποινή αποκλεισμού** - φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, καθώς και η **διάρκεια ζωής** των προϊόντων, χωρίς να απαιτούνται συγκεκριμένες τιμές για την αποδοχή τους.

Το γεγονός ότι τα ανωτέρω στοιχεία είναι **υποχρεωτικά** για την εγκυρότητα της προσφοράς προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια από τη διακήρυξη, χωρίς να δημιουργείται οποιαδήποτε αμφιβολία ή σύγχυση στους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία.

3) Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», υπέβαλε με την ηλεκτρονική προσφορά της, στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης, **συμπληρωμένο** και **ψηφιακά υπογεγραμμένο** σε μορφή αρχείου .pdf, όπως απαιτούνταν από την 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου: "Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά"**» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης.

Διαπιστώθηκε ότι στην 4^η στήλη (φυσικοχημικά χαρακτηριστικά) του "**Πίνακα 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ**" του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς και για τα κάτωθι προϊόντα για τα οποία γίνεται αναφορά στην υποβληθείσα ένσταση:

α) υπ' αριθ. 9 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 6 Πίνακα): **ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΟ ΥΓΡΟ ΑΙΘΥΝΕΛΟΓΛΥΚΟΛΗΣ**,

β) υπ' αριθ. 10 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 7 Πίνακα): **ΠΑΡΑΦΛΟΥ**,

γ) υπ' αριθ. 13 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 10 Πίνακα): **ΛΑΔΙ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ, ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΚΙΝΗΣΗΣ, ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΕΔΗΣΗΣ SAE 10W-30**,

δ) υπ' αριθ. 14 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 11 Πίνακα): **ΥΓΡΑ ΦΡΕΝΩΝ DOT4**, **αναγράφεται** η διάρκεια ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού είτε σε **χρόνια**, είτε με παραπομπή στα προτεινόμενα όρια αντικατάστασης, **σύμφωνα με το εγχειρίδιο του κατασκευαστή του οχήματος**. Στην προκειμένη περίπτωση, ο προμηθευτής έχει **συμπληρώσει** στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς τη ζητούμενη - **επί ποινή αποκλεισμού** - πληροφορία για τη διάρκεια ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού. Εφόσον ο κατασκευαστής του λιπαντικού προτείνει τα όρια αντικατάστασής του να βασίζονται και να συμπίπτουν με τα όρια που προτείνουν οι κατασκευαστές των οχημάτων για τα οποία συνιστάται η χρήση των εν λόγω λιπαντικών, **δεν δημιουργείται στην Επιτροπή Διαγωνισμού ουδεμία σύγχυση ή αμφιβολία για την προτεινόμενη διάρκεια ζωής του λιπαντικού**. Η συμπλήρωση της τιμής **προτείνεται** να δοθεί **ενδεικτικά** σε διανυθέντα Km ή σε ώρες λειτουργίας, καθώς αποτελούν τις συνηθέστερες μονάδες μέτρησης για το σκοπό αυτό. Είναι ωστόσο αυτονόητο ότι εάν η διάρκεια ζωής **δίνεται μεν, αλλά με διαφορετική μονάδα μέτρησης (σε χρόνια) ή με διαφορετικό τρόπο** - όπως προτείνεται από τον κατασκευαστή του λιπαντικού – είναι απολύτως **αποδεκτή** η τιμή της. Δεν επαληθεύονται επομένως οι ισχυρισμοί της ενιστάμενης επιχείρησης ότι **δεν δηλώνεται** διάρκεια ζωής για τα ανωτέρω αναγραφόμενα είδη.

Για το υπ' αριθ. 12 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 9 Πίνακα): **ΛΑΔΙ BENZINOKINHTHPΩN SAE 10W-40** **αναγράφεται** η διάρκεια ζωής (10.000 – 15.000 ΧΑΜ) και επομένως **δεν επαληθεύονται** οι ισχυρισμοί της ένστασης περί μη δήλωσης της διάρκειας ζωής του συγκεκριμένου λιπαντικού.

Επίσης, για τα κάτωθι προϊόντα:

α) υπ' αριθ. 5 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 2 Πίνακα): ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 20W-50,

β) υπ' αριθ. 11 προϊόν του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών (γραμμή 8 Πίνακα): ΓΡΑΣΟ ΛΙΘΙΟΥ NLGI 2/3,

δεν υπάρχει συγκεκριμένη αναγραφή της διάρκειας ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού, αλλά αναγράφεται: «NA».

Επομένως, η **μη αναγραφή της διάρκειας ζωής δύο** εκ των προσφερόμενων λιπαντικών στοιχειοθετεί **παραβίαση** ουσιαδών όρων της διακήρυξης, που έχει καταστεί σαφές σε όλους τους διαγωνιζόμενους ότι τίθενται **επί ποινή αποκλεισμού**. Τα εν λόγω λιπαντικά δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, καθώς παρεκκλίνουν των βασικών προϋποθέσεων της διακήρυξης και επομένως καθίσταται **απαράδεκτη** η συνολική προσφορά της επιχείρησης «**ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» για την ΟΜΑΔΑ 9-ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να γίνει δεκτός ως βάσιμος ο δεύτερος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και κατά συνέπεια να ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ η προσφορά της εταιρίας «ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» ως απαράδεκτη.

➤ **Ως προς τον 3^ο Ισχυρισμό της Ένστασης**

Η **Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων**, αφού μελέτησε τον **τρίτο λόγο** της ένστασης της επιχείρησης «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»** του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης του διαγωνισμού τίθενται **οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις** για την κατάρτιση του περιεχομένου της **Τεχνικής Προσφοράς** των διαγωνιζόμενων.

Αποσαφηνίζεται δε ότι επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει - επιπλέον της Τεχνικής Προσφοράς που συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος - **συμπληρωμένο το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II** της διακήρυξης (ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf).

Καθίσταται με τον τρόπο αυτό **σαφές** σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ότι προκειμένου να καταστεί αποδεκτή η προσφορά τους θα πρέπει να **συμπληρωθεί** και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο **"Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ"** του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης. Ο εν λόγω πίνακας ζητά από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν στοιχεία για την **προδιαγραφή** που καλύπτει κάθε προσφερόμενο λιπαντικό, τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του, την προσφερόμενη συσκευασία, καθώς και τα δικαιολογητικά που είναι σε θέση να προσκομίσουν (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, κ.α.) προκειμένου να αποδείξουν την ακρίβεια των δηλωθέντων στην Τεχνική Προσφορά τους στοιχείων.

Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**» κατέθεσε με την ηλεκτρονική προσφορά της τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία – ήτοι την Τεχνική Προσφορά του Συστήματος και το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II της διακήρυξης – ως συνημμένα αρχεία του ηλεκτρονικού (υπο)φακέλου «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά**».

3) Στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού για κάθε ζητούμενο είδος δίνεται μια σειρά προδιαγραφών που κρίνονται κατάλληλες και τίθεται ως αδιαμφισβήτητη απαίτηση η συμμόρφωση των λιπαντικών που θα προσφερθούν κατά τη διαγωνιστική διαδικασία με μία από αυτές, προκειμένου να γίνουν δεκτά από την Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση των προσφορών. Από καμία διάταξη της διακήρυξης ή του Τεύχους δεν προκύπτει ότι απαιτείται τα λιπαντικά να καλύπτουν το σύνολο των προδιαγραφών που παρατίθενται στο Τεύχος για το καθένα.

4) Για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 20W-50**» υπάρχει σαφής αναφορά στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 2 του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **FEG KING 9000 EXTRA TURBO DIESEL SAE 20W/50**, **β)** οι προδιαγραφές που καλύπτει και **γ)** τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού. Διαπιστώθηκε ότι το προσφερόμενο λιπαντικό καλύπτει τις προδιαγραφές MB228.3, MAN 3275, ήτοι καλύπτει δύο από τις ζητούμενες προδιαγραφές για το εν λόγω είδος, όπως αυτές περιγράφονται με σαφήνεια στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών που συνοδεύει τη διακήρυξη (ACEA A3/B3, A3/B4, E5, API CH-4/SJ, MB228.3, VOLVO VDS-2, MAN M3275).

Κατά συνέπεια δεν επαληθεύονται οι ισχυρισμοί της ένστασης ότι το εν λόγω προσφερόμενο είδος παρεκκλίνει των ζητούμενων προδιαγραφών. Εξάλλου, η ακρίβεια των δηλωθέντων προδιαγραφών θα εξεταστεί σε μεταγενέστερο στάδιο - ήτοι στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο - στο οποίο και θα ζητηθεί να αποδειχθεί η συμμόρφωση κάθε είδους με τις δηλωθείσες προδιαγραφές με την υποβολή των σχετικών τεχνικών φυλλαδίων/πιστοποιητικών/ εγκρίσεων Γ.Χ.Κ.

Στην προκειμένη λοιπόν περίπτωση για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 20W-50**» εκπληρώνονται απόλυτα οι τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις για να γίνει αποδεκτό από την Επιτροπή Διαγωνισμού, με βάση τα δηλωθέντα στοιχεία στη γραμμή 2 του Πίνακα 4. Λιπαντικά – Πρόσθετα του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο τρίτος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».

A.5 ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ» (Συστημικός Αρ. Προσφοράς: 60802)

Η εταιρία «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» ενίσταται κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**», επικαλούμενη τους εξής λόγους:

1. Δεν έχει καταθέσει τεχνικά φυλλάδια της εταιρείας παραγωγής με όλες τις πληροφορίες για τα τεχνικά χαρακτηριστικά και την χρήση του κάθε προσφερόμενου λιπαντικού, που ρητά απαιτείται από το τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης.
2. Δεν έχει καταθέσει εγκρίσεις κυκλοφορίας που δίνονται μετά την καταχώρηση των προσφερόμενων λιπαντικών στον κατάλογο που τηρεί η Δ/ση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους.
3. Στο τεύχος τεχνικών προδιαγραφών που έχει καταθέσει δεν δηλώνει διάρκεια ζωής (ώρες λειτουργίας ή διανυθέντα χιλιόμετρα οχήματος) για τα παρακάτω λιπαντικά (αντιψυκτικό Αιθυλενογλυκόλης, Παραφλού, Υγρά Φρένων και Βαλβολίνη 80W/90).
4. Τα προϊόντα **REVOLUTION DIESEL EXTRA 15W/40 και 20W/50**, δεν καλύπτουν την προδιαγραφή **ACEA E5**. Το προαναφερόμενο προϊόν πρέπει να απορριφθεί καθώς δεν καλύπτει την προδιαγραφή **ACEA E5**, σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. 30/004/000/4376, 8-11-2016 έγγραφο του

Γενικού Χημείου του Κράτους, το οποίο και σας επισυνάπτουμε, παρ. 3 «Στην κατηγοριοποίηση των λιπαντικών κατά ACEA δεν ισχύει, ότι και στο API, δηλαδή η κάθε μεταγενέστερη προδιαγραφή να υπερκαλύπτει (πάντα ή συνήθως), την όποια προγενέστερη. Η κάθε προδιαγραφή περιγράφεται ξεχωριστά και αναλυτικά και επομένως θα πρέπει να αποδεικνύεται η καταλληλότητά της.

5. Το ενισχυτικό καυσίμου AD BLUE δεν καλύπτει την προδιαγραφή DIN 70070.

6. Το προϊόν Υγρά Φρένων δεν καλύπτει την προδιαγραφή SAE J 1704.

7. Το προϊόν WEG UTTO TRAN SAE 20W/30 δεν καλύπτει την προδιαγραφή API GL-4.

Άρα όλα τα προαναφερόμενα προϊόντα πρέπει να απορριφθούν και συνεπώς όλη η ομάδα των λιπαντικών.

Στο επισυναπτόμενο ΤΕΥΧΑ και στο ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων;» **απαντά ΝΑΙ**, ενώ στην ερώτηση «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής» **απαντά ΟΧΙ**. Άρα η προσφορά πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα με τη διακήρυξη και τα άρθρα 24 και 79 του Ν 4412/2016».

➤ Ως προς τον 1^ο και 2^ο Ισχυρισμό της Ένστασης

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων, αφού μελέτησε τον πέμπτο λόγο της ένστασης της επιχείρησης «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης τίθενται οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις για την κατάρτιση του περιεχομένου της **Τεχνικής Προσφοράς** των διαγωνιζόμενων.

Καθίσταται **σαφές** σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ, χωρίς να δημιουργείται ουδεμία σύγχυση ή παρερμηνεία, ότι για την έγκυρη υποβολή της Τεχνικής Προσφοράς, κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, τίθενται οι παρακάτω κρίσιμοι όροι:

1. Να υποβληθεί ψηφιακά υπογεγραμμένη η **Τεχνική Προσφορά** που παράγεται από την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του **Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.**, στην οποία οι προμηθευτές οφείλουν να «απαντήσουν» **θετικά** στις δύο απαιτήσεις που έχουν τεθεί. Η 1^η απαίτηση αφορά στη δέσμευση για την υποβολή του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος II της διακήρυξης και η 2^η απαίτηση στη δέσμευση ότι τα προσφερόμενα είδη πληρούν τις προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αριθμό 3/2017 μελέτης, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των τευχών δημοπράτησης.
2. Να συμπληρωθεί και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο "**Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ**" του **Έντυπου Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II** της διακήρυξης, με την ψηφιακή υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου του φορέα.

Όπως ορίζεται στην παρ. 2.2.6.2.Α. της διακήρυξης, το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.5, **κρίνονται: α) κατά την υποβολή της προσφοράς, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και γ) κατά τη σύναψη της σύμβασης** στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ' του Ν. 4412/2016.

Κατά συνέπεια η Τεχνική Προσφορά των διαγωνιζόμενων **αξιολογείται κατά την υποβολή της προσφοράς - αποκλειστικά και μόνο** - από την υποβολή των ανωτέρω περιγραφόμενων δικαιολογητικών στον ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά**».

Στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο, που περιγράφεται στην παρ. 3.2 του άρθρου 3 της διακήρυξης, απαιτείται να υποβληθούν όλα τα δικαιολογητικά της παρ. 2.2.6.2 της διακήρυξης **ως αποδεικτικά στοιχεία** για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής της παραγράφου 2.2.4-2.2.5 αυτής.

Για το σκοπό αυτό - **στο στάδιο της κατακύρωσης και μόνο** - θα πρέπει να προσκομιστούν τα κάτωθι δικαιολογητικά, προκειμένου να **αποδειχθεί τεκμηριωμένα** η πλήρης συμμόρφωση των προσφερόμενων ειδών, όπως αυτά δηλώθηκαν στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς, με τις

ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2.2.6.2 , περ. Β.2.β της διακήρυξης:

1. **φωτοαντίγραφα πιστοποιητικών ή σελίδων βιβλίου** αποδοχής Διεθνώς αναγνωρισμένου κρατικού ή ιδιωτικού φορέα, ημεδαπής ή αλλοδαπής (ίδρυμα, εργαστήριο, ερευνητικό ινστιτούτο κ.α.) **κατασκευαστή μηχανών ή παρασκευαστή λιπαντικών**, με τα οποία θα βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά για κάθε λιπαντικό στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αριθμό **3/2017** μελέτης του Δήμου Αγιάς. Τα εν λόγω δικαιολογητικά γίνονται αποδεκτά εφόσον έχουν συνταχθεί στην ελληνική ή στην αγγλική γλώσσα.
2. **έγκριση κυκλοφορίας** των προσφερόμενων λιπαντικών στον κατάλογο που έχει εκδοθεί από το **Γενικό Χημείο του Κράτους**.

Επομένως, είναι απόλυτα ευκρινές ότι τεχνικά φυλλάδια ή έγγραφα εγκρίσεων από το Γ.Χ.Κ. δεν απαιτείται να υποβληθούν από τους διαγωνιζόμενους κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, παρά μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο, στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Στο εν λόγω στάδιο ο προσωρινός ανάδοχος θα κληθεί να αποδείξει με την προσκόμιση συγκεκριμένων δικαιολογητικών (τα οποία περιγράφονται με απόλυτη σαφήνεια στην παρ. 2.2.6.2) - μεταξύ των οποίων και τα τεχνικά φυλλάδια – ότι όσα στοιχεία δηλώθηκαν προκαταρκτικά στο ΤΕΥΔ ή στην Τεχνική Προσφορά είναι αληθή και ακριβή.

2) Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» κατέθεσε με την ηλεκτρονική προσφορά της τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία – ήτοι την Τεχνική Προσφορά του Συστήματος και το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης – ως συνημμένα αρχεία του ηλεκτρονικού (υπο)φακέλου «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά**».

Κατά συνέπεια, εκπληρώνονται πλήρως οι τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις προκειμένου να κριθεί αποδεκτή η προσφορά της από την Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση του πρώτου σταδίου. Από καμία διάταξη της διακήρυξης δεν προκύπτει η υποχρεωτική υποβολή των τεχνικών φυλλαδίων/εγκρίσεων Γ.Χ.Κ. στο πρώτο στάδιο για την εγκυρότητα της προσφοράς και κατά συνέπεια η μη υποβολή τους δεν επισύρει σε καμία περίπτωση ποινή αποκλεισμού, όπως ισχυρίζεται - αυθαίρετα και καταχρηστικά - η ενιστάμενη επιχείρηση.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο πρώτος και δεύτερος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ».

➤ Ως προς τον 3^ο Ισχυρισμό της Ένστασης

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων, αφού μελέτησε τον τρίτο λόγο της ένστασης της επιχείρησης «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**», και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά**» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης του διαγωνισμού καθορίζονται ρητά τα δικαιολογητικά που πρέπει να υποβληθούν στον εν λόγω φάκελο προκειμένου να καταστεί παραδεκτή η προσφορά των οικονομικών φορέων, ενώ τίθενται οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις για την κατάρτιση του περιεχομένου της **Τεχνικής Προσφοράς** των διαγωνιζόμενων.

Αποσαφηνίζεται δε ότι επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει - επιπλέον της Τεχνικής Προσφοράς που συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος - συμπληρωμένο το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης (ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf).

Καθίσταται με τον τρόπο αυτό σαφές σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ότι προκειμένου να καταστεί αποδεκτή η προσφορά τους θα πρέπει να συμπληρωθεί και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο **"Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ"** του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης. Ο εν λόγω πίνακας ζητά από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν στοιχεία για την προδιαγραφή που καλύπτει κάθε προσφερόμενο λιπαντικό, τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του (μεταξύ των οποίων και τη διάρκεια ζωής), την προσφερόμενη συσκευασία, καθώς και τα δικαιολογητικά που είναι σε θέση να προσκομίσουν (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, κ.α.) προκειμένου να αποδείξουν την ακρίβεια των δηλωθέντων στην Τεχνική Προσφορά τους στοιχείων.

2) Στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της υπ' αριθ. 3/2017 μελέτης που συντάχθηκε από το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αγίας - το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των τευχών δημοπράτησης/εγγράφων της σύμβασης - προσδιορίζονται με ακρίβεια οι απαιτήσεις που τίθενται όσον αφορά στις προδιαγραφές που πρέπει να πληρούν τα προσφερόμενα είδη (καύσιμα και λιπαντικά), προκειμένου να καταστούν αποδεκτά κατά τη διαγωνιστική διαδικασία.

Στην **παρ. Β: Λιπαντικά** του Τεύχους μεταξύ άλλων ορίζεται: «Για τα προσφερόμενα λιπαντικά θα κατατεθούν -επί ποινή αποκλεισμού- στο έντυπο της Τεχνικής προσφοράς, όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, δηλαδή ειδικό βάρος, ιξώδες, δείκτης ιξώδους, σημείο ανάφλεξης, σημείο ροής και αλκαλικότητας (TBN) καθώς και διάρκεια ζωής λιπαντικού (διανυθέντα Km οχήματος ή ώρες λειτουργίας)».

Είναι γνωστό ότι η «**ρεαλιστική**» διάρκεια ζωής των λιπαντικών εξαρτάται σημαντικά από ένα σύνολο παραγόντων (π.χ. κατάσταση οχήματος, παλαιότητα κινητήρα, ποιότητα καυσίμου, βαθμό επιβάρυνσης οχήματος, κ.α.), όπως επισημαίνεται και στις απαντήσεις που δόθηκαν από τις εταιρίες παρασκευής λιπαντικών στο ερώτημα της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων που τους απευθύνθηκε – οι οποίες και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας. Ωστόσο, η διακήρυξη ζητά από τους συμμετέχοντες να συμπληρώσουν – επί ποινή αποκλεισμού - την προτεινόμενη διάρκεια ζωής από τον κατασκευαστή, με την έννοια των ιδεατών διαστημάτων αλλαγής των λιπαντικών. Η συμπλήρωση της εν λόγω πληροφορίας τίθεται επί ποινή αποκλεισμού, χωρίς να τίθενται όμως συγκεκριμένα όρια διάρκειας ζωής για να γίνουν αποδεκτά τα προϊόντα. Επομένως, για την αποδοχή ή μη των προϊόντων - κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού - η Επιτροπή Διαγωνισμού οφείλει να ελέγξει την εκπλήρωση των ουσιαστών και απαραίτων όρων της διακήρυξης, ήτοι:

α) εάν δίνεται η προδιαγραφή του κάθε προσφερόμενου είδους στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς και εάν η εν λόγω προδιαγραφή συμμορφώνεται με τις ζητούμενες στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών.

β) εάν έχουν συμπληρωθεί στην 4^η στήλη του **"Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ"** του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς, τα ζητούμενα - επί ποινή αποκλεισμού - φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, καθώς και η διάρκεια ζωής των προϊόντων, χωρίς να απαιτούνται συγκεκριμένες τιμές για την αποδοχή τους.

Το γεγονός ότι τα ανωτέρω στοιχεία είναι υποχρεωτικά για την εγκυρότητα της προσφοράς προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια από τη διακήρυξη, χωρίς να δημιουργείται οποιαδήποτε αμφιβολία ή σύγχυση στους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία.

3) Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**», υπέβαλε με την ηλεκτρονική προσφορά της, στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης, συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf, όπως απαιτούνταν από την παρ. 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου: "Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά"**» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. 2037/20-03-2017 διακήρυξης.

Διαπιστώθηκε ότι στην 4^η στήλη (φυσικοχημικά χαρακτηριστικά) του **"Πίνακα 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ"** του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς και για τα κάτωθι προϊόντα:

α) γραμμή 6 του Πίνακα 4: ΑΝΤΨΥΚΤΙΚΟ ΥΓΡΟ ΑΙΘΥΝΕΛΟΓΛΥΚΟΛΗΣ,

β) γραμμή 7 του Πίνακα 4: ΠΑΡΑΦΛΟΥ,

γ) γραμμή 11 του Πίνακα 4: ΥΓΡΑ ΦΡΕΝΩΝ DOT4,

δ) γραμμή 12 του Πίνακα 4: ΒΑΛΒΟΛΙΝΗ SAE 80W-90,

αναγράφεται η διάρκεια ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού σε χρόνια.

Στην προκειμένη περίπτωση, ο προμηθευτής έχει συμπληρώσει στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς τη ζητούμενη - επί ποινή αποκλεισμού - πληροφορία για τη διάρκεια ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού. Η συμπλήρωση της τιμής προτείνεται να δοθεί ενδεικτικά σε διανυθέντα Km ή σε ώρες λειτουργίας, καθώς αποτελούν τις συνηθέστερες μονάδες μέτρησης για το σκοπό αυτό. Είναι ωστόσο αυτονόητο ότι εάν η διάρκεια ζωής δίνεται μεν, αλλά με διαφορετική μονάδα μέτρησης (σε χρόνια) - όπως προτείνεται από τον κατασκευαστή του λιπαντικού – είναι απολύτως αποδεκτή η τιμή της. Δεν επαληθεύονται επομένως οι ισχυρισμοί της ενιστάμενης επιχείρησης ότι δεν δηλώνεται διάρκεια ζωής για τα ανωτέρω αναγραφόμενα είδη, γεγονός που θα έπρεπε να οδηγήσει σε αποκλεισμό της διαγωνιζόμενης επιχείρησης «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**». Δεν διαπιστώνεται κατά συνέπεια καμία απόκλιση της προσφοράς της εταιρίας «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**», ως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης για τη δήλωση της διάρκειας ζωής, αφού αναγράφεται με συγκεκριμένη τιμή στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς για όλα τα προσφερόμενα είδη της ΟΜΑΔΑΣ 9: ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο τρίτος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ».

➤ Ως προς τον 4^ο, 5^ο 6^ο και 7^ο Ισχυρισμό της Ένστασης

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων, αφού μελέτησε τον τέταρτο, πέμπτο, έκτο και έβδομο λόγο της ένστασης της επιχείρησης «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**», και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης του διαγωνισμού τίθενται οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις για την κατάρτιση του περιεχομένου της Τεχνικής Προσφοράς των διαγωνιζόμενων.

Αποσαφηνίζεται δε ότι επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει - επιπλέον της Τεχνικής Προσφοράς που συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος - συμπληρωμένο το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II της διακήρυξης (ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf).

Καθίσταται με τον τρόπο αυτό σαφές σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ότι προκειμένου να καταστεί αποδεκτή η προσφορά τους θα πρέπει να συμπληρωθεί και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο "Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ" του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης. Ο εν λόγω πίνακας ζητά από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν στοιχεία για την προδιαγραφή που καλύπτει κάθε προσφερόμενο λιπαντικό, τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του, την προσφερόμενη συσκευασία, καθώς και τα δικαιολογητικά που είναι σε θέση να προσκομίσουν (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, κ.α.) προκειμένου να αποδείξουν την ακρίβεια των δηλωθέντων στην Τεχνική Προσφορά τους στοιχείων.

Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» κατέθεσε με την ηλεκτρονική προσφορά της τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία – ήτοι την Τεχνική Προσφορά του Συστήματος και το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II της διακήρυξης – ως συνημμένα αρχεία του ηλεκτρονικού (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά».

2) Στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού για κάθε ζητούμενο είδος δίνεται μια σειρά προδιαγραφών που κρίνονται κατάλληλες και τίθεται ως αδιαμφισβήτητη απαίτηση η συμμόρφωση των λιπαντικών που θα προσφερθούν κατά τη διαγωνιστική διαδικασία με μία από αυτές, προκειμένου να γίνουν δεκτά από την Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση των προσφορών. Από καμία διάταξη της διακήρυξης ή του Τεύχους δεν προκύπτει ότι απαιτείται τα λιπαντικά να καλύπτουν το σύνολο των προδιαγραφών που παρατίθενται στο Τεύχος για το καθένα.

3) Για τα προσφερόμενα λιπαντικά «**ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 15W-40 (S.H.P.D.)**» και «**ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 20W-50**» (4^{ος} ισχυρισμός ένστασης) υπάρχει σαφής αναφορά στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 1 και 2 του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **REVOIL-REVOLUTION DIESEL EXTRA**, **β)** οι προδιαγραφές που καλύπτει και **γ)** τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού. Διαπιστώθηκε ότι το προσφερόμενο λιπαντικό καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA A3/B4, MB228.3, MAN M3275, ήτοι καλύπτει τρεις από τις ζητούμενες προδιαγραφές για τα εν λόγω είδη, όπως αυτές περιγράφονται με σαφήνεια στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών που συνοδεύει τη διακήρυξη (ACEA A3/B3, A3/B4, E5, API CH-4/SJ, MB228.3, VOLVO VDS-2, MAN M3275).

Κατά συνέπεια δεν επαληθεύονται οι ισχυρισμοί της ένστασης ότι τα εν λόγω προσφερόμενα είδη παρεκκλίνουν των ζητούμενων προδιαγραφών. Εξάλλου, η ακρίβεια των δηλωθέντων προδιαγραφών θα εξεταστεί σε μεταγενέστερο στάδιο - ήτοι στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο - στο οποίο και θα ζητηθεί να αποδειχθεί η συμμόρφωση κάθε είδους με τις δηλωθείσες προδιαγραφές με την υποβολή των σχετικών τεχνικών φυλλαδίων/πιστοποιητικών/ εγκρίσεων Γ.Χ.Κ.

Στην προκειμένη λοιπόν περίπτωση για τα προσφερόμενα λιπαντικά «**ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 15W-40 (S.H.P.D.)**» και «**ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 20W-50**» εκπληρώνονται απόλυτα οι τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις για να γίνουν αποδεκτά από την Επιτροπή Διαγωνισμού, με βάση τα δηλωθέντα στοιχεία στις γραμμές 1 και 2 του Πίνακα 4. Λιπαντικά – Πρόσθετα του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς.

4) Για τα προσφερόμενο λιπαντικό «**ΕΝΙΣΧΥΤΙΚΟ ΚΑΥΣΙΜΟΥ ADBLUE**» (5^{ος} ισχυρισμός ένστασης) υπάρχει σαφής αναφορά στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 5 του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **TDS Basf Adblue**, **β)** η προδιαγραφή που καλύπτει: ISO 22241, η οποία είναι απολύτως ταυτόσημη με μία από τις ζητούμενες προδιαγραφές στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού (DIN 70070 ISO 22241) και **γ)** τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού.

Κατά συνέπεια δεν επαληθεύονται οι ισχυρισμοί της ένστασης ότι το εν λόγω προσφερόμενο είδος παρεκκλίνει των ζητούμενων προδιαγραφών.

Στην προκειμένη περίπτωση για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΕΝΙΣΧΥΤΙΚΟ ΚΑΥΣΙΜΟΥ ADBLUE**» εκπληρώνονται απόλυτα οι τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις για να γίνει αποδεκτό από την Επιτροπή Διαγωνισμού, με βάση τα δηλωθέντα στοιχεία στη γραμμή 5 του Πίνακα 4. Λιπαντικά – Πρόσθετα του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς. Η ακρίβεια και η αλήθεια των εν λόγω στοιχείων - που έχουν δηλωθεί στο πρώτο στάδιο - θα αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο, ο οποίος και θα κληθεί να προσκομίσει όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, εγκρίσεις Γ.Χ.Κ. κ.α.) με τα οποία θα αποδεικνύεται πλέον τεκμηριωμένα η πλήρης συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού.

5) Για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΥΓΡΑ ΦΡΕΝΩΝ DOT4**» (6^{ος} ισχυρισμός ένστασης) υπάρχει σαφής αναφορά στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 11 του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **REVOIL BRAKE FLUID DOT4 PLUS β)** οι προδιαγραφές που καλύπτει: ISO 4925, FMVSS 1 16 DOT 4, οι οποίες είναι απολύτως ταυτόσημες με δύο από τις ζητούμενες προδιαγραφές στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού (SAE J1704, ISO 4925 Class 4, FMVSS 1 16 DOT 4) και **γ)** τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού.

Κατά συνέπεια δεν επαληθεύονται οι ισχυρισμοί της ένστασης ότι το εν λόγω προσφερόμενο είδος παρεκκλίνει των ζητούμενων προδιαγραφών.

Στην προκειμένη περίπτωση για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΥΓΡΑ ΦΡΕΝΩΝ DOT4**» εκπληρώνονται απόλυτα οι τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις για να γίνει αποδεκτό από την Επιτροπή Διαγωνισμού, με βάση τα δηλωθέντα στοιχεία στη γραμμή 11 του Πίνακα 4. Λιπαντικά –

Πρόσθετα του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς. Η ακρίβεια και η αλήθεια των εν λόγω στοιχείων - που έχουν δηλωθεί στο πρώτο στάδιο - θα αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο, ο οποίος και θα κληθεί να προσκομίσει όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, εγκρίσεις Γ.Χ.Κ. κ.α.) με τα οποία θα αποδεικνύεται πλέον τεκμηριωμένα η πλήρης συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού.

6) Για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 20W-30**» (7^{ος} ισχυρισμός ένστασης) υπάρχει σαφής αναφορά στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 13 του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **WEG UTTO TRAN SAE 20W/30**, **β)** οι προδιαγραφές που καλύπτει: **CASE NEW HOLLAND MAT 3525 & 3526, FORD M2C 134D, JOHN DEERE J20C, MASSEY FERGUSON CMS M1143, 1145 & 1135, ZF TE ML 065A, B, C AND 07B**, οι οποίες είναι απολύτως ταυτόσημες με όλες σχεδόν (πλην της API GL-4) από τις ζητούμενες προδιαγραφές στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού (CASE NEW HOLLAND MAT 3525 & 3526, FORD M2C 134D, JOHN DEERE J20C, MASSEY FERGUSON CMS M1143, 1145 & 1135, API GL-4, ZF TE ML 065A, B, C AND 07B) και **γ)** τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού.

Κατά συνέπεια δεν επαληθεύονται οι ισχυρισμοί της ένστασης ότι το εν λόγω προσφερόμενο είδος παρεκκλίνει των ζητούμενων προδιαγραφών.

Στην προκειμένη περίπτωση για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΛΑΔΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΚΙΝΗΤΗΡΩΝ SAE 20W-30**» εκπληρώνονται απόλυτα οι τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις για να γίνει αποδεκτό από την Επιτροπή Διαγωνισμού, με βάση τα δηλωθέντα στοιχεία στη γραμμή 13 του Πίνακα 4. Λιπαντικά – Πρόσθετα του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς. Η ακρίβεια και η αλήθεια των εν λόγω στοιχείων - που έχουν δηλωθεί στο πρώτο στάδιο - θα αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο, ο οποίος και θα κληθεί να προσκομίσει όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, εγκρίσεις Γ.Χ.Κ. κ.α.) με τα οποία θα αποδεικνύεται πλέον τεκμηριωμένα η πλήρης συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο τέταρτος, πέμπτος, έκτος και έβδομος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ».

➤ Ως προς τον 8^ο Ισχυρισμό της Ένστασης

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων, αφού μελέτησε τον όγδοο λόγο της ένστασης της επιχείρησης «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης του διαγωνισμού καθορίζονται ρητά τα δικαιολογητικά που πρέπει να υποβληθούν στον εν λόγω φάκελο προκειμένου να καταστεί παραδεκτή η προσφορά των οικονομικών φορέων. Μεταξύ των εν λόγω δικαιολογητικών περιλαμβάνεται: **«α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6.1. της διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου .doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα Ι)».**

Στην παρ. **2.2.6.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών»** του άρθρου 2 της διακήρυξης, ορίζεται:

«Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4.1 και 2.2.4.2. της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Ι, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.

Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧ0ΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ (www.eaadhsy.gr) και (www.hsppa.gr).

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 2.2.6.2 «Αποδεικτικά μέσα» του άρθρου 2 της διακήρυξης:

«Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.5, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016».

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων της διακήρυξης καθίσταται σαφές ότι προκειμένου η Επιτροπή Διαγωνισμού να αξιολογήσει εάν οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς εκπληρώνουν το σύνολο των ουσιωδών όρων της διακήρυξης για την αποδοχή της προσφοράς τους κατά το πρώτο στάδιο, ελέγχει τις πληροφορίες που παρέχονται από τους διαγωνιζόμενους στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.).

2) Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» υπέβαλε με την ηλεκτρονική προσφορά της το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, σε μορφή αρχείου .pdf, ψηφιακά υπογεγραμμένο, με βάση τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Στο Μέρος ΙΙ: «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» και στον Πίνακα Α στο ερώτημα: «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής)»; δίνεται η απάντηση «**ΝΑΙ**». Η επιχείρηση «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» ΟΡΘΩΣ απάντησε θετικά, καθώς όπως αποσαφηνίζεται στη συνέχεια στο επόμενο ερώτημα, η επιχείρηση είναι εγγεγραμμένη στο Επιμελητήριο Λάρισας με Αρ. Μητρώου: 423175 και Αρ. ΓΕΜΗ: 159180540001.

Στη συνέχεια και στο ερώτημα: «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής»; δίνεται η απάντηση «**ΟΧΙ**». Η εν λόγω απάντηση σημαίνει - χωρίς να δημιουργείται ουδεμία αμφιβολία ή σύγχυση ως προς αυτό - ότι η εγγραφή στο Επιμελητήριο δεν συνεπάγεται από μόνη της την εκπλήρωση του συνόλου των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στις παρ. 2.2.4.1 και 2.2.4.2. της διακήρυξης. Για το λόγο αυτό και προς αποφυγή οποιασδήποτε παρερμηνείας, αμέσως μετά το ανωτέρω ερώτημα, στο ΤΕΥΔ διευκρινίζεται: «Εάν όχι Επιπροσθέτως, συμπληρώστε τις πληροφορίες που λείπουν στο μέρος IV».

Για το σκοπό αυτό η επιχείρηση «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» στο Μέρος ΙV: Κριτήρια επιλογής του ΤΕΥΔ και στο ερώτημα: «Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, σύμφωνα με τις παρ. 2.2.4.1 και 2.2.4.2 της διακήρυξης»; δίνει την απάντηση «**ΝΑΙ**».

Οι ισχυρισμοί της ένστασης - σύμφωνα με τους οποίους πρέπει να αποκλειστεί η επιχείρηση «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» από τη διαγωνιστική διαδικασία - επειδή έδωσε αρνητική απάντηση στο ερώτημα εάν η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, δεν ευσταθούν και δεν στοιχειοθετούνται. Από τις απαντήσεις της επιχείρησης «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» στο ΤΕΥΔ προκύπτει η πλήρης συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης κατά την υποβολή της προσφοράς, ενώ σε καμία περίπτωση δεν υφίσταται παραβίαση κρίσιμων και ουσιωδών όρων της διακήρυξης που επισύρει ποινή αποκλεισμού.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο όγδοος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ».

Α.6 ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» (Συστημικός Αρ. Προσφοράς: 61560)

Η εταιρία «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» ενίσταται κατά της συμμετοχής της εταιρίας «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ», επικαλούμενη τους εξής λόγους:

1. Στο επισυναπτόμενο έντυπο τεχνικής προσφοράς του δεν έχει δηλώσει διάρκεια ζωής (ώρες λειτουργίας ή διανυθέντα χιλιόμετρα οχήματος) για το προϊόν Υγρό Φρένων DOT-4, που ρητά απαιτείται από τη μελέτη της διακήρυξης.
2. Το προσφερόμενο προϊόν FEG FLU -25, δεν καλύπτει την προδιαγραφή ASTM D-3306 (Άρθρο 2.4.6., παρ. 8 της διακήρυξης).
3. Από τη μελέτη της διακήρυξης (α/α 9 προϊόν) απαιτείται «Αντιψυκτικό Υγρό Αιθυλενογλυκόλης μη προδιαλυμένο». Προσφέρει το προϊόν FEG ANTIFREEZE -36, και στην περιγραφή στο τεχνικό φυλλάδιο αναγράφει: «Διάλυμα αντιψυκτικού Υγρού» δηλαδή προσφέρει διαφορετικό προϊόν από το ζητούμενο.

Άρα όλα τα προαναφερόμενα προϊόντα πρέπει να απορριφθούν και συνεπώς όλη η ομάδα των λιπαντικών».

➤ **Ως προς τον 1^ο Ισχυρισμό της Ένστασης**

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων, αφού μελέτησε τον πρώτο λόγο της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. 2037/20-03-2017 διακήρυξης τίθενται οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις για την κατάρτιση του περιεχομένου της Τεχνικής Προσφοράς των διαγωνιζόμενων.

Αποσαφηνίζεται δε ότι επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει - επιπλέον της Τεχνικής Προσφοράς που συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος - συμπληρωμένο το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος II της διακήρυξης (ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf).

Καθίσταται με τον τρόπο αυτό σαφές σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ότι προκειμένου να καταστεί αποδεκτή η προσφορά τους θα πρέπει να συμπληρωθεί και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο "Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ" του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης. Ο εν λόγω πίνακας ζητά από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν στοιχεία για την προδιαγραφή που καλύπτει κάθε προσφερόμενο λιπαντικό, τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του (μεταξύ των οποίων και τη διάρκεια ζωής), την προσφερόμενη συσκευασία, καθώς και τα δικαιολογητικά που είναι σε θέση να προσκομίσουν (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, κ.α.) προκειμένου να αποδείξουν την ακρίβεια των δηλωθέντων στην Τεχνική Προσφορά τους στοιχείων.

2) Στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της υπ' αριθ. 3/2017 μελέτης που συντάχθηκε από το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αγίας - το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των τευχών δημοπράτησης/εγγράφων της σύμβασης - προσδιορίζονται με ακρίβεια οι απαιτήσεις που τίθενται όσον αφορά στις προδιαγραφές που πρέπει να πληρούν τα προσφερόμενα είδη (καύσιμα και λιπαντικά), προκειμένου να καταστούν αποδεκτά κατά τη διαγωνιστική διαδικασία.

Στην **παρ. Β: Λιπαντικά** του Τεύχους μεταξύ άλλων ορίζεται: «Για τα προσφερόμενα λιπαντικά θα κατατεθούν -επί ποινή αποκλεισμού- στο έντυπο της Τεχνικής προσφοράς, όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, δηλαδή ειδικό βάρος, ιξώδες, δείκτης ιξώδους, σημείο ανάφλεξης, σημείο ροής και αλκαλικότητας (TBN) καθώς και διάρκεια ζωής λιπαντικού (διανυθέντα Km οχήματος ή ώρες λειτουργίας)».

Είναι γνωστό ότι η «**ρεαλιστική**» διάρκεια ζωής των λιπαντικών εξαρτάται σημαντικά από ένα σύνολο παραγόντων (π.χ. κατάσταση οχήματος, παλαιότητα κινητήρα, ποιότητα καυσίμου, βαθμό επιβάρυνσης οχήματος, κ.α.), όπως επισημαίνεται και στις απαντήσεις που δόθηκαν από τις εταιρίες παρασκευής λιπαντικών στο ερώτημα της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων που τους απευθύνθηκε – οι οποίες και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας. Ωστόσο, η διακήρυξη ζητά από τους συμμετέχοντες να συμπληρώσουν – επί ποινή αποκλεισμού - την προτεινόμενη διάρκεια ζωής από τον κατασκευαστή, με την έννοια των ιδεατών διαστημάτων αλλαγής των λιπαντικών. Η συμπλήρωση της εν λόγω πληροφορίας τίθεται επί ποινή αποκλεισμού, χωρίς να τίθενται όμως συγκεκριμένα όρια διάρκειας ζωής για να γίνουν αποδεκτά τα προϊόντα. Επομένως, για την αποδοχή ή μη των προϊόντων - κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού - η Επιτροπή Διαγωνισμού οφείλει να ελέγξει την εκπλήρωση των ουσιαστών και απαραίτων όρων της διακήρυξης, ήτοι:

α) εάν δίνεται η προδιαγραφή του κάθε προσφερόμενου είδους στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς και εάν η εν λόγω προδιαγραφή συμμορφώνεται με τις ζητούμενες στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών.

β) εάν έχουν συμπληρωθεί στην 4^η στήλη του "**Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ**" του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς, τα ζητούμενα - επί ποινή αποκλεισμού - φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, καθώς και η διάρκεια ζωής των προϊόντων, χωρίς να απαιτούνται συγκεκριμένες τιμές για την αποδοχή τους.

Το γεγονός ότι τα ανωτέρω στοιχεία είναι υποχρεωτικά για την εγκυρότητα της προσφοράς προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια από τη διακήρυξη, χωρίς να δημιουργείται οποιαδήποτε αμφιβολία ή σύγχυση στους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία.

3) Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**», υπέβαλε με την ηλεκτρονική προσφορά της, στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος II της διακήρυξης, συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf, όπως απαιτούνταν από την 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου: "Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά"**» του άρθρου 2 της υπ' αριθ. 2037/20-03-2017 διακήρυξης.

Διαπιστώθηκε ότι στην 4^η στήλη (φυσικοχημικά χαρακτηριστικά) του "**Πίνακα 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ**" του υποβληθέντος Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς και για το προϊόν «**ΥΓΡΑ ΦΡΕΝΩΝ DOT4**» - στο οποίο αναφέρεται η υποβληθείσα ένσταση - αναγράφεται η διάρκεια ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού σε χρόνια και συγκεκριμένα αναγράφεται: «1 χρόνο».

Στην προκειμένη περίπτωση, ο προμηθευτής έχει συμπληρώσει στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς τη ζητούμενη - επί ποινή αποκλεισμού - πληροφορία για τη διάρκεια ζωής του προσφερόμενου λιπαντικού. Η συμπλήρωση της τιμής προτείνεται να δοθεί ενδεικτικά σε διανυθέντα Km ή σε ώρες λειτουργίας, καθώς αποτελούν τις συνηθέστερες μονάδες μέτρησης για το σκοπό αυτό. Είναι ωστόσο αυτονόητο ότι εάν η διάρκεια ζωής δίνεται μεν, αλλά με διαφορετική μονάδα μέτρησης (σε χρόνια) - όπως προτείνεται από τον κατασκευαστή του λιπαντικού – είναι απολύτως αποδεκτή η τιμή της. Δεν επαληθεύονται επομένως οι ισχυρισμοί της ενιστάμενης επιχείρησης ότι δεν δηλώνεται διάρκεια ζωής για τα ανωτέρω αναγραφόμενα είδη, γεγονός που θα έπρεπε να οδηγήσει σε αποκλεισμό της διαγωνιζόμενης επιχείρησης «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**». Δεν διαπιστώνεται κατά συνέπεια καμία απόκλιση της προσφοράς της εταιρίας «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**», ως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης για τη δήλωση της διάρκειας ζωής, αφού αναγράφεται με συγκεκριμένη τιμή στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς για όλα τα προσφερόμενα είδη της ΟΜΑΔΑΣ 9: ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ να απορριφθεί ως αβάσιμος ο πρώτος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ

ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ».

➤ **Ως προς τον 2^ο και 3^ο Ισχυρισμό της Ένστασης**

Η **Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων**, αφού μελέτησε τον **δεύτερο και τρίτο λόγο** της ένστασης της επιχείρησης «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**», και λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1) Στην παρ. 2.4.3 «**Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»** του άρθρου 2 της υπ' αριθ. **2037/20-03-2017** διακήρυξης του διαγωνισμού τίθενται οι ειδικότερες απαιτήσεις και προϋποθέσεις για την κατάρτιση του περιεχομένου της **Τεχνικής Προσφοράς** των διαγωνιζόμενων.

Αποσαφηνίζεται δε ότι επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει - επιπλέον της Τεχνικής Προσφοράς που συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος - **συμπληρωμένο το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙ** της διακήρυξης (ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή αρχείου .pdf).

Καθίσταται με τον τρόπο αυτό **σαφές** σε όλους τους διαγωνιζόμενους που συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ 9 – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ότι προκειμένου να καταστεί αποδεκτή η προσφορά τους θα πρέπει να **συμπληρωθεί** και να υποβληθεί ηλεκτρονικά ο **“Πίνακας 4. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ – ΠΡΟΣΘΕΤΑ”** του Εντύπου Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης. Ο εν λόγω πίνακας ζητά από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν στοιχεία για την **προδιαγραφή** που καλύπτει κάθε προσφερόμενο λιπαντικό, τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του, την προσφερόμενη συσκευασία, καθώς και τα δικαιολογητικά που είναι σε θέση να προσκομίσουν (τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, κ.α.) προκειμένου να αποδείξουν την ακρίβεια των δηλωθέντων στην Τεχνική Προσφορά τους στοιχείων.

Η διαγωνιζόμενη επιχείρηση «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**» κατέθεσε με την ηλεκτρονική προσφορά της τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία – ήτοι την Τεχνική Προσφορά του Συστήματος και το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης – ως συνημμένα αρχεία του ηλεκτρονικού (υπο)φακέλου «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά**».

2) Στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού για κάθε ζητούμενο είδος δίνεται μια σειρά προδιαγραφών που κρίνονται κατάλληλες και τίθεται ως **αδιαμφισβήτητη απαίτηση** η συμμόρφωση των λιπαντικών που θα προσφερθούν κατά τη διαγωνιστική διαδικασία **με μία από αυτές**, προκειμένου να γίνουν δεκτά από την Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση των προσφορών. Από καμία διάταξη της διακήρυξης ή του Τεύχους δεν προκύπτει ότι απαιτείται τα λιπαντικά να καλύπτουν **το σύνολο** των προδιαγραφών που παρατίθενται στο Τεύχος για το καθένα.

3) Για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΠΑΡΑΦΛΟΥ**» (2^{ος} **ισχυρισμός ένστασης**) υπάρχει **σαφής αναφορά** στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 7 του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **FEG FLU -25**, **β)** η διάρκεια ζωής και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού. Διαπιστώθηκε ότι πράγματι δεν υπάρχει **καμία αναφορά** ως προς τις προδιαγραφές που καλύπτει το προσφερόμενο λιπαντικό, προκειμένου να αξιολογηθεί η συμμόρφωσή του με τις ζητούμενες προδιαγραφές, που αποτελεί **εξαιρετικά κρίσιμο στοιχείο** για την αποδοχή ή μη του εν λόγω λιπαντικού και κατ' επέκταση της συνολικής προσφοράς για την ομάδα των λιπαντικών.

4) Για το προσφερόμενο λιπαντικό «**ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΟ ΥΓΡΟ ΑΙΘΥΝΕΛΟΓΛΥΚΟΛΗΣ**» (3^{ος} **ισχυρισμός ένστασης**) υπάρχει **σαφής αναφορά** στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (γραμμή 6

του Πίνακα 4. Λιπαντικά - Πρόσθετα), όπου δίνεται: **α)** η μάρκα και η ονομασία του προσφερομένου λιπαντικού: **FEG ANTIFREEZE -36**, **β)** η διάρκεια ζωής και η συσκευασία του προσφερόμενου λιπαντικού. Διαπιστώθηκε ότι πράγματι δεν υπάρχει **καμία αναφορά** ως προς τις προδιαγραφές που καλύπτει το προσφερόμενο λιπαντικό, προκειμένου να αξιολογηθεί η συμμόρφωσή του με τις ζητούμενες προδιαγραφές, που αποτελεί **εξαιρετικά κρίσιμο στοιχείο** για την αποδοχή ή μη του εν λόγω λιπαντικού και κατ' επέκταση της συνολικής προσφοράς για την ομάδα των λιπαντικών.

Στην προκειμένη λοιπόν περίπτωση για τα προσφερόμενα λιπαντικά «ΠΑΡΑΦΛΟΥ» και «ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΟ ΥΓΡΟ ΑΙΘΥΝΕΛΟΓΛΥΚΟΛΗΣ» δεν **εκπληρώνονται απόλυτα** οι τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις για να γίνουν **αποδεκτά** από την Επιτροπή Διαγωνισμού, με βάση τα δηλωθέντα στοιχεία στο υποβληθέν Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς. Συγκεκριμένα δεν δίνεται κανένα στοιχείο για την προδιαγραφή που καλύπτουν τα εν λόγω είδη, και επομένως δεν αποδεικνύεται η βασική και ουσιώδης απαίτηση του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών περί συμμόρφωσης με τις ζητούμενες προδιαγραφές. Σημειώνεται ακόμη ότι η ενιστάμενη επιχείρηση χρησιμοποιεί και τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια ως στοιχεία για τη στήριξη των ισχυρισμών της, τα οποία ωστόσο δεν αποτελούν αντικείμενο εξέτασης στην παρούσα φάση ως μη απαιτητά από τη διακήρυξη δικαιολογητικά.

ΓΝΩΜΟΛΟΤΕΙ να γίνει ΔΕΚΤΟΣ ως βάσιμος ο δεύτερος και ο τρίτος λόγος της ένστασης της επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» και κατά συνέπεια να ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ η προσφορά της εταιρίας «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» ως απαράδεκτη.

Συμπερασματικά, κατόπιν των ανωτέρω αναφερόμενων, μετά την εξέταση της ένστασης της διαγωνιζόμενης επιχείρησης «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» που υποβλήθηκε κατά της υπ' αριθ. **45/2017** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί «Έγκρισης του αποτελέσματος του σταδίου της Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης του (υπο) φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια: "Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών"» και λαμβάνοντας υπόψη:

1. **την αρχή της τυπικότητας**, κατά την οποία οι προσφορές των διαγωνιζόμενων πρέπει να τηρούν πιστά τους όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενό τους, η οποία αποτελεί κανονιστική διάταξη που δεσμεύει τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή,
2. **την αρχή της χρηστής διοίκησης** που επιβάλλει την ίση μεταχείριση μεταξύ των διαγωνιζόμενων με σκοπό τη διασφάλιση της διαφάνειας των διαδικασιών δημοπράτησης,
3. **τα στοιχεία/δικαιολογητικά των φακέλων προσφοράς των διαγωνιζόμενων,**
4. **τις διατάξεις της υπ' αριθ. 2037/20-03-2017 διακήρυξης,**

ΓΝΩΜΟΛΟΤΕΙ προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς:

A) να γίνει ΔΕΚΤΗ η από 9/05/2017 ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ», ως προς τον **πρώτο λόγο** της ένστασης, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται παραπάνω, και κατά συνέπεια να **ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ** η προσφορά της εταιρίας «ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ», ως **απαράδεκτη**.

B) να γίνει ΔΕΚΤΗ η από 9/05/2017 ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ», ως προς τον **δεύτερο λόγο** της ένστασης, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται παραπάνω, και κατά συνέπεια να **ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ** η προσφορά της εταιρίας «ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ», ως **απαράδεκτη**.

Γ) να **ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ** στο σύνολό της η από 9/05/2017 ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ**».

Δ) να γίνει **ΔΕΚΤΗ** η από 9/05/2017 ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΙΜΠΕΞ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», ως προς τον **δεύτερο λόγο** της ένστασης, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται παραπάνω, και κατά συνέπεια να **ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ** η προσφορά της εταιρίας «**ΙΜΠΕΞ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**», ως **απαράδεκτη**.

Ε) να **ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ** στο σύνολό της η από 9/05/2017 ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ**».

ΣΤ) να γίνει **ΔΕΚΤΗ** η από 9/05/2017 ένσταση της διαγωνιζόμενης εταιρίας «**ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**» ως προς τον **δεύτερο και τρίτο λόγο** της ένστασης, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται παραπάνω, και κατά συνέπεια να **ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ** η προσφορά της εταιρίας «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**», ως **απαράδεκτη**.

Ζ) Κατά το **πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας**, δηλαδή κατά το στάδιο της Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης / Ελέγχου και αξιολόγησης του (υπο)φακέλου: «Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνικής Προσφοράς» του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια: «Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών»:

➤ **ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΔΕΚΤΕΣ οι προσφορές των κάτωθι διαγωνιζομένων:**

A/A	Διαγωνιζόμενος Οικονομικός Φορέας
1	ΣΕΛΗΝΗΣ Κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
2	ΕΥΘΥΜΙΟΥ Ν. ΘΕΟΔΩΡΟΣ
3	ELDON'S HELLAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
4	ΣΙΩΧΑΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΣ

➤ **ΝΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΟΥΝ οι προσφορές των κάτωθι διαγωνιζομένων:**

A/A	Διαγωνιζόμενος Οικονομικός Φορέας
1	ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ Α. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
2	ΣΕΒΑΣΤΗ ΠΟΖΑΡΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ
3	ΙΜΠΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
4	Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων παραδίδει τη σχετική γνωμοδότηση και το σύνολο των στοιχείων του διαγωνισμού (ενστάσεις, έγγραφα και δικαιολογητικά φακέλων διαγωνιζόμενων) στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγιάς, προκειμένου να προβεί στη λήψη της σχετικής απόφασης, ως προς την εξέταση της ένστασης που υποβλήθηκε κατά το πρώτο στάδιο του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια: «**Προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών**» με **Συστημικό Αριθμό Διαγωνισμού: 39831**.

Για τη διαπίστωση των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως κάτωθι.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

Θεόδωρος Γκασδράνης

Τα μέλη

1. Αλέξανδρος Ντελής

2. Δημήτριος Παπακώστας
