



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διεύθυνση: Καλυψώς Αλεξούλη 27
Τ.Κ. 40003, Αγιά

Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας

Τηλέφωνο: 2494350315

Τηλεομοιοτυπία: 2494350320

Email: i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο
Αγιά, 20.02.2019
Αριθμ. πρωτ.: 1423

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

25/2019

από το πρακτικό της 3^{ης}/19.02.2019 τακτικής
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αγιάς

Θέμα 5^ο : Άσκηση ή όχι ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 20/2017 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας επί της αγωγής των Αθανασίου και Ολυμπίας Κουτσοτάσιου.

Στην Αγιά (Δημαρχείο), σήμερα **Τρίτη 19-02-2019**, ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **1268/15-02-2019** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις άρθρου 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 (Α'87).

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος
3. Γιαννουλέα Χριστίνα, μέλος
5. Σμυρλής Βασίλειος, μέλος

Παρόντες

2. Καλαγιάς Γρηγόριος, Αντιπρόεδρος
4. Ριζούλης Στέφανος, μέλος

6. Ζιούλη Αναστασία, μέλος
που δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Απόντες

7. Τριανταφύλλου Αθανάσιος, μέλος

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι Υπηρεσιακοί Παράγοντες του Δήμου Αγιάς: Ιωάννης Σπανός και Ζωή Μακροβασίλη.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο Ιωάννης Μπουρνάκας, υπάλληλος του Τμήματος Διοικητικών Υπηρεσιών Δήμου Αγιάς.

Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Θέμα 5^ο : Άσκηση ή όχι ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 20/2017 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας επί της αγωγής των Αθανασίου και Ολυμπίας Κουτσοτάσιου.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος της Επιτροπής, που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Στις 11-4--2014 κοινοποιήθηκε στον Δήμο Αγιάς η υπ' αριθμ. 53/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας επί της αγωγής των Αθανασίου και Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά του Δήμου Αγιάς. Σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση αναγνωρίζεται ότι ο Δήμος Αγιάς δεν τυγχάνει κύριος ούτε έχει κάποιο άλλο εμπράγματο δικαίωμα επί των κάτωθι τμημάτων μεγαλύτερων ακινήτων των εναγόντων: α) επί τμημάτων μεγαλύτερου ακινήτου συνολικής εκτάσεως 4.027 τ.μ. το οποίο ανήκει στην κυριότητα του πρώτου ενάγοντος, ήτοι επί τμήματος εμβαδού 717,55 τ.μ, β) επί τμημάτων μεγαλύτερου ακινήτου συνολικής εκτάσεως 4.045 τ.μ. το οποίο ανήκει στην κυριότητα της δεύτερης ενάγουσας, ήτοι επί τμήματος εμβαδού 849,70 τ.μ.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 παρ.1, περιπτ. ιγ' του ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων. Η διάταξη δε του άρθρου 72 παρ.2 του ν. 3852/2010 ορίζει ότι απαιτείται γνωμοδότηση δικηγόρου.

Με την υπ' αριθμ. 52/2014 (ΑΔΑ: ΒΙΦΦΩ6Ι-ΙΨΣ) απόφαση του Δημάρχου, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 100/2014 απόφασή μας, ανατέθηκε η παροχή γνωμοδότησης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της ανωτέρω απόφασης στο δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας κ. Δημηνίκο Βασιλείο.

Με την υπαριθμ.109/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έγινε δεκτή η με αριθμ.πρωτ. 6272/9-5-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου Δημηνίκου Βασιλείου και ασκήθηκε έφεση κατά της υπ' αριθμ. 53/2014 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Επί της ανωτέρω έφεσης εκδόθηκε η υπαριθμ. 20/2017 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που απέρριψε την ασκηθείσα έφεση.

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 περ. 1γ' του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 η οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 του παραπάνω άρθρου για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Για τους παραπάνω λόγους μας κοινοποιήθηκε η με αριθμό πρωτ. 1253/15-2-2019 γνωμοδότηση του δικηγόρου Δημηνίκου Βασιλείου, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως κατά της με αριθμό 20/2017 τελεσίδικης απόφασεως του τριμελούς Εφετείου (Πολιτικού) Λάρισας

Επί της υπ' αριθμ. καταθέσεως 410/2008 αγωγής των Ολυμπίας Ι. Κουτσοτάσιου και Αθανασίου Ι. Κουτσοτάσιου, απευθυνόμενης στο Πολυμελές Πρωτοδικείου Λάρισας και στρεφόμενης κατά του Ελληνικού Δημοσίου, της (τότε) Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λάρισας και του (τότε) Δήμου Μελιβοίας, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 53/2014 οριστική απόφαση Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, η οποία απέρριψε την προαναφερόμενη αγωγή ως προς το πρώτο εναγόμενο και έκανε αυτήν δεκτή ως προς τους δύο λοιπούς εναγομένους.

Κατά της απόφασεως αυτής άσκησαν τις υπ' αριθμ. καταθέσεως 136/12-05-2014 και 137/12-05-2014 εφέσεις τους, αντιστοίχως, ο Δήμος Αγιάς, ως νόμιμος καθολικός διάδοχος του Δήμου Μελιβοίας και η «Περιφέρεια Θεσσαλίας», ως νόμιμος καθολικός διάδοχος της «Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λάρισας», οι οποίες συνεκδικάσθηκαν και εκδόθηκε η τελεσίδικη απόφαση του τριμελούς Πολιτικού Εφετείου Λάρισας, με αριθμό 20/2017, που απέρριψε τις ασκηθείσες εφέσεις.

Η ως άνω τελεσίδικη απόφαση δημοσιεύθηκε στις 23-02-2017, εφόσον δε, ουδέποτε κοινοποιήθηκε στον Δήμο Αγιάς, η προθεσμία ασκήσεως αιτήσεως αναιρέσεως κατ' αυτής, είναι δύο ετών από της δημοσιεύσεώς της.

Επί του ερωτήματός σας, αν επιβάλλεται να ασκηθεί το προαναφερόμενο ένδικο μέσο κατ' αυτής, η άποψη μου είναι η εξής:

1.- Το αντικείμενο της δίκης είναι προδήλως ζωτικού ενδιαφέροντος για το Δήμο Αγιάς.

2.- Τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου κατά πάγια εντολή της υπερκείμενης Διοίκησης οφείλουν να εξαντλούν τα ένδικα μέσα.

3.-Υφίστανται, κατά την άποψή μου νομικές πλημμέλειες –οι οποίες και μόνο ελέγχονται αναιρετικώς- στην ως άνω τελεσίδικη απόφαση.

4.-Περαιτέρω, σύμφωνα με προφορική ενημέρωση που είχα εκ μέρους του νομικού συμβούλου της Περιφέρειας Θεσσαλίας, για τους παραπάνω αναφερόμενους λόγους, η Περιφέρεια Θεσσαλίας προτίθεται να ασκήσει αίτηση αναιρέσεως.

.....

2

Ως εκ τούτου, για τους παραπάνω αναφερόμενους λόγους, αλλά και για την ταυτότητα του λόγου για τον οποίο προτίθεται να ασκήσει αίτηση αναίρεσεως η Περιφέρεια Θεσσαλίας, εισηγούμαι να ασκηθεί το ένδικο μέσο της αιτήσεως αναίρεσεως κατά της με αριθμό 20/2017 οριστικής αποφάσεως τριμελούς Πολιτικού Εφετείου Λάρισας και εκ μέρους του Δήμου Αγιάς.

Αναφορικά με το προϋπολογιζόμενο ύψος της απαιτούμενης δαπάνης, για το διαδικαστικό αυτή στάδιο (άσκηση αιτήσεως αναίρεσεως, προσδιορισμός, συζήτηση, προτάσεις κατά τη συζήτηση), προβλέπονται τα εξής:

κρατήσεις υπέρ τρίτων


1.-Για σύνταξη αιτήσεως αναίρεσεως	406€	+	254,60€
2.-Για σύνταξη (ενδεχομένως) Προσθέτων Λόγων	268€	+	187,00€
3.-Για παράσταση στη συζήτηση	459€	+	281,00€
4.-Για σύνταξη προτάσεων	534€	+	318,00€
ΣΥΝΟΛΟ	1.667€		1.040,60€
Φ.Π.Α. 24% X 1.667			400,08€

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ : 1.667 + 1.040,60 + 400,08 = 3.107,68€

Επί του ανωτέρω ποσού, θα πρέπει να υπολογισθούν δαπάνες μετακινήσεως και ενδεχομένως μίας διαμονής στην Αθήνα, εφόσον απαιτηθεί.

Λάρισα, 14-02-2019

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος


ΒΑΣΙΛΙΟΣ ΗΛ. ΔΗΜΗΝΙΚΟΣ
 ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
 ΔΕΥΚΑΛΙΩΝΟΣ 12 - 412 22 ΛΑΡΙΣΑ
 ΤΗΛ. 2410 257747
 Α.Φ.Μ. 022092607 - ΔΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ
 e-mail: diminikosvas@gmail.com

Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του. 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες. 3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικείμενου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Στο Δήμο μας έχει προκύψει το θέμα της άσκησης ή όχι ένδικου μέσου κατά της υπαριθμ. 20/2017 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας. Σε περίπτωση δε άσκησης ένδικου μέσου θα απαιτηθεί η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση τον Δημηνίκο Βασίλειο, ο οποίος ήδη χειρίστηκε την υπόθεση πρωτόδικα.

Ο δικηγόρος Δημηνίκος Βασίλειος, μετά από πρότασή του, πρότεινε ως αμοιβή του για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 3.107,68 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., το οποίο είναι το προβλεπόμενο σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων.

Το ύψος της εν λόγω αμοιβής του θεωρώ ότι είναι εύλογο διότι είναι στα όρια που προβλέπονται από τον Κώδικα Δικηγόρων.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση ποσού 12.030,00 ευρώ στον Κ.Α. 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2019

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Ακολούθησε συζήτηση και τοποθετήσεις:

Ο Γρηγόριος Καλαγιάς, είπε στην τοποθέτησή του: «*Η άποψή μας είναι, να συνταχθούμε με τη νομιμότητα. Να συμμορφωθούμε με όσα διαλαμβάνονται στις δικαστικές αποφάσεις πρώτου και δεύτερου βαθμού που δικαιώνουν τους αντιδίκους.*

Θεωρούμε περιττό και άστοχο να αναζητούμε αβάσιμα δικονομικά τερτίπια, χρεώνοντας αδικαιολόγητα το Δήμο μας, καλύπτοντας την προφανή πολιτική εμπάθεια σε βάρος των αντιδίκων.

Άλλωστε υπάρχουν και άλλα μέσα συνεννόησης ή ακόμα και η λύση της απαλλοτρίωσης.

Καταψηφίζουμε την πρόταση για άσκηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου.»

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου,
- τις διατάξεις του άρθρου 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114): «*Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας*»,
- τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 περ. ιγ' και περ. ιε' και παρ. 2 του ν.3852/2010 (Α'87): «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*»,
- τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ.1 περ. ε' του ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από τις διατάξεις του άρθρου 203 παρ.1 του ν.4555/18 (Α'133): «*Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] - Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις*»,
- τις διατάξεις του ν.4194/13 (Α' 208): «*Κώδικας Δικηγόρων.*»,
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο,

- τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00.6111 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2019,
- την αριθμ.1387/19-2-2019 (ΑΔΑ: ΨΤΙΕΩ6Ι-ΙΡΓ) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου,
- την με αριθμό κατάθεσης 410/2008 αγωγή των Αθανασίου και Ολυμπίας Κουτσοτάσιου κατά Δήμου Αγιάς,
- την με αριθμό κατάθεσης 136/12-5-2014 έφεση του Δήμου Αγιάς κατά της υπ' αριθμ. 53/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας,
- την υπ' αριθμ. 20/2017 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,
- την με αριθμό πρωτ. 1253/15-2-2019 γνωμοδότηση του δικηγόρου Βασιλείου Δημηνίκου,
- την ψηφοφορία που διενεργήθηκε,

Αποφασίζουμε κατά πλειοψηφία

Α. Κάνουμε δεκτή την υπ' αριθμ. πρωτ.: **1253/15-2-2019** γνωμοδότηση του δικηγόρου Βασιλείου Δημηνίκου, σύμφωνα με το σκεπτικό της ανωτέρω εισήγησης.

Β. Δίνουμε την εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας **Βασίλειο Δημηνίκο**, (ΑΦΜ : **022092607**), με ΑΜ ΔΣΛ 170, κάτοικο Λάρισας, διεύθυνση Δευκαλίωνος 12, να ασκήσει αναίρεση ενώπιον του Αρείου Πάγου ή κάθε ενδεικνυόμενο ένδικο μέσο ενώπιον κάθε αρμόδιου δικαστηρίου κατά της υπ' αριθμ. 20/2017 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, να παραστεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Αγιάς ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων στη συζήτηση του ανωτέρω δικογράφου ή σε όποιες άλλες μετά από αναβολή συζητήσεις, καταθέτοντας υπομνήματα, προτάσεις και ότι άλλο νομιμοποιητικό έγγραφο χρειαστεί.

Γ. Εγκρίνουμε την αμοιβή του δικηγόρου, ύψους 3.107,68€, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., ως εύλογη διότι είναι η προβλεπόμενη νόμιμη αμοιβή σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων.

Καταψηφίσει ο Γρηγόριος Καλαγιάς για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **25/2019**.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

Η Οικονομική Επιτροπή
Ο Πρόεδρος Τα παρόντα μέλη

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Αντώνης Ν. Γκουντάρας