



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ**

**Οικονομική Επιτροπή**

Διεύθυνση: Καλυψώς Αλεξούλη 27, Αγιά  
Ταχ/κος Κώδικας: 40003  
Πληροφορίες: Μπουρνάκας Ιωάννης  
Τηλέφωνο: 2494350100-2494350315  
Τηλεομοιοτυπία: 2494350320  
email: [i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr](mailto:i.mpournakas@0559.syzefxis.gov.gr)

**Αναρτητέα στο διαδίκτυο**  
Αριθμ.πρωτ.: 17741/23-12-2014  
Αριθμός Απόφασης  
**207/2014**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

από το πρακτικό της 23<sup>ης</sup>/22-12-2014 τακτικής  
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

**Θέμα 4<sup>ο</sup>** : Αποδοχή ή όχι της με αριθμ.πρωτ.16858/17-12-2014 γνωμοδότησης του δικηγόρου Βασιλείου Δημηνίκου για άσκηση ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 47/511.2 8224B1/11244/18-11-2014 απόφασης του Κεντρικού Λιμενάρχη Βόλου.

Στην Αγιά, στην αίθουσα συνεδριάσεων «Χρυσάλλιδα», σήμερα **Δευτέρα 22/12/2014**, ώρα **8:30 μ.μ.**, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Αγιάς, μετά από την με αριθμό πρωτοκόλλου **16902/18-12-2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Στη συνεδρίαση προεδρεύει, λόγω της δικαιολογημένης απουσίας του Δημάρχου και Προέδρου της Επιτροπής κ. Αντώνη Γκουντάρα, ο Αντιπρόεδρος κ. Γρηγόριος Καλαγιάς.

Ο Αντιπρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω **έξι (6)** μέλη:

**Παρόντες**

- |                                     |                                      |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Καλαγιάς Γρηγόριος, Αντιπρόεδρος | 2. Ζιούλη Αναστασία, Μέλος           |
| 3. Μάρκου Σωτήριος, Μέλος           | 4. Ριζούλης Στέφανος, Μέλος          |
| 5. Τριανταφύλλου Αθανάσιος, Μέλος   | 6. Γιαννουλέα Χριστίνα Αναπ/κό Μέλος |

**Απόντες**

7. Γκουντάρας Αντώνης<sup>1</sup>, Πρόεδρος  
κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης τα πρακτικά της οποίας τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Μπουρνάκας Ιωάννης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και παραβρέθηκε: ο Προϊστάμενος του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών κ. Ιωάννης Σπανός. Επίσης παραβρέθηκαν: ο Αντιδήμαρχος κ. Λέτσιος Βασίλειος και οι δημοτικοί Σύμβουλοι Βατζιάς Αντίγονος και Ολύμπιος Αθανάσιος.

Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων:

**Θέμα 4<sup>ο</sup>** : Αποδοχή ή όχι της με αριθμ.πρωτ.16858/17-12-2014 γνωμοδότησης του δικηγόρου Βασιλείου Δημηνίκου για άσκηση ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 47/511.2 8224B1/11244/18-11-2014 απόφασης του Κεντρικού Λιμενάρχη Βόλου.

<sup>1</sup> Απουσίαζε νόμιμα λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων.

Το ανωτέρω θέμα εισηγήθηκε ο Αντιπρόεδρος κ. Καλαγιάς Γρηγόριος που έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Στις 25-11-2014 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Αγιάς η υπαριθμ. 47/511.2-8224Β1/11244/18-11-2014 απόφαση του Κεντρικού Λιμενάρχη Βόλου, σύμφωνα με την οποία επιβάλλεται στο Δήμο μας πρόστιμο 21.000,00 Ευρώ, γιατί ο πρώην Δήμος Ευρυμενών προέβει στην ανέγερση 6 στεγάστρων, συνολικού εμβαδού 611 τ.μ., εντός του αιγιαλού στην περιοχή του Στομίου, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1, περ. ιγ' και παρ. 2 του Ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων μέσων και ενδίκων βοηθημάτων ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, λάβαμε την υπ' αριθμ.200/2014 (ΑΔΑ: 6ΚΡΡΩ6Ι-ΓΨ1) απόφαση της Ο.Ε. και αναθέσαμε στον δικηγόρο Δημηνίκο Βασίλειο την εντολή να γνωμοδοτήσει για την ανάγκη άσκησης από πλευράς Δήμου των ενδίκων μέσων που προβλέπονται κατά της ανωτέρω απόφασης. Στις 17-12-2014 μας κοινοποιήθηκε η υπαριθμ. πρωτ. 16858/17-12-2014 σχετική γνωμοδότηση, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

*«Επί της παραπάνω αναφερόμενης αποφάσεως του Κεντρικού Λιμενάρχη Βόλου, που μου διαβιβάσθηκε με το ερώτημα αν επιβάλλεται να ασκηθεί ένδικο μέσο κατ' αυτής, η άποψη μου είναι η εξής:*

**-I-**

**ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

*Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 περιπτ. Ιγ επ. και 2,3,4 ορίζονται τα εξής:*

*«Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες:*

*ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων,  
ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.*

*ιε) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.*

*Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφαση της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ..*

*2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.*

*Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το δημοτικό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ της περίπτωσης ιδ' της προηγούμενης παραγράφου.*

3. Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία, και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες των προηγούμενων παραγράφων.

4. Η Οικονομική Επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητας της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητα του».

2.-Επειδή, από την ερμηνεία των παραπάνω διατάξεων αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, συνάγεται, ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό, για τις περιπτώσεις δε αυτές (ιβ', ιγ' και ιδ') της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, **η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.** Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

## -II-

### **ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΥ**

Ανεξάρτητα από το γεγονός, ότι με βάση τις παραπάνω διατάξεις, η Οικονομική Επιτροπή, εφόσον πρόκειται για πρόστιμο ποσού κάτω των 30.000€, έχει τη αρμοδιότητα να ασκήσει τα προβλεπόμενα ένδικα μέσα, να συμβιβασθεί, να καταργήσει τη δίκη, θα πρέπει κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς της αυτής, να λάμβάνει υπόψη τις τους εξής παράγοντες:

1.-Το γεγονός, ότι τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου κατά πάγια εντολή των υπερκείμενων Διοικητικών Αρχών οφείλουν, κατ' αρχήν, να εξαντλούν τα ένδικα μέσα.

2.-Ότι για τη λήψη αντίθετης αποφάσεως, πρέπει να υπάρχουν συγκεκριμένοι λόγοι υπέρτερου συμφέροντος του Δήμου, που να περιλαμβάνονται στη σχετική απόφασή της.

3.-Ότι –εφόσον ο Δήμος δεν έχει προσλάβει δικηγόρο με πάγια αντιμισθία – θα πρέπει της σχετικής αποφάσεως να προηγείται, με ποινή ακυρότητας, η γνωμοδότηση δικηγόρου.

4.-Ότι σε κάθε περίπτωση, έχει δικαίωμα η ίδια μεν, με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της, να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητας της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητα του, το Δημοτικό Συμβούλιο δε, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία, και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες αυτές, που ανήκουν στην Δημαρχιακή Επιτροπή.

Ενόψει όλων αυτών των διατάξεων, στη συγκεκριμένη περίπτωση, λόγω του υψηλού ύψους του επιβληθέντος προστίμου, φρονώ, ότι συντρέχει νόμιμη περίπτωση άσκησης των προβλεπομένων ενδίκων μέσων κατά της αναφερομένης στην αρχή της παρούσας αποφάσεως του Κεντρικού Λιμενάρχη Βόλου, ώστε το κύρος αυτής να τεθεί υπό δικαστική κρίση.

**Ως εκ τούτου, εισηγούμαι να ασκηθεί το προβλεπόμενο ένδικο μέσο κατά της εν θέματι αποφάσεως».**

Σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην προαναφερόμενη γνωμοδότηση και επειδή θεωρούμε ότι ο Δήμος δεν ευθύνεται για την κατασκευή των ανωτέρω στεγάστρων και κακώς επεβλήθη σ' αυτόν το προαναφερόμενο πρόστιμο, προτείνεται να γίνει δεκτή η γνωμοδότηση αυτή και να ασκηθεί το προβλεπόμενο ένδικο μέσο κατά της παραπάνω απόφασης.

**Η Οικονομική Επιτροπή μετά από συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη:**

- την εισήγηση του Αντιπροέδρου,
  - τις διατάξεις του άρθρου 72 παραγ.1 περ. ιγ, ιε και παραγ. 2 του Ν. 3852/2010,
  - την υπαριθμ. 47/511.2-8224Β1/11244/18-11-2014 απόφαση του Κεντρικού Λιμενάρχη Βόλου,
  - την υπ' αριθμ 200/2014 (ΑΔΑ: 6ΚΡΡΩ6Ι-ΓΨ1) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής,
  - την υπ' αριθμ.πρωτ. 16858/17-12-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου Δημηνίκου Βασιλείου,
  - την υπαριθμ. **145/2014** (ΑΔΑ: 6053Ω6Ι-ΕΜΕ) απόφασή της με θέμα: *«Έγκριση διάθεσης πιστώσεων (12η) προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2014»*,
- και μετά από συζήτηση**

**Αποφασίζει ομόφωνα**

**Α.** Να κάνει δεκτή την με αριθμό πρωτ, 16858/17-12-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου Δημηνίκου Βασιλείου (ΑΦΜ: 022092607), ΑΜ. 170 ΔΣΛ, Διεύθυνση Δευκαλίωνος 12 – Λάρισα,, όπως αυτή αναφέρεται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

**Β.** Δίνει την εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας Δημηνίκο Βασιλείο(ΑΦΜ: 022092607), ΑΜ. 170 ΔΣΛ, Διεύθυνση Δευκαλίωνος 12 – Λάρισα, να ασκήσει το προβλεπόμενο ένδικο μέσο κατά της υπαριθμ. 47/511.2-8224Β1/11244/18-11-2014 απόφασης του Κεντρικού Λιμενάρχη Βόλου, να παραστεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο Αγιάς ενώπιον κάθε αρμόδιου δικαστηρίου και Αρχής στη συζήτηση του ανωτέρω προβλεπόμενου ένδικου μέσου ή σε όποια άλλη μετά από αναβολή συζήτηση, καταθέτοντας υπομνήματα, προτάσεις και ότι άλλο νομιμοποιητικό έγγραφο χρειαστεί.

**Γ.** Η αμοιβή του δικηγόρου θα καθορισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **281** του Κ.Δ.Κ. και θα βαρύνει τον κ.α. **02.00.6111**, του προϋπολογισμού οικονομικού έτους **2014**, με τίτλο: *«Αμοιβές νομικών & συμβολαιογράφων»*, στον οποίο έχει εγγραφεί πίστωση **3.500,00€** που έχει διατεθεί με την υπ' αριθμ. **145/2014** (ΑΔΑ: 6053Ω6Ι-ΕΜΕ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **207/2014**.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφεται.

**Η Οικονομική Επιτροπή**

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

Ο Πρόεδρος

της Οικονομικής Επιτροπής

**Αντώνης Ν. Γκουντάρας**